

www.polpred.com

Совет по внешней политике Комитета Госдумы по международным делам
с участием МИД РФ, журнала «Коринф» Минэкономразвития РФ

ДЕЛОВАЯ НОРВЕГИЯ

ЭКОНОМИКА И СВЯЗИ С РОССИЕЙ В 1999-2001гг.

Ответственный редактор — член-корр. РАЕН А.И. Смирнов

Редакция выражает благодарность представителям
российских и иностранных ведомств и компаний
за помощь в сборе и подготовке информации

Автор проекта ПОЛПРЕД, гл. редактор д.и.н. Г. Вачнадзе.

Над справочником работали: И. Ермаченков, Н. Кац, А. Комаров,

И. Кравченко, А. Кравцов, М. Кулабухова, К. Сальберг, Т. Стенина, Л. Тимофеева

Агентство "Бизнес-Пресс", 117049 Москва, Бол. Якиманка 35, стр. 1,
т/ф 238-6458, 238-9587, 238-2798, E-mail: b-press@rambler.ru, www.polpred.com

Отпечатано в ПИК ВИНТИ, 140010 Люберцы, Октябрьский пр-т 403

ЛР № 065260 от 02.07.97

©Г.Н. Вачнадзе, 2002

ISBN 5-900034-25-9

Содержание

Госструктуры7	Миграция43
Гос. устройство.....7	Правила пребывания иностранцев43
Внешняя политика.....9	Иностр. рабочая сила44
Выдающиеся представители нации9	Гражданство.....45
Политика-20009	Безопасность45
Политика-199912	Межд. терроризм.....45
Экономика-200015	Рос. аспект угроз.....46
Итоги 2001г.18	Межд. криминальные связи47
Экономика-199918	Саамы47
Финансы-200020	Промышленность49
Финансы-199922	Метпром.....49
Банки23	Химпром50
Приватизация24	Машиностроение50
Нефтегазпром-200026	Рыба51
Нефтегазодобыча26	Агропром51
Добыча на континентальном шельфе27	Экспорт-200052
Нефтегазпром-199929	Экспорт-199955
Эксплуатация газовых месторождений.....29	Товарная номенклатура экспорта55
Нефтефонд31	Экспорт трески.....55
«Статойл»33	Номенклатура импорта56
Деятельность в России.....34	География внешней торговли.....56
«Ношк Гидро»35	Европолитика-200058
Экология36	Региональное сотрудничество61
Энергетический аспект.....36	Европолитика-199961
Университеты37	ВТО63
Культура38	Работа в рамках ВТО в 2000г.63
Ставка на искусство известных мастеров38	Н.-ВТО 199964
Культурная политика39	Связи с Россией66
Доклад Комиссии Рюденга.....41	Представительства69
Церковь42	Статистика71
СМИ42	

НОВЫЕ ИЗДАНИЯ АГЕНТСТВА «БИЗНЕС-ПРЕСС», II пол. 2002г.

Деловая Австралия 84 стр., 260 руб.; Австрия 76/260; Азербайджан 100/260; Аргентина 84/260; Армения 52/260; Белоруссия 80/260; Бельгия 96/260; Болгария 64/260; Бразилия 160/260; Великобритания 144/260; Венгрия 48/260; Венесуэла 56/260; Вьетнам 28/260; Германия 164/430; Греция 60/260; Грузия 44/260; Дания 76/260; Египет 36/260; Израиль 32/260; Индия 124/260; Иран 92/260; Испания 104/260; Италия 128/260; Казахстан 60/260; Канада и США 484/430; Кипр 48/260; Киргизия 48/260; КНДР 36/260; Китай 192/260; Колумбия 96/260; Коста-Рика 32/260; Куба 116/260; Латвия 76/260; Литва 96/260; Люксембург 20/130; Македония 20/130; Мексика 96/260; Молдавия 20/130; Монголия 44/260; Нидерланды 180/260; Никарагуа 24/260; Норвегия 86/260; Пакистан 48/260; Панама 36/260; Перу 112/260; Польша 116/260; Португалия 96/260; Респ. Корея 112/260; Румыния 44/260; Сирия 68/260; Словакия 60/260; Словения 40/260; Таджикистан 36/260; Туркмения 40/260; Турция 108/260; Узбекистан 32/260; Украина 84/260; Уругвай 72/260; Финляндия 208/430; Франция 140/260; Хорватия 16/130; Чехия 56/260; Чили 72/260; Швейцария 60/260; Швеция 140/260; Эквадор 72/260; ЮАР 36/260; Югославия 60/260; Япония 88/260.

Агропром за рубежом 96/430; Внешняя торговля, офшор 312/690; Металлургия за рубежом 136/530; Миграция, Шенген 162/430; Нефть и газ за рубежом 190/530; Образование и наука за рубежом 112/260; Россия в глобальной экономике 212/430; Связи с Россией 396/530; СМИ и ИТ за рубежом 204/530; Транспорт за рубежом 160/430; Региональное сотрудничество 64/260; Экспорт вооружений в мире 116/430; Энергетика за рубежом 172/530.

Инофирмы в России, телефонный справочник 252/690; Структуры государственной власти РФ, телефонный справочник 512/690.

CD-Rom. Внешние экономические связи РФ в 1998-2001гг. Поиск по любому слову. Обзоры экономики и права каждой из 120 стран и их отношений с РФ, 6500 статей и таблиц. Копия сайта www.polpred.com, 7750 руб.; CD-Rom. Структуры государственной власти РФ. Инофирмы и посольства в России. База данных, локальная и сетевая версии. Поиск по должности, ФИО, дате рождения, адресу, любому слову. 90 тыс. телефонов, E-mail и веб-сайтов, 4200 руб.

НАИБОЛЕЕ ЧАСТО ВСТРЕЧАЮЩИЕСЯ СОКРАЩЕНИЯ:

АО - акционерное общество; АПК - аграрно-промышленный комплекс; АТР - Азиатско-тихоокеанский регион; АТЭС - Азиатско-тихоокеанское экономическое сообщество; АЭС - атомная электростанция; БВУ - ближневосточное урегулирование; БМП - боевая машина пехоты; БОО - строить-управлять-владеть; БООТ - строить-управлять-владеть-извлекать прибыль; БОТ - строить-управлять-извлекать прибыль; ВАЗ - Волжский автозавод; ВБ - Всемирный банк; ВВП - валовый внутренний продукт; ВВС - военно-воздушные силы; ВВС - военно-воздушные силы; ВМС - военно-морские силы; ВМС - военно-морские силы; ВВП - валовый национальный продукт; ВОЗ - Всемирная организация здравоохранения; ВОИС - Всемирная организация интеллектуальной собственности; ВПК - военно-промышленный комплекс; ВС - вооруженные силы; ВТО - Всемирная торговая организация; ВТС - военно-техническое сотрудничество; ВЭД - внешнеэкономическая деятельность; ГАЗ - Горьковский автозавод; ГМ - генетически модифицированная с/х культура; ГСМ - горюче-смазочные материалы; ГСП - генеральная система предпочтений; ГТК - государственный таможенный комитет РФ; ГЭС - гидроэлектростанция; ЕБРР - Европейский банк реконструкции и развития; ЕИБ - Европейский инвестиционный банк; ЕС - Европейский Союз; ЗРК - зенитно-ракетный комплекс; ИС - интеллектуальная собственность; ИТ - информационные технологии; КБ - конструкторское бюро; КМТ - Комиссия по международной торговле США; КНР - Китайская народная республика; КНШ - комитет начальников штабов; КПП - контрольно-пропускной пункт; КРС - крупный рогатый скот; ЛЭП - линия электропередач; МАПО - Московское авиационное производственное объединение; МБР - межконтинентальная баллистическая ракета; МБРР - Международный банк реконструкции и развития; МВД - министерство внутренних дел; МВФ - Международный валютный фонд; МВЭС - министерство внешних экономических связей РФ, потом минторг РФ; МЕДА - Программа финпомощи ЕС странам Юж. Средиземноморья; МИД - министерство иностранных дел; МО - министерство обороны; МОТ - Международная организация труда; МПК - межправительственная комиссия; МСХ - министерство сельского хозяйства; МФО - международные финансовые организации; НДС - налог на добавочную стоимость; НИИ - научно-исследовательский институт; НИОКР - научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы; НИР - научно-исследовательские работы; НИС - новые индустриальные страны; ННГ - новые независимые государства бывшего СССР; НПЗ - нефтеперерабатывающий завод; НПО - неправительственные организации; НПРО - национальная противоракетная оборона; НТП - научно-технический прогресс; ОЗП - общегражданский загранпаспорт; ОМУ - оружие массового уничтожения; ОЭСР - Организация экономического сотрудничества и развития; ПВО - противовоздушная оборона; ПИИ - прямые иностранные инвестиции; ПМЖ - постоянное место жительства; ПО - программное обеспечение; ПРО - противоракетная оборона; РАН - Российская академия наук; РКА - Российское космическое агентство; РЛС - радиолокационная станция; РНБ - режим наибольшего благоприятствования; РФ - Российская Федерация; РЦНК - Российский центр науки и культуры; СБ ООН - Совет безопасности Организации Объединенных наций; СВ - сухопутные войска; СКВ - свободно конвертируемая валюта; СМИ - средства массовой информации; СНВ - стратегические наступательные вооружения; СНГ - Содружество независимых государств; СП - совместное предприятие; СРП - соглашение о разделе продукции; СССР - Союз Советских Социалистических Республик; США - Соединенные Штаты Америки; СЭЗ - свободная экономическая зона; ТВД - театр военных действий; ТНК - транснациональная корпорация; ТНП - товары народного потребления; ТПП - торгово-промышленная палата; ТРАСЕКА - транспортные пути в рамках коридора Европа-Кавказ-Азия; ТРИПС - Соглашение о торговых аспектах защиты прав интеллектуальной собственности в рамках ВТО; ТЭК - топливно-энергетический комплекс; ТЭО - технико-экономическое обоснование; ТЭС - тепловая электростанция; ФПГ - финансово-промышленные группы; ФПК - финансово-промышленная корпорация; ФРГ - Федеральная Республика Германия; ЦБ - центральный банк; ЦБК - целлюлозно-бумажный комбинат; ЦВЕ - Центральная и Восточная Европа; ЦМТ - Центр международной торговли (комплекс зданий); ЦРУ - Центральное разведывательное управление; ЮНЕСКО - Организация Объединенных наций по образованию, науке и культуре; ЮНКТАД - Комитет ООН по торговле и развитию.

авт. - автономный; адм. - административный; ам. - американский; англ. - английский; афр. - африканский; б/д - баррелей нефти в день; бар. - баррель; брит. - британский; ведомств. - ведомственный; вост. - восточный; г. - год; г.г. - города; га - гектар; гг. - года; ген. - генеральный; гос. - государственный; гражд. - гражданский; гум. - гуманитарный; дем. - демократический; дип. - дипломатический; долл. - доллар США; доп. - дополнительный; дор. - дорожный; ж/д - железнодорожный; жил. - жилищный; законодат. - законодательный; зам. - заместитель; зап. - западный; значит. - значительный; инвест. - инвестиционный; иностр. - иностранный; информ. - информационный; исполнит. - исполнительный; исследоват. - исследовательский; инд. - индийский; итал. - итальянский; кап. - капитальный; кг. - килограмм; км. - километр; м. - метр; макс. - максимальный; мвт. - мегаватт; мед. - медицинский; межд. - международный; метпром - металлургическая промышленность; мин. - минеральный; миним. - минимальный; налоговый - налог.; нац. - национальный; нем. - немецкий; образоват. - образовательный; обязат. - обязательный; орг. - организационный; относит. - относительный; отрицат. - отрицательный; офиц. - официальный; погран. - пограничный; показат. - показательный; полит. - политический; положит. - положительный; правит. - правительственный; пред. - председатель; предпринимат. - предпринимательский; привлекает. - привлекательный; прир. - природный; провинц. - провинциальный; произ. - производственный; пром. - промышленный; проф. - профессиональный; растит. - растительный; рос. - российский; самостоят. - самостоятельный; с/х - сельскохозяйственный; сев. - северный; собств. - собственный; соотв. - соответствующий; соц. - социальный; спец. - специальный; строит. - строительный; т. - тонна; тамож. - таможенный; твт. - тетраватт; тер. - территориальный; тех. - технический; торг. - торговый; традиц. - традиционный; фарм. - фармацевтический; фед. - федеральный; физ. - физический; фин. - финансовый; ф.г. - финансовый год; франц. - французский; х/б - хлопчатобумажный; хим. - химический; хоз. - хозяйственный; центр. - центральный; эконом. - экономический; юж. - южный; юр. - юридический; янв., фев., апр., авг., сент., окт., нояб., дек. - месяцы года.

НОРВЕГИЯ

Королевство Норвегия. Территория — 386 тыс. кв.км. В ее состав входит 50 тыс. о-вов, в т.ч. Ян-Майен (380 кв.км) в Гренландском море. На условиях, определенных Парижским договором 1920г., Н. осуществляет суверенитет над архипелагом Шпицберген (62,7 тыс.кв.км). Кроме того, она претендует на о-ва Буве и Петра I в Южном полушарии, а также на сектор Антарктиды между 20 град. з.д. и 45 град. в.д. (Земля Королевы Мод).

Треть территории Н. расположена за Полярным кругом. 62,1% площади приходится на горы и плоскогорья; 4,8% — на реки и озера; 1,4% — на вечные снега и ледники. 21,3% территории покрыто лесами. Площадь земель, пригодных для обработки, составляет всего 3,5% территории.

На суше Н. граничит со Швецией (длина границы — 1619 км.), с Финляндией (727 км.) и **Россией (196 км.)**. Протяженность внешнего побережья — 2650 км. Однако с учетом фьордов, заливов и островов длина береговой линии составляет 56 тыс. км. Площадь 200-мильной эконом. зоны Н. превышает 900 тыс.кв.км). От ее самой южной точки (Линдеснес) до самой северной (Нордкапп) — 2518 км., если измерять расстояние по прямой воздушной линии.

Население страны — 4,4 млн.чел. (на 01.01.1999г.). Подавляющее большинство — норвежцы (94%). Другие сев. народности — саамы, квены (потомки финнов, переселившихся в Норвегию в XVI-XVII вв.), финны — составляют 2,5%. Наблюдается приток иммигрантов (в основном из стран Сев. Европы, а также из развивающихся стран Азии (прежде всего из Пакистана и Африки). За последние 5 лет численность иностранцев, проживающих в Н., возросла на 15,7% и составила 162 тыс.чел. (3,7% населения).

Половина населения страны проживает в городах. Крупнейшими городами являются: Осло (468 тыс.чел.), Берген (219), Тронхейм (142) и Ставангер (102 тыс.чел.).

В адм. отношении страна делится на 19 губерний (фюльке), в состав которых входят 435 городских и сельских коммун. Адм. власть в губернии принадлежит губернатору (фюлькесманну), назначаемому королём.

Регионы страны обладают своими ярко выраженными культурными особенностями, а наличие множества диалектов подчёркивается тем, что в Н. существуют два офиц. письменных языка — riksmål (сложился на основе датской грамматики, является языком большинства населения страны) и nynorsk (синтезирован в XIX в. на основе наиболее архаичных диалектов, распространён в горах и на зап. побережье страны). Коренное население норвежского севера, саамы, имеют собственный язык. Значит. часть населения, в основном в городах, владеет англ. языком.

Гос. религия — евангелическо-лютеранская, которую исповедует 90% населения. Нац. праздник — 17 мая, День Конституции. Денежная единица — норв. крона (NOK), ее средний курс на начало 2002г. составлял: 8,75 NOK = 1 USD.

Историческая справка. Военные походы викингов в другие страны начались в конце VIII в. н.э. Король Харальд Хорфарге объединил Норвегию в государство примерно в 900г. В период позднего средневековья владения Н. охватывали

многочисленные острова к западу от ее континентальной части, в т.ч. Фарерские, Исландию и Гренландию, а также часть Британских.

В 1380г. Н., ослабленная после эпидемии чумы (унесла более половины населения), попала под власть короля Дании во многом в результате династических браков между скандинавскими монархами и с течением времени превратилась в отсталую провинцию датского королевства. В 1814г. Н. в результате наполеоновских войн отошла шведскому королю. В том же году Н. приняла собственную Конституцию.

Уния со Швецией была расторгнута в **1905г. С тех пор Н. является независимым государством** (за исключением 5 лет немецкой оккупации во время II мировой войны). В 1905г. королем свободной Н. в результате всенародного референдума, высказавшегося за провозглашение монархии в качестве формы гос. устройства, был избран один из датских принцев, принявший имя Хокона VII, которого сменил его сын, король Улав V. После его смерти в 1991г. королевский трон в Н. занял его сын, король Харальд V.

Король — Харальд V родился 21 фев. 1937г. Вступил на престол 17 янв. 1991г. Норв. престол наследуется по женской и мужской линиям. В отличие от своего отца и деда, женат не на принцессе из королевских домов Европы, а на обычной норвежке Соне Харалдсен, носящей титул королевы. Наследник престола — кронпринц Хокон Магнус, родился 20 июля 1973г.

Госструктуры

Гос. устройство. Н. — конституционная монархия. Исполнит. власть принадлежит королю, который формально наделен значит. полномочиями: назначает правительство, возглавляет ВС, объявляет войну, заключает мир, пользуется правом отлагательного вето и др. Однако развитие буржуазной демократии и гос. права в Н. привело к тому, что фактически исполнит. власть в стране осуществляет Госссовет, состоящий из короля и членов правит. кабинета. Король лишь скрепляет своей подписью решения Госсвета.

Стортинг (парламент) — высший орган законодат. власти страны. Он состоит из 165 депутатов, избираемых на 4 года на основе пропорциональной системы, и не может быть распущен досрочно. Избирает. правом пользуются граждане, достигшие 18 лет.

Стортинг — однопалатный парламент, если исходить из порядка выборов в него (все депутаты избираются одновременно). Особенность его деятельности заключается в процедуре обсуждения законопроектов. С целью их всестороннего и глубокого рассмотрения используется двухпалатная система, обеспечивающая с точки зрения законодателя особо тщательное обсуждение законопроектов. 125 депутатов (3/4 состава стортинга) образуют Одельстинг (нижняя палата), а оставшиеся (41 депутат) — Лагтинг (верхняя палата). Законопроекты сначала рассматриваются в одельстинге, а затем в лагтинге. Если после двукратного обсуждения в палатах не удастся достичь единого мнения в отношении законопроекта, то он выносится на пленарное заседание стортинга. Решение считается принятым, если за него проголосовало 2/3 депутатов.

Основная часть работы Стортинга проводится в 12 постоянных комитетах, задачами которых является изучение предложений правительства и парламентских фракций с целью их всестороннего анализа с полит., правовой, эконом., соц., экологической и других точек зрения до вынесения этих законопроектов, изменений и дополнений к законам на пленарное заседание парламента. Члены постоянных комитетов избираются на весь 4-летний срок на пропорциональной основе.

Стортинг, одельстинг и лагтинг избирают каждый своего президента и вице-президента. Они образуют президентский совет стортинга, состоящий, таким образом, из 6 членов парламента. Согласно Конституции 1814г., **президент стортинга — второе после короля лицо в государстве.** Президентом является Кирсти Колле Грёндал.

Согласно «Закону о саамах» в Н. существует также саамский парламент (Саметинг), находящийся в г. Карашок (Сев. Н.) и состоящий из 39 депутатов, избираемых в 13 саамских избират. округах по всей стране. Саметинг не является законодат. органом и выполняет лишь рекомендат. функции.

Реализация принципов демократии обеспечивается, кроме того, деятельностью широкого спектра различных организаций, объединяющих своих членов по интересам. В Н. сложилась практика, в соответствии с которой все заинтересованные организации получают возможность высказаться по той или иной проблеме, когда властями готовятся крупные решения. В дополнение к этому Н. располагает множеством избираемых на должности доверенных лиц и уполномоченных организаций, к которым граждане могут обращаться с жалобами, если им не удается решить вопрос в гос. или иных инстанциях. Это, в частности, касается уполномоченных по обеспечению гражд. прав населения, по защите интересов потребителей, по вопросам соблюдения принципов равноправия. Есть также ин-т уполномоченных по решению вопросов детства, в обязанности которого входит обеспечение интересов детей.

Взаимоотношения между стортингом и правительством строятся на принципах парламентаризма, то есть **правительство должно опираться на большинство в парламенте.** Последние выборы в стортинг состоялись в сент. 1997г. Правительство формируется по поручению короля лидером одной партии или представителем коалиции партий.

Доля женщин в правительстве, начиная с середины 80 г., составляет более 40%. Представительство женщин в стортинге находится примерно на том же уровне. Женщины возглавляют крупнейшие полит. партии (например, Христианскую народную, Социалистическую левую). **В 1993г. в Н. впервые должность епископа заняла женщина.**

Основные полит. партии. Рабочая партия основана в 1887г. и является крупнейшей в стране. Входит в Социалистический интернационал. Контролирует крупные массовые организации: профсоюзы, кооперативы и т.п. Имеет свою женскую и молодёжную организации. Находилась у власти в 1935-65 гг., в 1971-72 гг., в 1973-81 гг, в 1986-89 гг. и в 1990-97 гг. В окт. 1997г., следуя предвыборным обещаниям подать в отставку в случае снижения количества голосов по сравнению с предыдущими парламентскими выборами (такое снижение составило всего 1,9%), правительство НРП после

длит. пребывания у власти уступило место коалиции трёх центристских буржуазных партий. На прошедших в сент. 1999г. коммунальных выборах НРП получила «лишь» 28,2% голосов избирателей (на 3,1% меньше, чем на выборах 1995г.). В этой связи ряд представителей НРП высказывается за уход в отставку пред. партии Турьёрна Ягланда, пользующегося поддержкой партийного аппарата и руководства профсоюзов и избрание на этот пост более популярного «в низах» Енса Столтенберга, первого заместителя лидера партии и сына бывшего министра иностр. дел Т. Столтенберга.

Партия Хёйре (т.е. Правая), традиционные консерваторы, является ведущей в стране буржуазной партией. Основана в 1884г. Представляет интересы крупных фин.-пром. и судовладельческих кругов. На коммунальных выборах в сент. 1999 года «Хёйре» получила 21,3% голосов (на 1,5% больше, чем в 1995г.). Имеет женскую и молодёжную организации. Пред. партии — Ян Петерсен.

Партия Центра создана в 1920г. Представляет интересы крупных и средних землевладельцев, лесовладельцев и рыбаков, главным образом, в провинции. Имеет женскую и молодёжную организации. В течение последних лет численность приверженцев этой партии резко возросла (1989г. — 11 мандатов в парламенте, 1993г. — 32 мандата), что, главным образом, объяснялось её резко отрицат. отношением к участию Н. в западноевропейской интеграции, однако на последних выборах в Стортинг партия потеряла 8,8% голосов, лишившись 21 мандата. На коммунальных выборах в сент. 1999г. центристы набрали всего 8,5% голосов избирателей (на 3,3% меньше, чем в 1995 году). Пред. — Одд Рогер Эноксен, с 16 марта 1999г. получил пост министра по коммунальным и региональным делам (бывшая до 15 марта 1999г. на посту пред. партии Анне Энгер Ланстейн сохранила за собой пост министра культуры и зам. премьер-министра).

Христианская народная партия основана в 1933г. Выражает интересы духовенства и религиозно настроенной средней и мелкой буржуазии, интеллигенции. Бывший лидер этой партии, Кьель Магне Бундевик, как наиболее авторитетный и опытный центристский политик, возглавил в окт. 1997г. коалиционное трёхпартийное буржуазное правительство. Пред. — Валгерд Сварстад Хаугланд, в правительстве 1999г. получила пост министра по делам семьи и детства.

Социалистическая левая партия основана в 1961г. под названием Социалистической народной партии. Выражает интересы левонастроенной интеллигенции. Имеет выраженный «экологический» профиль. На прошедших в сент. 1999г. коммунальных выборах социалисты получили 8,5% голосов (на 2,4% больше, чем в 1995г.). Пред. — Кристин Халворсен.

Партия Прогресса создана в 1973г. Объединяет своих приверженцев на базе популистских лозунгов. На последних парламентских выборах добилась наибольшего успеха за свою историю, став второй партией страны после социал-демократов по числу поданных голосов. Успех прогрессистов объясняется ставкой на «болевые точки», знакомые большинству норвежцев: нехватка мест и персонала в больницах, неудовлетворительное состояние школьного образования, недовольство работой полиции, проблемы во взаимоотношениях с

иммигрантами из Азии. По распространенному среди достаточно большого количества избирателей страны мнению, «традиционные» партии полит. истеблишмента «утратили связь с массами» и всерьез решением указанных проблем не занимаются. Пред. — Карл И. Хаген.

Венстре (Левая), в отличие от консервативной Хёйре, традиционно выражала интересы либерально настроенной буржуазии, одна из старейших полит. партий страны. По итогам выборов в 1997г. Венстре провела в стортинг 6 своих депутатов. Лидер — Ларе Спонхейм, в коалиционном правительстве 1999г. возглавил минэкономики.

Центр. объединение профсоюзов основано в 1899г. Объединяет 29 отраслевых профсоюза и 767 тыс.чл. Часть первичных организаций ЦОПН — коллективные члены Норв. Рабочей партии. Пред. — Ингве Хогенсен.

Внешняя политика. Н. является участницей НАТО и ассоциированным членом ЗЕС. В рамках ООН первым генсеком которой был норвежец Трюгве Ли Н. работает во многих направлениях. Норвежцы входят в состав военных контингентов ООН по поддержанию мира.

Н. осуществляет широкое сотрудничество, прежде всего, со странами Северной Европы. Ими создан, например, единый рынок рабочей силы. В 1960г. Н. стала членом Европейской ассоциации свободной торговли (ЕАСТ). В 1994г. странами-членами ЕС и ЕАСТ было подписан Договор о создании единого Европейского эконом. пространства (ЕЭП). На референдуме в нояб. 1994г. норвежскому правительству во второй раз не удалось получить поддержку населения страны в вопросе присоединения к ЕС (первый референдум о вступлении Н. в ЕС состоялся в 1972г. и также имел отрицат. результат).

Норв. парламент одним из первых ратифицировал договор о создании ВТО. Н. активно участвует в выработке нового порядка осуществления контроля над экспортом обычных вооружений и технологий двойного назначения, который призван заменить КОКОМ.

Норв. власти уделяют большое внимание проблемам окружающей среды. Н. создала широкую законодат. базу в области охраны окружающей среды и порядка управления прир. ресурсами. Бывшая премьер-министр Н. Харлем Брундтланд (ныне директор ВОЗ) возглавляла Комиссию ООН по охране окружающей среды и развитию. Работа в рамках этой Комиссии легла в основу широкого межд. сотрудничества в области охраны окружающей среды.

Н. выделяет около 1% ВВП на оказание помощи беднейшим странам мира. Средства направляются непосредственно в страны-получатели или распределяются через различные органы ООН. Норв. власти придают большое значение тому, чтобы оказываемая помощь шла на пользу нуждающимся в ней и способствовала **стабильному с экологической точки зрения развитию**, одновременно обеспечивая поддержку мерам по реформированию экономики.

Определенное значение для межд. авторитета Н. имеет Нобелевская премия мира. Решение о присуждении принимается норв. Нобелевским комитетом, члены которого назначаются стортингом. Впервые Нобелевская премия мира была присуждена в 1901г., а её лауреатом стал швейца-

рец Анри Дюнан, основатель Красного Креста. В числе лауреатов этой премии последних лет — Мартин Лютер Кинг, М.С. Горбачев, Нельсон Мандела, Фредерик Биллем де Клерк, Ясир Арафат, Ицхак Рабин, Шимон Перес. Нобелевская премия вручается ежегодно 10 дек.

Некоторые выдающиеся представители нации. Покорив Юж. полюс, норвежец **Руалд Амундсен** (1872-1928 гг.) стал первым в мире человеком, достигшим этой точки в антарктической ледяной пустыне. Ему же принадлежит пальма первенства в походе на судне по Сев. морскому пути к северу от Канады.

Фритъоф Нансен (1861-1930 гг.) жил многогранной жизнью ученого, полярного исследователя, художника и полит. деятеля. Он пересёк на лыжах Гренландию, путешествовал на шхуне «Фрам» во льдах Сев. ледовитого океана. В 1922г. Нансен получил Нобелевскую премию мира за свою деятельность по репатриации беженцев и **вклад в оказание помощи голодающим в Советской России.**

Учёный **Тур Хейердал** (род. в 1914г.) является самым известным исследователем и путешественником нашего времени. Пройдя на плоту «Кон-Тики» от Юж. Америки до Полинезии, он доказал, что индейцы могли пользоваться этим маршрутом в своих путешествиях в древние времена. При помощи папирусного судна «Ра» ему удалось аналогичным способом доказать, что люди уже в древности могли таким же образом пересекать Атлантический океан.

Драмы «Привидения» и «Кукольный дом» **Генрика Ибсена** (1828-1906) можно увидеть на сцене норвежского театра, и это вполне естественно. Однако шансы встретиться с пьесой Ибсена в Москве, Нью-Йорке, Лондоне, Париже или Берлине не менее велики. Творчество Ибсена придало европейскому театру некоторую психологическую глубину и соц. направленность.

Немногие картины способны вызывать такое их восприятие, как «Крик» **Эдварда Мунка** (1863-1944 гг.). Он изобразил одиночество и страх смерти и, в то же время, любовь и радость жизни. Своим творчеством Мунк прокладывал дорогу экспрессионистскому направлению в современной живописи.

Композитор **Эдвард Григ** (1843-1907 гг.) известен, в т.ч., произведением «Утро», входящим в первую из двух написанных им сюит «Пер Гюнт». В нём, как и во многих других своих произведениях, Григ использует мелодику и гармонии норв. народной музыки. Его ля-минорный фортепианный концерт входит в репертуар практически всех крупных пианистов.

Политика

Основными событиями внутриполит. развития Н. в 2000-01гг. стали изменения в руководстве Норв. рабочей партии (НРП), уход в отставку трехпартийного коалиционного правительства (Христианская народная партия, Партия Центра и Венстре) и приход к власти социал-демократов, а также итоги парламентских выборов 10 сент. 2001г.

Слабые итоги выборов в стортинг в 1997г., неудачные результаты выборов в местные органы власти в 1999г., продолжающееся падение популярности по итогам многочисленных опросов обществен. мнения свидетельствовали о явном ослаб-

лении позиций крупнейшей партии страны, какой являются социал-демократы.

В этих условиях Т. Ягланд 10 фев. на заседании центр. правления партии заявил о своем уходе с поста председателя парламентской фракции НРП и кандидата на пост премьер-министра от своей партии, предложив вместо себя наиболее популярного социал-дем. политика Е. Столтенберга. При этом Т. Ягланд сохранил за собой пост лидера НРП.

Обществ. мнение всегда предпочитало «правительство К.М. Бундевика» нежеле «правительство Т. Ягланда». Когда же на полит. горизонте показалось «правительство Е. Столтенберга», вопрос о смене в Н. власти оказался предрешенным, чему в значит. степени способствовало обсуждение в парламенте ряда проблем, по которым коалиция уже не могла идти на компромиссы, сохраняя при этом полит. лицо.

«Камнем преткновения» для центристской коалиции стал вопрос о строительстве в Н. газовых электростанций. Предложение правительства об отсрочке строительства этих станций до завершения разработки технологий, обеспечивающих гораздо меньшие выбросы CO₂ в атмосферу, не нашли поддержки большинства депутатов, прежде всего НРП и Хейре. В результате 10 марта 2000г. трехпартийное правительство Н. во главе с К.М. Бундевиком официально подало в отставку.

К.М. Бундевик предложил королю в качестве нового премьер-министра кандидатуру Е. Столтенберга. 17 марта к работе приступило новое однопартийное социал-дем. правительство.

Проект бюджета на 2000г. был принят при поддержке НРП, тогда как бюджет предыдущего года получил поддержку консервативной партии Хейре. С другой стороны, именно подобная политика, по логике трехпартийной коалиции, должна была свидетельствовать о наличии в стране независимой «третьей полит. силы» помимо традиционных противников НРП и Хейре.

Именно Хейре сыграла основную роль в «сваливании» правительства К.М. Бундевика: с одной стороны, консерваторам выгоднее с идеологической точки зрения быть в оппозиции к социал-демократам, а с другой стороны, формирование в стране «третьей силы» в лице центристской буржуазной коалиции выбивало у Хейре на фоне снижения ее популярности в последние годы (а, соответственно, и количества мест в стортинге) всякую надежду на участие в формировании правительства по причине отсутствия потенциальных партнеров. Попытка внести раскол в коалицию, теперь уже оппозиционную, пока, во всяком случае, успеха не принесла — и клерикалы, и собственно центристы, и либералы (т.е. Венстре) по-прежнему заявляют о готовности выйти на парламентские выборы 2001г. единым блоком.

Партия прогресса, со своей стороны, хотела бы войти в правительство вместе с Хейре, ХНП и, возможно, Венстре — при этом, однако, клерикалы в настоящее время твердо придерживаются опробованной «центристской альтернативы», а консерваторы не готовы идти на союз с прогрессистами.

Левая социалистическая партия хотела бы формировать правительство вместе с социал-демократами и ПЦ, что опять-таки не соответствует приверженности центристов трехпартийной коалиции, да и некоторому «поправению» НРП.

Е. Столтенберг может рассчитывать на свое пребывание на посту премьера вплоть до сентябрьских выборов в стортинг в 2001г., несмотря на возникновение для правительства время от времени весьма сложных вопросов.

Показат. в этом отношении стали дебаты по проекту госбюджета на 2001г., подготовленному социал-демократами. Предложения НРП сводились к следующему: предусматривалось, что общие гос. доходы в 2001г. составят 681,2 млрд. крон, а расходы — 504,2 млрд. крон. В очередной раз предполагалось свести госбюджет с положит. сальдо: 177 млрд. крон до отчислений в Гос. нефтяной фонд.

Рост налогообложения предприятий частного сектора должен был составить 10 млрд. крон, в т.ч. — 6,8 млрд. крон за счет введения так называемого «конъюнктурного налога», фактически представляющего собой доп. налог на работодателей в 1,5%; 1,7 млрд. крон за счет введения налога на дивиденды; 1 млрд. крон в результате налогообложения мелких предпринимателей, а также 0,5 млрд. крон в связи с повышением ставки налога на электроэнергию. Планировалось введение с 1.07.2001г. НДС на услуги, что даст государству 1,4 млрд. крон доп. доходов.

Предполагалось увеличение расходов по таким статьям гос. бюджета как здравоохранение (на 2 млрд. крон плюс на 1 млрд. крон по линии местного самоуправления), дотации коммунальщикам (на 5 млрд. крон), образование и наука (на 4,5 млрд. крон), помощь развивающимся странам (на 1,5 млрд. крон), отчисления на жилищную программу для молодежи и студентов (на 2 млрд. крон), кроме того, планировался рост расходов на экологию и культуру. Также предусматривалось 5 млрд. крон на создание гос. инвест. фонда, призванного содействовать структурным эконом. преобразованиям.

Предложенный проект бюджета вызвал резкую критику со стороны деловых кругов Н., лидеров оппозиционных партий страны, назвавших данный проект «антипредпринимательским» в связи с ростом налогового бремени на частный сектор. При этом обращалось внимание на то, что накопления в Гос. нефтяном фонде увеличились в 2000г. без малого в два раза по сравнению с предыдущим, тогда как рост гос. расходов перекладывается на плечи предпринимателей вместо использования «нефтяных денег».

Хейре и Партия прогресса категорически выступили против всякого увеличения налогообложения, поставив это условием достижения компромисса с НРП по проекту бюджета.

В этой ситуации достижение компромисса с центристскими партиями выглядело более реальным, нежели с консерваторами и прогрессистами, исходя из определенной близости позиций правительства и центристов по расходной части проекта бюджета, хотя у них и были значит. разногласия в отношении введения конъюнктурного налога.

Бюджетные договоренности были достигнуты к концу нояб. 2000г., при этом бюджетный баланс остался неизменным, а различные перетасовки по статьям коснулись суммы в 21,7 млрд. крон.

Наиболее важными итогами компромисса стали следующие: вынужденный отказ правительства от введения конъюнктурного налога; отмена с 2002г. инвест. налога, но при уменьшении ставок по списанию средств производства в качестве час-

тичной компенсации; увеличение НДС с 23% до 24% с 1.01.2001г.; снижение НДС на продукты питания в 2 раза с 1.07.2001г.; освобождение от НДС сферы обществ. транспорта и туризма; снижение налога на дивиденды с 14% до 11% при введении минимальной границы обложения в 10 тыс. крон; сохранение прежних акцизов на крепкие спиртные напитки (правительство предлагало их снизить на 17,5%); увеличение гос. расходов на здравоохранение, науку, образование, культуру и экологию; увеличение дотаций местному самоуправлению на 1,25 млрд. крон.

В результате бюджетных договоренностей общее облегчение налогового бремени для деловых кругов составило, по сравнению с первоначальным проектом бюджета, 3,4 млрд. крон. Данное обстоятельство позволило «сохранить свое лицо» как социал-демократам, так и центристам, но особого удовлетворения у бизнесменов, тем не менее, не вызвало, поскольку рамочные условия для их деятельности в целом не претерпели улучшений.

Опросы обществ. мнения 2000г. свидетельствовали о падении популярности НРП, Партии Центра и Венстре и росте популярности прогрессистов, Хейре, ХНП и левых социалистов. Подобного рода опросы отражают очевидные тенденции, которые проявляются уже в течение ряда последних лет.

Первая тенденция — продолжающееся падение популярности НРП, несмотря на назначение Е. Столтенберга на пост премьер-министра. Данное обстоятельство местные обозреватели связывают как с позицией партии в целом, так и с внутривнутрипартийными причинами.

Во-первых, наблюдается усиление эклектичности партийной политики, поскольку социал-демократы по различным вопросам проводят в жизнь то лозунги Хейре (например, всемерное сближение с ЕС, приватизация гос. нефтегазового концерна «Статойл») или даже идеи прогрессистов (снижение акцизов на крепкие спиртные напитки), то пытаются увеличить налоги на предпринимателей в соответствии со стремлениями левых социалистов и Центр. объединения профсоюзов, то используют идеи клерикалов, центристов или Венстре.

Во-вторых, внутри самой НРП часто нет четкого единого мнения по многим принципиальным вопросам, например по приватизации «Статойла» и определению дальнейшей судьбы прямого эконом. участия государства в нефтегазодобыче (ПЭУГ), которое оценивается в 660 млрд. крон. Не внес ясности в этом плане и состоявшийся в нояб. съезд партии. В резолюции съезда указано, что доля частного капитала в «Статойле» может составлять до 1/3, а «ограниченная часть» ПЭУГ может быть передана или продана «Статойлу» и «Норск Гидро». Таким образом, возник вопрос, как понимается «ограниченная часть» ПЭУГ. На этот счет внутри НРП появилось несколько вариантов толкования.

В дек. 2000г. правительство внесло на рассмотрение стортинга документ, который свидетельствует о победе точки зрения министра финансов над точкой зрения министра нефти и энергетики, который являлся сторонником более широкой приватизации. На первом этапе приватизируется 10-25% акций «Статойла», 15% ПЭУГ будет продано «Статойлу», а 5% — «Ношк Гидро» и другим компаниям.

Состоявшийся в нояб. съезд укрепил позиции Т. Ягланда как лидера партии и продемонстрировал, что истинная политика формируется не правительством, возглавляемым Е. Столтенбергом, а партийной и профсоюзной верхушкой, где влияние премьера недостаточно. Внутрипартийная ситуация в НРП не позволяла Е. Столтенбергу раскрыть в должной мере свой талант как политика, что вызвало определенное разочарование у избирателей, чьи надежды на «обновление» он не оправдал. Это также способствовало снижению популярности НРП. Итоги месячных опросов обществ. мнения служат в этом отношении весьма показательной иллюстрацией — пик популярности социал-демократов (37,5%) пришелся на апрель, а к дек. он упал до 24,6%.

Вторая тенденция во внутривнутриполит. ситуации — сдвиг «вправо» общей массы избирателей, когда наиболее «левые» парламентские партии (Социалистическая левая, НРП и ПЦ) в целом все более уступают свои позиции.

Третья тенденция — резкий рост популярности Партии прогресса, призывающей активно тратить накопления Гос. нефтяного фонда на решения текущих соц. проблем, кардинально снизить налоги.

Политика традиционных партий норвежского полит. истеблишмента, исповедующих «бюджетное крохоборство», в 2000г. была особенно далека от народа в связи с хлынувшим на страну «золотым дождем» из-за высокого уровня цен на нефть. В этих условиях лозунги лидера прогрессистов К.И. Хагена упали на благодатную почву на фоне таких факторов, как повышение цен на бензин до уровня в 11 крон за литр в нефтедобывающей стране, налоги же составляют 80% этой цены; непрерывно растущие объемы приграничной торговли со Швецией (10 млрд. крон в 2000г.), где цены на многие продукты питания в 2-3 раза ниже норвежских; многомесячные очереди на плановые операции в больницах из-за отсутствия необходимых мощностей и нехватки медперсонала по причине низкой зарплаты в этом секторе.

Безусловно, итоги опросов, выдвигавшие прогрессистов порой даже на первое место (сентябрь), во многом были определены сиюмнутными настроениями избирателей, однако нельзя исключить, что результаты выборов в 2001г. позволят К.И. Хагену значительно укрепить свои позиции.

Падение популярности Партии Центра и Венстре косвенно укрепляет позиции социал-демократов, которым, в случае такого исхода выборов, несмотря на снижение собственного рейтинга, легче будет договориться с центристским блоком о парламентской поддержке своего правительства.

Принятие бюджета, по сути дела, ознаменовало собой начало предвыборной гонки, а значит, дальнейшее обострение внутривнутриполит. борьбы, которая достигла своего пика к сент. 2001г.

10 сент. 2001г. в Норвегии состоялись очередные парламентские выборы. Депутатский корпус обновился более чем на треть. Выборы проходили в условиях рекордно низкой для Норвегии активности избирателей. В них приняло участие лишь 75,1% населения, обладающего правом голоса. Во многом такой ситуации способствовало вялое проведение партиями предвыборной кампании. Теледебаты лидеров партий и сопутствующая им кампания в СМИ развернулись в полную силу лишь за 2-3 недели до начала выборов. Основны-

ми темами предвыборных «баталлий», достаточно традиционными для Норвегии, являлись налоговая политика и социальные вопросы (образование, пенсионное и медицинское обеспечение). В результате выборов ранее возглавлявшая правительство меньшинства Норвежская рабочая партия (НРП) социал-демократической ориентации потерпела сокрушительное поражение. За нее проголосовало 24,4% избирателей, что на 10,6% меньше по сравнению с предыдущими выборами в 1997г. Вместе с тем НРП продолжает оставаться крупнейшей партией Норвегии, располагая 43 мандатами.

Наибольший успех сопутствовал сравнительно молодой (создана в 1975 году) Социалистической левой партии (СЛП), получившей поддержку 11,5% избирателей. Партия обеспечила себе 23 депутатских места — на 14 больше, чем в 1997г.

Значительно увеличилось представительство в парламенте консервативной партии Хейре — 38 мандатов, что на 15 больше, чем в 1997г. Хейре стала второй по величине политической партией страны, получив поддержку 21,3% избирателей (на 6,9 % больше).

По другим партиям голоса распределились следующим образом. За Партию прогресса проголосовало 14,7% избирателей (26 парламентских мест), Христианскую народную партию (ХНП) — 12,6% (22 мандата), Партию центра — 5,6% (10 мандатов), партию Венстре — 3,9% (2 мандата).

Итоги парламентских выборов не стали неожиданными. Состоявшиеся в 1999г. выборы в местные органы власти явились, по сути, первым сигналом намечившегося сдвига в настроениях избирателей в сторону правоцентристских партий. К выборам в парламент партии Хейре, ХНП и Венстре пришли под лозунгом формирования широкой буржуазной коалиции и «свержения» НРП. Одновременно накапливалось разочарование наименее защищенных слоев населения нерешительностью политики НРП по ряду ключевых социальных вопросов, а также по проблеме снижения налогового бремени.

19 окт. 2001 г. в Норвегии сформировано новое коалиционное правительство во главе с лидером Христианской народной партии Кьеллем Магне Бундевиком. В этом правительстве 6 министров от ХНП, 9 — от Хейре и 3 — от Венстре. Ряд ключевых постов принадлежит представителям партии Хейре: министра иностранных дел (его занял лидер партии Ян Петерсен).

Политика-1999

Основными событиями внутриполит. развития Н. в 1999г. и I кв. 2000г. стали выборы в местные органы власти, итоги межпартийных дебатов по предложенному правительством проекту гос. бюджета на 2000г. и уход в отставку коалиционного буржуазного правительства центристских партий (Христианская народная партия [ХНП], Партия центра [ПЦ] и Венстре) в марте 2000г.

Состоявшиеся в Н. 13 сент. 1999г. выборы в местные органы власти, традиционно проводимые посередине между сроками парламентских выборов, стали, как обычно, важным индикатором настроений избирателей и внесли определенные коррективы во внутриполит. ситуацию в стране.

Выборы показали существенное падение популярности крупнейшей партии страны — Норв. ра-

бочей (НРП), которая впервые за 70 лет набрала менее 30% голосов избирателей (если бы это были выборы в стортинг, партия потеряла бы 9 мандатов), ослабление позиций ХНП (-8 мандатов) и Партии Прогресса (-2 мандата), достаточно резкий рост популярности консервативной партии Хейре (+12 мандатов), некоторое укрепление ПЦ (+ 3 мандата) и Соц. Лево́й партии (СЛП) (+3 мандата).

Тематика предвыборной борьбы в местные органы власти и в стортинг несколько отличается. В первом случае основное внимание уделяется вопросам преимущественно соц. характера, которые как раз находятся в управлении местных администраций: школы, больницы, соц. обеспечение пенсионеров, отношения с иммигрантами и т.д. Избиратели голосовали за конкретных, хорошо известных им местных политиков, и их настроения объяснялись личными качествами последних, а не их принадлежностью к той или иной партии.

Главными итогами выборов в целом по стране стала явная неудача социал-демократов и столь же явный успех консерваторов, что объясняется следующими причинами.

Во-первых, эксперты отмечают совершенно определенную ошибку НРП, которая в течение последних двух лет настойчиво выступала против наличных дотаций семьям с малолетними детьми, полагая, что это ляжет слишком тяжелым бременем на бюджет и обострит нехватку трудовых ресурсов в определенных сферах. Большинство депутатов стортинга, однако, согласились с предложением правительства о введении «детских денег» и, таким образом, судьба данного вопроса была решена; социал-демократы же пытались каким-то образом повлиять на явно проигранное дело, «прозевав» другие проблемы, на которых можно было бы нажать полит. капитал.

Во-вторых, НРП подвела непопулярность у рядовых избирателей ее лидера Т. Ягланда по сравнению с его заместителем Е. Столтенбергом. Отмечалось, что именно Т. Ягланд 2 года назад фактически добровольно лишил НРП власти, когда соц.-демократы недобрали на парламентских выборах всего 1,9% голосов по сравнению с предыдущими выборами. В итоге, указывали обозреватели, в Н. к власти пришло правительство, которого в принципе не должно было быть, исходя хотя бы из чистой арифметики по количеству депутатов в стортинге.

2-летний период пребывания у власти трехпартийной коалиции между тем показал, что правительство может успешно работать и с меньшим, чем набрала НРП, количеством голосов и, соответственно, мест в стортинге. Данное обстоятельство еще более отчетливо показало глубину стратегической ошибки Т. Ягланда, заявившего еще перед парламентскими выборами 1997г., что НРП не будет формировать правительство, если получит меньше голосов, чем на предыдущих выборах.

В-третьих, успех на выборах Хейре эксперты связывают с крайне удачной тактикой: консерваторы абсолютно точно почувствовали, что одним из наиболее актуальных для самых широких слоев избирателей вопросов будет **реформа школьной системы** — именно вокруг этой проблемы они и построили всю предвыборную борьбу.

Укрепление консерваторов и ослабление социал-демократов вместе с тем не обеспечило правительству легкой жизни в ходе проходивших в окт.-нояб. 1999г. в стортинге дебатов по бюджету. Трех-

партийная коалиция оказалась между молотом и наковальней в лице оппозиции справа и слева и должна была в целях сохранения власти заручиться поддержкой парламентского большинства, избрав меньшее из двух «зол». К.М. Бундевик при этом не отдавал предпочтения кому-либо, прагматично отметив, что важно не с кем сотрудничать, а по каким вопросам. Премьер также заявил, что не ставит заранее никаких ультиматумов в переговорах по бюджету, но будет стремиться сохранить его основные направления.

Окрепшие консерваторы, как и прогрессисты, заявляли, что окажут поддержку правительству на более жестких условиях, чем год назад, тогда как социал-демократы, отказавшись, наконец, от потерявшей смысл борьбы с «детскими деньгами», открыли тем самым путь к достижению бюджетных договоренностей с центристской коалицией.

Основой договоренностей по бюджету между правительством и НРП стало согласие об увеличении налогов на 2 млрд.крон (правительство предлагало 2,9 млрд.крон, правая оппозиция была категорически против всякого роста налогов). Правительство также пошло на уступки по ряду других вопросов, прежде всего тех, которые вызвали критику как слева, так и справа.

Самым примечательным итогом бюджетных договоренностей между правительством и социал-демократами стало заявление Т. Ягланда о готовности НРП формировать правительство совместно с другими партиями.

В принципе, в течение последнего года Т. Ягланд неоднократно высказывался о том, что любое норв. правительство должно иметь за спиной поддержку большинства депутатов стортинга, о ненормальности сложившейся в Н. за последние 15 лет полит. практики формирования правительств меньшинства без опоры на парламент. Лидер НРП отмечал, что и для социал-демократов не является актуальным возвращаться «во власть» без «формализованных договоренностей» с парламентским большинством. Полит. оппонентам НРП, однако, не было ясным, что имел в виду Т. Ягланд под «формализованными договоренностями». Заявление лидера НРП о фактической готовности формировать коалиционное правительство совместно с другими партиями – потенциальными партнерами могли бы быть центристы или, например, СЛП, или и те, и другие (прочие варианты представляются совершенно нереальными) – стало действительно новым словом в полит. картине Н. Разумеется, что такой сигнал со стороны НРП вызвал в стране самые широкие отклики.

Местные политологи подчеркнули, что, во-первых, НРП практически осталась в Европе одной из «белых ворон» среди крупных, в т.ч., социал-дем. партий, последовательно отказываясь делить правит. власть с кем бы то ни было. «Новый взгляд» Т. Ягланда является новым для Н., но весьма распространен в других странах. Заявление НРП о готовности входить в правит. коалицию с другими партиями приводит норв. социал-демократов в соответствие с современным полит. развитием в Европе.

Во-вторых, считают политологи, в Н. действительно назрела необходимость формирования более стабильных и устойчивых правительств по сравнению с правительствами меньшинства без опоры на парламент.

Руководство профдвижения Н., приветствовав бюджетные договоренности НРП с правительством, выразило также поддержку идее Т. Ягланда относительно формирования социал-демократами в будущем коалиционного правительства с центристами. При этом лидеры профсоюзов считали, что наиболее актуальным партнером могла бы стать ПЦ, скорее всего без ХНП и Венстре, в силу более «правого настроения» этих партий.

У правящей в течение 1999г. коалиции трех центристских партий высказывания Т. Ягланда, как и следовало ожидать, восторга не вызвали.

Прежде всего, отметили центристы, бюджетные договоренности между правительством и социал-демократами следует рассматривать только как сотрудничество по бюджету, но не более того.

Премьер К.М. Бундевик с присущей ему осторожностью отметил, что не исключает новых форм сотрудничества с НРП, имея в виду договоренности как по бюджету в целом, так и по отдельным полит. вопросам, поскольку межпартийные различия в Н. не являются непреодолимо большими. Вместе с тем, премьер подчеркнул, что не видит причин обсуждать иные правит. альтернативы помимо существующей на настоящий момент, так как, правительство, по его мнению, как, кстати, и по результатам опросов обществ. мнения, вполне успешно справлялось со своей работой.

Руководство ХНП, представителем которой являлся премьер-министр, недвусмысленно отметило, что было бы, по меньшей мере, странным, если бы самый популярный и уважаемый полит. лидер Н., т.е. К.М. Бундевик, уступил бы своей пост Т. Ягланду, хотя последний и возглавляет крупнейшую в стране партию – а именно такой вариант представлялся бы неизбежным, войди клерикалы в коалицию с социал-демократами. Кроме того, как считают в ХНП, идеологические различия между обеими партиями достаточно велики. Совершенно исключено, отметила лидер клерикалов В. Сварстад Хаугланд, что съезд партии в 2001г. будет рекомендовать коалицию с НРП. Это, по ее словам, означало бы признание существования в стране двух полит. блоков, правого и левого, исключая центр, что абсолютно не соответствует точке зрения ХНП.

Другой партнер по правит. коалиции, ПЦ, согласно заявлению лидера ее парламентской фракции Ю. Якобсена, намерена придерживаться полностью оправдавшей себя стратегии, т.е. блока трех центристских партий, также и на следующих выборах в стортинг в 2001г.

Лидер же третьей партии – Венстре, входившей в правительство, Л. Спонхейм, прямо заявил, что рассматривает высказывания Т. Ягланда как заигрывания с целью развалить правящую коалицию, чего сделать, по его словам, не удастся. Как подчеркнул Л. Спонхейм, работа в правительстве совместно с НРП для Венстре исключена.

Не могли не высказаться по этому поводу и лидеры правой оппозиции – консерваторов и прогрессистов.

Лидер Хейре Я. Петерсен отметил, что опасается коалиции НРП с центристами, которая, по его мнению, является политически возможной. В то же время такая коалиция выглядит, как он считает, малореальной, поскольку в силу амбиций ведущих политиков стороны не смогут договориться о распределении министерских портфелей.

Лидер Партии прогресса К.И. Хаген высказал мнение, что фактическое предложение Т. Ягланда центристским партиям разделить власть с НРП после следующих выборов окажет на правительство прямо противоположный эффект, заставив его склониться «вправо» в целях демонстрации блоковой независимости.

Как отмечали норв. обозреватели, вполне естественно, что центристские партии отвергли приглашение НРП к правит. сотрудничеству после следующих парламентских выборов, ибо ни одно правительство не будет объявлять о собственном уходе за 2г. до проведения этих выборов. С другой стороны, К.М. Бундевик прекрасно понимал, что его правительство, имея 42 мандата из 165, находилось у власти вопреки всякой полит. логике, следующие же выборы могут дать партнерам по коалиции еще меньше мест в стортинге, а тогда правительству либо пришлось бы подать в отставку, либо искать новых партнеров. Поиск же таких партнеров неизбежно поставит К.М. Бундевика перед выбором между НРП и Хейре, что в любом случае подорвет «центристскую альтернативу».

В течение последних 3 лет в НРП, неудачная тактика лидера которой Т. Ягланда в ходе предвыборной кампании в стортинг 1997г. привела к власти трехпартийную буржуазную коалицию, наблюдалась, по сути дела, скрытая внутренняя борьба между двумя течениями. Одно крыло, прежде всего, в лице руководства Центрального объединения профсоюзов Н. поддерживало на посту лидера «партократа» Т. Ягланда, другое, настроенное более прагматически, продвигало идею о выдвигении на этот пост заместителя руководителя НРП Е. Столтенберга, как наиболее популярного в стране политика, наряду с премьером К.М. Бундевиком.

Прежде всего, Т. Ягланду, как было указано выше, вменялась в вину, по сути, добровольная сдача власти центристской коалиции — такого подхода многие в НРП, привыкшей находиться в правительстве, не одобрили. Во-вторых, на посту премьера Т. Ягланд показал некоторую неуверенность и непоследовательность. В-третьих, Т. Ягланд, являясь чисто партийным, нежели публичным политиком, сильно проигрывал харизматичным Е. Столтенбергу и К.М. Бундевику при общении с прессой и ведении теледебатов, что, как показывает практика последних лет, приобретает все большее значение.

Сам Е. Столтенберг, несмотря как на внутрипартийные настроения, так и на постоянные комментарии по данным волосам прессы и местных политологов, сохранял полную лояльность по отношению к Т. Ягланду, ни в малейшей степени не показывая желания ввязываться в борьбу за лидерство в НРП.

Между тем, слабые итоги выборов в стортинг в 1997г., неудачные результаты выборов в местные органы власти в 1999г., продолжающееся падение популярности по итогам многочисленных опросов обществ. мнения свидетельствовали о явном ослаблении позиций крупнейшей партии страны, каковой являются социал-демократы. Вопрос о необходимости смены руководства становился все более очевидным, не выплескиваясь, однако, наружу.

В этих условиях, следует отдать должное Т. Ягланду, он принял единственно верное решение: 10

фев. 2000г. на заседании центр. правления партии он заявил о своем уходе с поста председателя парламентской фракции НРП и кандидата на пост премьер-министра от своей партии, предложив вместо себя Е. Столтенберга. При этом Т. Ягланд сохранил за собой пост лидера НРП.

Подобное «соломоново» решение было воспринято с облегчением самыми широкими кругами в норв. социал-демократии и с пониманием встречено в других партиях.

Слабость трехпартийной коалиции, не имеющей поддержки большинства депутатов стортинга и «сидевшей» в правительстве, опираясь по различным вопросам на альянсы то с одной, то с другой партией ценой постоянных компромиссов, была очевидной всем со времени ее прихода к власти.

Налоги и выравнивание доходов населения. НРП и центристские партии выразили готовность к сотрудничеству по подготовке сообщения стортингу по политике выравнивания доходов населения, а также в связи с обширной реформой налогообложения, включая НДС. НРП считает бюджетные договоренности только первым шагом в направлении выравнивания доходов через налоговую систему. Реформа может привести к увеличению минимально допустимой к вычету из налогооблагаемой базы суммы, а также к введению НДС на услуги. Однако социал-демократы не соглашались с предложением правительства на снижение в 2 раза НДС на продукты питания.

Сельское хозяйство. В правит. сообщении, стортингу по вопросам сельского хозяйства правительство предлагало, в частности, пойти на некоторую либерализацию условий продажи ферм. НРП готова на более широкую либерализацию, но не настолько обширную, как Хейре и прогрессисты, тем самым открывается возможность достижения согласия между социал-демократами и центристами.

Банки. Правительство центристов выступало за сохранение гос. участия в крупнейших норв. компаниях «ДнБ» и «Кредиткассен» на уровне 1/3. НРП пока четко не выработала своего мнения на этот счет, но в любом случае расстояние между социал-демократами и центром меньше, чем между Хейре и центром.

Концерн «Статойл» и прямое эконом. участие государства в нефтегазовой деятельности. В течение 2000г. правительство должно представить стортингу предложения о реорганизации системы прямого эконом. участия государства в нефтегазовой деятельности на шельфе и частичной приватизации «Статойла». Руководство «Статойла» выступает за приватизацию, в частности, в целях облегчения вхождения концерна в межд. альянсы с другими нефтяными компаниями. Как концерн «Ношк Гидро», так и «Статойл» хотят получить, возможно, более крупные доли прямого эконом. участия государства, которое, является крупнейшей «виртуальной» нефтяной компанией Н. Правительство центристов было настроено на достижение в этих вопросах, которые имеют для страны огромное значение, наиболее широкого компромисса со всеми партиями. Если этого не удастся, наиболее реален союз центристов с социал-демократами.

Пересмотр бюджета. При рассмотрении этого вопроса в мае 2000г. «яблоком раздора» между раз-

личными партиями стали вопросы о снижении налогов на алкоголь и их увеличении на электроэнергию. По этим пунктам центристы и НРП достигли принципиального согласия. Другие конфликтные вопросы — ассигнования на гос. программы трудоустройства безработных и поддержку судостроительной промышленности, испытывающей острую нехватку заказов, и вытекающие из этого проблемы. Исходя из принятых стортином ограничений по суммам пересмотра бюджета, наиболее вероятным представляется достижение договоренностей вновь между НРП и центристами.

Допуск в Н. рабочей силы из стран вне Европейского эконом. пространства (ЕЭП). Центристы предлагают расширить «импорт» дефицитных для Н. специалистов и разрешить круглогодичный въезд сезонных сельхозрабочих. В марте 1999г. НРП и прогрессисты выступили против этих мер, затем социал-демократы выразили готовность рассмотреть конкретные предложения центристов.

Строительство Центра информ. технологий на месте бывшего столичного аэропорта. В самом начале марта 2000г. стортинг рассматривал предложение правительства по выбору одной из конкурирующих группировок стройкомпаний. По этому вопросу НРП выступило совместно с прогрессистами, отдавая предпочтение, в отличие от центристов и консерваторов, более крупной группировке и выступая за более широкое участие государства в этом проекте. В итоге правительство центристов вынуждено было уступить большинству в лице НРП и Партии прогресса.

Патентование биотехнологических изобретений. Речь идет об инкорпорировании в норв. законодательство, в соответствии с Договором о ЕЭП, соответствующих правил ЕС. Социал-демократы, консерваторы и прогрессисты выступают за принятие директивы ЕС, получая тем самым большинство стортинга против центристов, предлагающих воспользоваться правом вето.

Строительство газовых электростанций. Именно этот вопрос стал «камнем преткновения» для центристской коалиции. Предложение правительства об отсрочке строительства этих станций до завершения разработки технологий, обеспечивающих гораздо меньшие выбросы двуокиси углерода в атмосферу, не нашли поддержки большинства депутатов, прежде всего НРП и Хейре. В результате 10 марта 2000г. трехпартийное правительство Н. во главе с К.М. Бундевиком официально подало в отставку.

Как полагают местные обозреватели, основной причиной ухода в отставку центристского правительства стала именно его политика поиска союзников «от случая к случаю», без постоянной опоры на какую-либо иную партию. В этом плане достаточно отметить, что проект бюджета на 2000г. был принят при поддержке НРП, тогда как бюджет предыдущего года получил поддержку консервативной партии Хейре. С другой стороны, именно подобная политика, по логике трехпартийной коалиции, должна была свидетельствовать о наличии в стране независимой «третьей полит. силы» помимо традиционных противников НРП и Хейре.

Примечательно, что, фактически, именно Хейре сыграла основную роль в «сваливании» правительства К.М. Бундевика: с одной стороны, консерваторам выгоднее с идеологической точки зрения быть в оппозиции к социал-демократам, а с

другой стороны, формирование в стране «третьей силы» в лице центристской буржуазной коалиции выбивало у Хейре на фоне снижения ее популярности в последние годы (а, соответственно, и количества мест в стортинге) всякую надежду на участие в формировании правительства по причине отсутствия потенциальных партнеров.

В роли «провокатора» в данном случае может выступить социал-дем. правительство, которому, как отмечают местные наблюдатели, достаточно «обострить» вопрос о вступлении Н. в ЕС, поставив его на повестку дня в ходе предвыборных дебатов. В этом случае не исключено, что нынешняя «размытая» позиция ХНП по данному вопросу потребует своего уточнения, при этом шансов на приобретение клерикалами «брюссельской» ориентации больше, чем на «скатывание» к ортодоксальной «антиевропейской» позиции ПЦ, которая в таких условиях станет проявляться еще более отчетливо;

Венстре же в принципе не является противником вступления Н. в ЕС — таким образом, в теории не исключается развал центристской коалиции и становление правобуржуазной коалиции в лице консерваторов, клерикалов и либералов. Пока, однако, такой сценарий представляется малореальным, хотя его и нельзя исключать вовсе.

Партия прогресса, со своей стороны, хотела бы войти в правительство вместе с Хейре, ХНП и, возможно, Венстре — при этом, однако, клерикалы твердо придерживаются опробованной «центристской альтернативы», а консерваторы не готовы идти на союз с прогрессистами.

Левая соцпартия хотела бы формировать правительство вместе с социал-демократами и ПЦ, что опять-таки не соответствует приверженности центристов трехпартийной коалиции, да и некоторому «поправению» НРП.

Экономика-2000

Н. относится к числу малых пром. развитых стран. Узость внутреннего рынка, исторически сложившаяся отраслевая структура предопределяют ее широкое участие в межд. разделении труда на базе специализации. Это привело, в частности, к тому, что, насчитывая менее 0,2% населения развитых стран мира и производя 0,5% пром. продукции, доля Н. в мировом экспорте этих стран превышает 1%.

Доля внешней торговли в ВВП в 2000г. составила 77%. Достаточно отметить, что такая мощная отрасль норв. экономики, как алюминиевая промышленность, целиком базируется на импортном сырье, а почти вся ее продукция вывозится на внешний рынок, экспортируется 90% выловленной и искусственно разводимой рыбы, 90% нефти, почти весь природный газ, полностью за счет импорта удовлетворяются потребности страны в автомобилях, тракторах, станках, самолетах, бытовой технике, многих видах пром. оборудования, потребительских товаров, продовольствия.

По итогам 2000г. Н. занимала **28 место в мире по объему экспорта** (доля 0,8%) и импорта (0,6%). По таким показателям, как выработка электроэнергии на душу населения, производство и экспорт нефти и газа, алюминия и ферросплавов, мин. удобрений, бумажной массы, взрывчатых веществ пром. назначения, вылов рыбы, тоннаж торг. флота, Н. занимает ведущие места в мире.

Эконом. развитие страны в значит. степени связано с притоком иностр. капитала, главным образом англ., ам. и шведского. Основными сферами приложения являются нефтегазодобывающая и нефтехим. промышленность, судоходство, электроника, химия, металлургия, пищевпром.

Подавляющее большинство норв. предприятий – это мелкие и средние фирмы. Деятельность основных отраслей базируется на использовании богатейших природных ресурсов страны. С тем, чтобы развитие норвежского хозяйства удовлетворяло требованиям грядущего времени, предприятия и власти основную ставку делают на исследования и развитие. Центр. место в работе по улучшению конкурентоспособности норв. товаров и продукции также занимают вопросы образования, исследований и развития.

ВВП составил в 2000г. 1,4 трлн. крон (159,3 млрд. долл., здесь и далее пересчет в доллары по офиц. среднегодовому курсу за 2000г. – **1 долл. = 8,81 кроны**), увеличившись на 17,6% (в текущих ценах).

Характерной чертой нац. хозяйства является активное участие государства в регулировании экономики, в т.ч. в сфере мат. производства, в банковско-фин. сфере, сельском хозяйстве, где объем гос. субсидий и дотаций сельхозпроизводителям составил в 2000г. 13 млрд. крон (1,5 млрд. долл.), а система их предоставления не имеет аналогов в мире.

Рост норв. экономики в континентальных отраслях в 2000г. составил 1,8%, что выше уровня предыдущего года, но явно ниже, чем за все годы в 1993-98гг., когда этот показатель составлял в среднем 3,7%. При этом развитие по различным отраслям континентального сектора складывалось по-разному: в то время как в промышленности в целом произошел спад на 2,5%, в частности, вследствие дальнейшего снижения инвестиций в нефтегазодобычу, в частном секторе по предоставлению услуг наблюдался умеренный рост. На показатель роста континентальной экономики в целом оказало значит. (на 20%) увеличение производства электроэнергии. Связано это, однако, было не столько с ростом спроса, сколько со значит. количеством осадков – электроэнергетика Н. базируется исключительно на ГЭС.

ЦБ Н. продолжал проводить крайне осторожную дисконтную политику, всемерно стремясь придать эконом. развитию страны особую плавность. Так, 1998г. «чрезмерный» рост частного потребления ограничивался повышением учетной ставки процента, что приводило к удорожанию стоимости кредита, в 1999г. рост потребления стимулировался снижением учетной ставки для удешевления кредита и, соответственно, поощрения роста потребления. В 2000г. ЦБ в целях недопущения перегрева экономики четырежды повышал учетную ставку, но ее общее повышение при этом составило всего 1,5%

После 5-летнего непрерывного роста инвестиций в нефтегазодобычу, их дальнейшее снижение в 2000г., с учетом нынешней фазы эконом. развития, выглядит вполне естественным и не представляет собой существенного драматизма. Падение инвестиций в нефтегазодобычу повлекло снижение спроса на продукцию пром. отраслей, прямо или косвенно связанных с этим сектором. В особенности это коснулось судостроения и отрасли

по производству оборудования для освоения шельфа. Вместе с тем, к концу года ситуация, в частности в судостроении, стала улучшаться, о чем свидетельствует увеличение притока заказов для этой отрасли.

МВФ осенью 2000г. представил свой традиционный ежегодный доклад, где положительно оценил развитие эконом. ситуации в Н.

В докладе указано, что норв. экономика жидется на солидном фундаменте, что не в последней очередь обусловлено проведением здоровой и ответственной макроэконом. политики. Специалисты МВФ отмечают стабильность в области финансов и взвешенное использование средств, получаемых от экспорта нефти. При этом МВФ подчеркивает, что Н. оказалась на распутье в связи с получением огромных доходов в виде «нефтяных денег» и быстрым увеличением накоплений в Гос. нефтяном фонде. Выбор, который Н. сделает сегодня в отношении использования этих средств, определит на длительную перспективу ее возможности повышать благосостояние как нынешнего, так и грядущих поколений. В связи с этим МВФ предостерегает от проведения близорукой эконом. политики, реализация которой может повлечь за собой огромные издержки для общества в будущем.

МВФ указывает на то, что реализация так называемой «солидарной альтернативы» (взаимоотношения между работодателями и работниками, профсоюзами и организациями предпринимателей) предусматривает продолжение сдержанной бюджетной политики, направленной против серьезного ослабления конкурентоспособности отдельных отраслей норвежского хозяйства.

Макроэконом. показатели в 2000г., прирост в % по отношению к пред. г.

	1999г.	2000г.
ВВП.....	0,9	2,2
В т.ч. в континентальных отраслях.....	0,8	1,8
Частное потребление.....	2,4	2,1
Гос. потребление	2,7	1,4
Валовые инвестиции, всего в т.ч.:.....	-5,6	-2,7
Валовые инвестиции в основной капитал континентальных отраслей	-2,1	3,5
Валовые инвестиции в нефтегазодобычу и трубопроводный транспорт*	-12,6	-26,6
Спрос в континентальных отраслях экономики**.....	1,6	2,2
Экспорт в т.ч.:.....	1,7	2,8
Сырая нефть и природный газ	-0,1	6,4
Товары традиционного экспорта	-2,0	3,0
Импорт т.ч.	-3,1	1,2
Товары традиционного импорта.....	-2	2,4
Цены на товары традиционного экспорта	0,1	12,6
Цены на товары традиционного импорта	-2,3	6,1
Сальдо платеж. баланса по тек. операциям (млрд.крон).....	46,9	195,6
Средняя цена барр. сырой североморской нефти (крон).....	141	252
Учетная ставка (уровень в %%)	6,4	6,6
Индекс потребительских цен.....	2,3	3,1
Уровень безработицы	3,2	3,4

* – объемы валовых инвестиций в нефтегазодобычу могут значительно колебаться из года в год, что связано со спецификой их статистического учета, т.е. только тогда, когда платформы уже установлены на месторождениях ** – частное потребление + гос. потребление + валовые инвестиции в континентальные отрасли экономики

МВФ полагает, что ЦБ Н. укрепил доверие к проводимой им кредитно-денежной политике, придавая основное значение стабильности курса кроны в качестве цели на среднесрочную перспек-

тиву. МВФ еще раз рекомендовал несколько иначе расставить акценты в кредитно-денежной политике, уделяя основное внимание ее приоритетному направлению: противодействовать росту темпов инфляции.

Еще когда ныне действующее валютное предписание только вступило в силу (1994г.), заявил в этой связи норв. министр финансов, было подчеркнuto, что поддержание стабильного валютного курса возможно только при условии соответствия темпов роста норв. цен и издержек производства аналогичным показателям в странах — торг. партнерах Н. Инструменты кредитно-денежной политики наряду с другими механизмами эконо. политики в целом должны использоваться для достижения этой цели. Это предполагает, что ЦЭБ Н. постоянно должен анализировать, какой уровень воздействия целесообразен, исходя из состояния валютных рынков и условий, складывающихся на них, и ситуации в норв. экономике.

МВФ также указал в своем докладе, что с учетом сегодняшней ситуации, характеризующейся достаточно высокими темпами роста и низким уровнем безработицы, появляется возможность ускорить проведение структурных реформ на рынке труда и в промышленности, а также в гос. секторе.

В 2000г. произошло дальнейшее замедление роста — занятости, что ослабило давление на рынке трудовых ресурсов и способствовало замедлению роста зарплаты (с 5,2% до 4,4%), а это оказало позитивное влияние на конкурентоспособность норв. товаров. Рост зарплаты оставался выше, чем у стран-основных торг. партнеров Н., и продолжал оказывать негативное влияние на конкурентоспособность товаров норвежского производства также и в 2000г.

Безработица сохранилась в 2000г. на достаточно низком уровне — 3,4%. Общее количество безработных по состоянию на конец года составило 60 тыс. чел.

Уровень инфляции в 2000г. несколько вырос — с 2,3% до 3,1%, что было связано, прежде всего, с ростом цен на бензин, жилищно-коммунальные услуги, электричество, напитки и табак.

Как и прежде, мощное воздействие на экономику Н. оказывала цена на нефть. Ее высокий уровень в течение всего 2000г., в среднем 28,6 долл. за бар. (18,1 долл. в 1999г.), привел к дальнейшему увеличению экспорта и, соответственно, сальдо торг. и платежного балансов. Среднесуточная добыча нефти Н. составила в 2000г. 3,1 млн. бар.

По данным министерства нефти и энергетики совокупная добыча нефти и газа на норв. континентальном шельфе в 2000г. увеличилась на 7,1% и составила 243,2 млн. стандартных куб.м. в нефтяном эквиваленте, при этом производство нефти возросло до 180,9 млн. куб.м. (на 6.8%), а газа — до 49,9 млн. куб.м. (на 5.0%).

Стоимость экспорта продукции нефтегазового сектора вследствие высоких цен на нефть увеличилась со 190,8 млрд. крон в 1999г. до 340,7 млрд. крон в 2000г. (на 78,6%).

Экспорт товаров и услуг составил 650,4 млрд. крон (рост на 39.7%), импорт — 428,7 млрд. крон (рост на 8,9%). Положит. сальдо торг. баланса увеличилось на 150 млрд. крон и составило 221,7 млрд. крон.

Положит. сальдо платежного баланса составило 195.6 млрд. крон, что представляет собой рост

по сравнению с предыдущим годом на 148,7 млрд. крон.

Эконом. политика как центристского, так и соц.-дем. правительства, как и ранее, базировалась на следующих основополагающих традиционных элементах: использование фин. политики в целях стабилизации внутреннего спроса на товары и услуги; направленность денежной политики на поддержание стабильного курса кроны по отношению к европейским валютам; сотрудничество между предпринимателями и профсоюзами в области доходов в целях сдерживания роста цен и расходов; использование структурной политики для наилучшего управления трудовыми ресурсами, капиталом и природными ресурсами, а также поддержание сложившегося относительно равномерного распределения населения по всей территории страны.

Главной задачей в экономике оба правительства видели удержание роста цен и расходов на уровне показателей стран-основных торг. партнеров Н., что является необходимым для сохранения высокого уровня занятости и низкой безработицы, а также недопущения слишком высокой стоимости кредита.

В целях поддержки мер ОПЕК, направленных на снижение цен на нефть, правительство в 2000г. отменило прежнее решение о снижении уровня добычи нефти на 200 тыс. б/д по сравнению с имеющимися производственными мощностями. Данное снижение носило чисто декларативный характер, в отличие от мер по сокращению реальной добычи, предпринимавшимися странами ОПЕК, поскольку, во-первых, само понятие «имеющиеся производственные мощности» является достаточно условным, а, во-вторых, ограничения добычи нефти в Н. были вызваны тех. причинами: задержками с вводом в эксплуатацию новых производственных мощностей, погрешностями в оценках запасов конкретных месторождений.

Нетто-доходы государства от нефтяной деятельности, представляющие собой сумму уплаченных налогов нефтяных компаний плюс чистые доходы от прямого эконо. участия государства в нефтегазовой деятельности на шельфе плюс выплаченные дивиденды на акции гос. нефтегазового концерна «Статойл», составили в 2000г. 160,2 млрд. крон, что на 115,6 млрд. крон больше, чем в 1999г.

На конец 2000г. рыночная стоимость Гос. нефтяного фонда составила 385,1 млрд. крон, увеличившись за год на 164,2 млрд. крон, при этом 40% средств были вложены в акции зарубежных компаний, а 60% — в иностр. гос. облигации.

Фонд призван служить фин. буфером для правительства, предоставляя определенную свободу маневра в эконо. политике в случае падения мировых цен на нефть или снижения активности в отраслях, не связанных с нефтегазодобычей. Кроме того, **Фонд является инструментом решения будущих фин. проблем**, которые возникнут, например, в связи со старением населения или сокращением поступления доходов от нефтяной деятельности. В этом плане долгосрочной целью деятельности Фонда является **передача «нефтяного богатства» последующим поколениям**, тем самым его средства можно рассматривать как нефть и газ, трансформированные в фин. активы в целях защиты этого богатства от колебаний цен на данные энергоносители.

Как центристская коалиция, так и правительство социал-демократов придерживалась мнения большинства депутатов стортинга о недопустимости использования данных средств внутри страны, поскольку, во-первых, это приведет, в конечном итоге, к их «проеданию» в ущерб будущим поколениям, а во-вторых, вызовет резкий рост потребления, инвестиций и заработной платы, последствием чего станет перегрев экономики.

Итоги 2001г. В достаточно большой степени зависели от состояния мировых нефтяных цен.

Предполагается увеличение, хотя и замедленное по сравнению с 2000г., роста ВВП, который, по прогнозам Центр. стат. бюро Н. (ЦСБ), возрастет на 1,6%, в континентальных отраслях — на 1%.

Прогнозируется дальнейший, рост частного и гос. потребления — до 1,7% и 2,4% соответственно.

Ожидается дальнейшее снижение валовых инвестиций (на 3,3%), некоторое увеличение стоимости кредита (до 7,1%), сохранение занятости примерно на уровне 1999г. и незначит. увеличение безработицы (до 3,5%), снижение индекса потребительских цен (до 3,5%).

Производство нефти на норв. континентальном шельфе в 2001г., согласно прогнозам ЦСБ, возрастет на 5,5%, а природного газа — 11,8%.

ЦСБ предполагало, что средняя цена нефти за барр. в I кв. 2001г. составит 26 долл. за барр., а затем стабилизируется на уровне 24 долл. Соответственно прогнозировался дальнейший рост экспорта (на 4,9%), в т.ч. нефти и газа (на 4,6%), а также традиционных товаров (на 3,3%). Данная оценка базируется также на ожидаемой высокой общехоз. конъюнктуре в странах основных торг. партнерах Н. В связи с осторожной оценкой развития цены на нефть предполагалось некоторое уменьшение положит. сальдо торг. (до 188,9 млрд. крон) и платежного (до 159,9 млрд. крон) балансов.

В 2001г. ожидался дальнейший рост нетто-доходов государства от нефтяной деятельности, который, по оценкам минфина, составит 189 млрд. крон, что на 20 млрд. крон выше, чем в 2000г. Предполагалось, что объем средств, аккумулированных в Гос. нефтяном фонде, составит на конец 2001г. 589 млрд. крон.

Экономика-1999

Состояние норв. экономики характеризовалось достаточно сложными и противоречивыми тенденциями, которые позволяют в целом расценить ситуацию как начало постепенного подъема после прохождения в середине года низшей точки циклического развития общехоз. конъюнктуры.

О таком развитии, в частности, свидетельствует начавшийся с III кв. рост производства и спроса в континентальных отраслях экономики после периода стагнации в течение предыдущих четырех кварталов. Также с начала второго полугодия отмечается незначит. рост инвестиций в нефтегазодобычу.

Рост норв. экономики в континентальных отраслях в 1999г. составил менее 1%, т.е. явно ниже, чем за все годы в период 1993-98 гг., когда этот показатель составлял в среднем 3,7%. При этом развитие по различным отраслям континентального сектора складывалось по-разному: в то время как в промышленности в целом рост был отмечен весьма слабый, в частности, вследствие падения инвестиций в нефтегазодобычу, в частном секторе по

предоставлению услуг и в отраслях, ориентированных преимущественно на внутренний рынок, наблюдался умеренный рост.

О достаточно плавном переходе норв. экономики от фазы высокого роста к постепенному охлаждению и вновь к слабому росту свидетельствует также развитие частного потребления, успешно регулировавшееся проводимой правительством и ЦБ дисконтной политикой: если в 1998г. «чрезмерный» рост частного потребления ограничивался повышением учетной ставки процента, что приводило к удорожанию стоимости кредита, то в 1999г. необходимый для торможения охлаждения экономики рост потребления стимулировался снижением учетной ставки для удешевления кредита и, соответственно, поощрения роста потребления.

После 5-летнего непрерывного роста инвестиций, как в континентальные отрасли экономики, так и в нефтегазодобычу, их снижение в 1999г., с учетом нынешней фазы эконом. развития, выглядит вполне естественным и не предвещает собой существенного драматизма. Следует также учитывать такой фактор, как **завершение в 1998г.** двух весьма крупных по норв. масштабам пром. проектов, оказывавших влияние на общие инвест. показатели в континентальном секторе в течение ряда о последних лет: **строительство нового столичного аэропорта и гос. больницы.**

Показатели развития экономики,

прирост в % в неизменных ценах 1996г. по отношению к пред. г.

	1998г.	1999г.
ВВП	2,1	0,8
в т.ч. в континентальных отраслях.....	3,3	0,8
Частное потребление	3,3	2,2
Гос. потребление	3,7	2,5
Валовые инвестиции	8,1	-7
в т.ч. в осн. капитал континент. отраслей.....	2,4	-3,5
в т.ч. в нефтегазодобычу и трубопровод. транспорт*	25,7	-14
Спрос в континентальных отраслях экономики**.....	3,1	1,1
ЭКСПОРТ, в т.ч.:	0,5	0,6
сырая нефть и природный газ.....	-3,8	-0,3
товары традиционного экспорта.....	3,4	2,6
ИМПОРТ в т.ч.	9,1	-3,6
товары традиционного импорта.....	9,6	-2,4

* — объемы валовых инвестиций в нефтегазодобычу могут значит. колебаться из года в год, что связано со спецификой их стат. учета, т.е. только тогда, когда платформы уже установлены на месторождениях

** — частное потребление + гос. потребление + валовые инвестиции в континентальные отрасли экономики

	1998г.	1999г.
Цены на товары традиционного экспорта.....	1	0
Цены на товары традиционного импорта.....	1,3	-2,2
Сальдо платежей. баланса по тек. операциям (млрд.крон)....	-16,3	43,8
Цена североморской нефти (крон за барр.).....	96	142
Учетная ставка (уровень в %)	5,7	6,4
Индекс потребительских цен	2,3	2,3
Уровень безработицы.....	3,2	3,2

Источник: Okonomiske Analyser №1 2000, Statistisk Sentralbyra

Падение инвестиций в нефтегазодобычу повлекло снижение спроса на продукцию пром. отраслей, связанных с этим сектором, сокращение в них эконом. активности и занятости, в особенности это коснулось судостроения и отрасли по производству оборудования для освоения шельфа. В связи с тем, что данная проблема носит, прежде всего, структурный характер, и лишь в ограниченной степени может быть решена за счет общих мер по стимулированию спроса, правительство пред-

ложило постепенно ликвидировать т.н. производственный налог и сократить налог на выбросы двуокиси углерода для нефтегазового сектора на 23%.

В 1999г. приостановился рост занятости, имевший место в предыдущие 3 года, что ослабило давление на рынке трудовых ресурсов и способствовало замедлению роста зарплаты (5%), а это, в свою очередь, оказало позитивное влияние на конкурентоспособность норв. товаров. Вместе с тем, значит. рост заработной платы в 1998г. (6,5%), превысивший почти в 2 раза соответствующий показатель у стран-основных торг. партнеров Н., продолжал оказывать негативное влияние на конкурентоспособность товаров норвежского производства также и в 1999г.

Безработица сохранилась в 1999г. на достаточно низком уровне предыдущего года – 3,2%. Общее количество безработных по состоянию на конец года составило около 60 тыс.чел.

К безусловно здоровым показателям развития норв. экономики следует отнести также низкий уровень инфляции, сохранившийся в 1999г. на уровне предыдущего года – 2,3%.

Как и прежде, мощное воздействие на экономику Н. оказывала цена на нефть. Ее резкий рост во II пол. 1999г. привел к увеличению экспорта и, соответственно, сальдо торг. и платежного балансов. Достаточно отметить, что если в середине фев. цена на нефть опускалась ниже 10 долл./бар., то в дек. она превышала 25 долл./бар.

Совокупная добыча нефти и газа на норв. континентальном шельфе в 1999г. увеличилась на 1,5% и составила 225,9 млн. стандартных куб.м. в нефтяном эквиваленте, при этом производство нефти снизилось до 168,6 млн.ст.куб.м. (на 0,2%), а газа возросло до 47,4 млн.ст.куб.м. (на 8%).

Стоимость экспорта продукции норвежского нефтегазового сектора, вследствие упомянутого роста цен на нефть с середины года увеличилась в текущих ценах со 131,4 млрд.крон в 1998г. до 177,6 млрд.крон в 1999г.

Экспорт товаров и услуг в неизменных ценах 1996г. составил 443 млрд.крон (рост на 0,6%), импорт – 385,6 млрд.крон (снижение на 3,6%). Положит. сальдо торг. баланса увеличилось на 17,1 млрд.крон и составило 57,4 млрд.крон.

Положит. сальдо платежного баланса составило 43,8 млрд.крон (в 1998г. наблюдалось отрицат. сальдо платежного баланса в 16,3 млрд.крон).

Сохранение слабого курса кроны в первые месяцы 1999г. как по отношению к доллару, так и евро содействовало укреплению конкурентоспособности норв. товаров на мировых рынках, в особенности с учетом низких цен на нефть в тот период, но в более длительной перспективе это могло привести к росту цен и зарплаты, что оказало бы негативное влияние на конкурентоспособность. Соответственно, в качестве одной из своих важнейших задач правительство видело в принятии мер по стабилизации курса нац. валюты, прежде всего, по отношению к евро. Удержание низкого уровня инфляции в сочетании с гибкой дисконтной политикой позволило в течение 1999г. укрепить курс кроны к евро на 2% (в 1998г. отмечалось ослабление норв. кроны по отношению к евро валютной корзине на 5,5%).

Эконом. политика правительства базировалась на следующих основополагающих элементах: использование фин. политики в целях стабилизации

внутреннего спроса на товары и услуги; направленность денежной политики на поддержание стабильного курса кроны по отношению к европейским валютам; сотрудничество между предпринимателями и профсоюзами в области доходов в целях сдерживания роста цен и расходов; использование структурной политики для наилучшего управления трудовыми ресурсами, капиталом и природными ресурсами, а также поддержание сложившегося относительно равномерного распределения населения по всей территории страны.

Правительство центристов, исходя из указанных элементов, в целом продолжало придерживаться определенной преемственности в эконом. политике, более или менее руководствуясь курсом, доставшимся в наследство от социал-демократов, как уже опробованным в течение ряда последних лет и нашедшим достаточно широкую поддержку в стране.

Главной задачей в эконом. политике правительства видело удержание роста цен и расходов на уровне показателей стран-основных торг. партнеров Н., что является необходимым для сохранения высокого уровня занятости и низкой безработицы, а также недопущения слишком высокой стоимости кредита.

Значение цены на нефть для норв. экономики весьма наглядно иллюстрируется следующим фактом: изменение цены на нефть всего на 1 долл. за год означает плюс или минус 7-8 млрд. крон в виде экспортных доходов – именно в пределах этой суммы велись весьма жесткие дебаты по бюджету между правит. коалицией и оппозиционными партиями как в 1998г., так и в 1999г.

Нетто-доходы государства от нефтяной деятельности, представляющие собой сумму уплаченных налогов нефтяных компаний, плюс чистые доходы от прямого эконом. участия государства в нефтегазовой деятельности на шельфе, плюс выплаченные дивиденды на акции гос. нефтегазового концерна «Статойл» составили в 1999г. 47,6 млрд.крон, что на 2,6 млрд.крон больше, чем в 1998г.

На конец 1999г. рыночная стоимость Гос. нефтяного фонда составила 222 млрд.крон, при этом около 40% средств были вложены в акции зарубежных компаний, а около 60% – в иностр. гос. облигации. Таким образом, в 1999г. правительством было перечислено в Фонд 37 млрд.крон.

Официально Фонд призван служить финансовым буфером для правительства, предоставляя определенную свободу маневра в эконом. политике в случае падения мировых цен на нефть или снижения активности в отраслях, не связанных с нефтегазодобычей. Кроме того, Фонд является инструментом решения будущих фин. проблем, которые возникнут, например, в связи со старением населения или сокращением поступления доходов от нефтяной деятельности. В этом плане долгосрочной целью деятельности Фонда является фактическая **передача «нефтяного богатства» последующим поколениям**, тем самым его средства можно рассматривать как нефть и газ, трансформированные в финансовые активы в целях защиты этого богатства от колебаний цен на данные энергоносители.

Правившая в течение 1999г. центристская коалиция, несмотря на декларированную соц. направленность своей политики, придерживалась мнения большинства депутатов стортинга о недо-

пустимости использования данных средств внутри страны, поскольку, во-первых, это приведет, в конечном итоге, к их «проеданию» в ущерб будущим поколениям, а во-вторых, вызовет резкий рост потребления, инвестиций и зарплаты, последствием чего станет перегрев экономики.

Финансы

Денежная и валютная политика. В бюджете на 2001г. правительство определяет базовые принципы своей фин. политики.

Ее проведение, во-первых, должно способствовать стабильному развитию норв. экономики, и, во-вторых, она должна носить устойчивый характер в течение относительно длит. периода времени. Установка правительства заключается в осторожном подходе к внесению серьезных изменений в фин. политику, исходя из полит. мотивов. Ее нестабильность может, по мнению правительства, ослабить возможности для реализации базовых принципов, в соответствии с которыми должно развиваться «государство благосостояния».

Основные направления фин. политики на 2001г. сформулированы властями: принимать решения в сфере финансов на нейтральной основе, не следуя при этом конъюнктурным изменениям (имеются в виду, прежде всего, цены на нефть, учетная ставка и уровень активности в различных секторах экономики); добиваться реального увеличения поступления в бюджет налогов и сборов; добиваться реального, но не превосходящего темпы роста доходов, увеличения бюджетных расходов (прежде всего, на решение вопросов соц. плана); добиваться реального увеличения доходов на региональном уровне, или, иными словами, поступлений в бюджеты местного уровня; удерживать дефицит гос. бюджета, возникающий вследствие «корректировки на нефть» (т.е. без учета сверхприбылей от добычи углеводородного сырья на норв. континентальном шельфе) в разумных пределах (в 2001г. он прогнозируется в 12 млрд. крон и будет покрыт на счет перевода средств из Гос. нефтяного фонда); исходить из среднегодовой цены на нефть в 180 крон за 1 бар.; финансировать капвложения (нетто) в гос. управление в 2001г. в объеме 176,3 млрд. крон, что составляет 12,5% от ВВП и удовлетворяет требованиям Маастрихтского договора на этот счет.

Принципы формирования кредитно-денежной и валютной политики Н. были закреплены в правит. инструкции еще в мае 1994г. Эта инструкция посвящена, главным образом, вопросу регулирования курса норв. кроны и предписывает «Норгес Банку» на постоянной основе проводить такую кредитно-денежную политику, которая бы обеспечивала стабильность нац. валюты по отношению к европейским валютам. Точкой отсчета является соотношение кроны и европейских валют с момента ввода плавающего курса нац. валюты Н. (дек. 1992г.). Предпосылкой для принятия такого решения послужило, в т.ч., значение Зап. Европы для внешней торговли Н. (3/4 ее внешнеторг. оборота).

Валютное законодательство в 2000г. не изменялось. Вместе с тем, в течение последнего десятилетия оно претерпело определенные коррективы. Их внесение в нац. правовые акты осуществлялось в связи с тем, что Договор о Европейском эконом. пространстве, членом которого является и Н., во-брал в себя целый ряд директив ЕС.

Ниже приводится перечень основных директив, регулирующих деятельность различных фин. институтов и инкорпорированных в норв. законодательство в последнее время.

Банки о гармонизации порядка и правил учреждения банков; об оказании трансграничных услуг по инициативе клиентов; о правилах в отношении гарантий по фин. обязательствам за счет собственных средств. Весной 2000г. Европарламентом и Советом министров было принято решение о разработке едином директивы о банковской деятельности (вместо существующих 7 директив).

Рынки ценных бумаг: о предложении цепных бумаг в связи с их размещением на фондовых рынках; об инвест. услугах; о покрытии обязательств за счет собственных средств и др.

В июле 2000г. КЕС объявила о своей заинтересованности в упрощении имеющихся нормативных актов и предложило приступить к разработке единых директив, регулирующих требования в отношении информации о ценных бумагах,отирующихся на фондовых биржах (вместо существующих сегодня 8 директив).

Как уже отмечалось, приоритетным для Центр. Банка Н. направлением в сфере валютно-кредитной политики является обеспечение стабильного курса кроны по отношению к евро. Что касается курса ам. доллара, то в отношении него ЦБ занимает «незаинтересованную» позицию. В его цели теперь не входит оказание какого-либо влияния на соотношение курсов доллара и кроны с использованием имеющихся в его распоряжении механизмов валютного регулирования, хотя еще относительно недавно ЦБ регулярно проводил валютные интервенции в подавляющем большинстве случаев для укрепления норв. кроны.

Среднегодовой курс норв. кроны к основным валютам

	1998	1999	2000
Доллар США, за 1	7,55	7,78	8,81
Евро, за 1	8,46*	8,31	8,11
Германская марка, за 100	429,73	424,89	414,71
Английский фунт, за 1	12,50	12,63	13,31
Французский франк, за 100	128,16	126,67	123,65
Швейцарский франк, за 100	521,79	519,27	520,90
Межд. резервы «Норгес банка», в млн. крон			
31.12.1999	2207	2303	2325
31.05.2000		2325	2313
31.07.2000			2372
Золото			
31.12.1999	2207	2303	2325
31.05.2000		2325	2313
31.07.2000			2372
Спец. права			
заимствования в МВФ	3279	3196	2880
Резервная статья в МВФ	6837	6245	5247
Кредты МВФ	1338	1404	1324
Вложения в			
иностр. банках	48255	58114	28906
Векселя иностр.			
гос. казначейств	155	3467	5108
иностр. облигации**	128461	157701	142340
Проценты, с			
неистекшим срок платежа	1056	3090	2956
Итого	193588	235520	191086

* – ценные бумаги и золото по их реальной стоимости в дек. 1999г.;

** – включая облигации в рамках встречных покупок

В основу нынешней кредитно-денежной политики положены два базовых принципа: во-первых, рост цен и издержек производства должен быть доведен до уровня, к которому стремятся основные европейские торг. партнеры, а, во-вторых, учетная ставка не должна быть завышенной, чтобы не провоцировать замедление темпов эконом.

развития до такой степени, когда может быть утрачено доверие к нац. валюте Н.

Исполнение гос. бюджета Н., в млрд. крон

	1999	2000	2001
Общие доходы, в т.ч.	499,6	641,1	679,4
Доходы, от нефтегазовой деятельности	75,6	184,4	206
Доходы кроме нефтегаз. деятельности, в т.ч.	424	456,8	473,4
- налоги вне нефтегазового сектора	379,7	407,5	416,5
- другие доходы	44,3	49,2	56,9
Общие расходы, в т.ч.	467	489,6	502,4
Расходы в нефтегазовой деятельности	31	23,3	17
Расходы, кроме нефтегазовой деятельности	436	466,2	485,4
Сальдо до перечислений в Гос. нефтфонд	32,6	151,6	177
- нетто-поступления фин. средств от нефтегазовой деятельности	44,6	61,1	189
Сальдо, скорректированное с учетом нефтегазовой деятельности	-12,1	9,5	-12
Перечисления из Гос. нефтяного фонда	18,5	9,5	12
Сальдо расходов и доходов бюджета	6,4	0	0
Нетто-перечисления в Гос. нефтяной фонд	26,1	151,6	177
Проценты и дивиденды. Гос. нефтяной фонд	7,3	11,0	15,2
Общее сальдо госбюджета и Гос. нефт. фонда 39,9	39,9	162,6	92,2

Последовательная реализация этой установки дает объяснение продолжавшемуся в течение длительного времени падению курса норв. кроны относительно доллара, вопреки резкому росту цен на нефть в тот же период времени. При этом многочисленные исследования показывают, что их динамика в прошлом практически всегда была разнонаправленной (речь могла идти лишь о степени разброса этих двух показателей относительно друг друга): чем выше цена на нефть, тем ниже курс доллара, и наоборот. Ситуация изменилась в связи с привязкой норв. кроны к единой европейской валюте (вначале к экю, а затем, в связи с образованием Эконом. и валютного союза — к евро). Если средний курс норв. кроны к доллару в 1999г. составлял 7,80 крон за 1 долл., то в течение последних месяцев 2000г. он был близок к отметке 9,35 кроны за доллар. Вместе с тем, его подъем, который начался еще в III-IV кв. 1999г., в последних числах дек. 2000г. прекратился. Более того, в течение буквально нескольких дней он снизился до 8,70 кроны за доллар.

Одновременно характерной особенностью конца анализируемого периода является устойчивая тенденция укрепления евро по отношению к норв. кроне, курс которой вырос в начале 2001г. до **8,25-8,3 кроны за 1 евро**.

Принятый бюджет на 2001г. предполагает, что общее положит. сальдо по госбюджету и Гос. нефтяному фонду, включая проценты и дивиденды по Фонду, составит 192,2 млрд. крон, что на 29,6 млрд. крон больше, чем в пред. г. Отрицат. сальдо, скорректированное с учетом нефтегазовой деятельности, оценивается в 12 млрд. крон, что на 2,5 млрд. крон больше, чем в 2000г.

Нетто-поступления фин. средств государству от нефтегазовой деятельности предполагаются в 189 млрд. крон, при условии средней цены за баррель нефти в 2001г. в 180 крон (в госбюджете на 2000г. — 125 крон, истинная же цена в 2000г. оказалась 252 кроны за барр.). Увеличение этих поступлений связано с притоком доп. налогов от нефтяных компаний в связи с высокими ценами на нефть в 2000г. и предполагаемым ростом производства.

Предполагается рост доходов от нефтегазовой деятельности на 22 млрд. крон, тогда как расходы

на эту деятельность снизятся на 6 млрд. крон вследствие сокращения инвестиций.

Бюджетные договоренности, достигнутые между правительством социал-демократов и центристскими партиями, привели к изменениям доходной части бюджета, но не повлияли на его жесткость в целом. Около половины реального роста расходов госбюджет на 2001г. связана с увеличением перечислений в Фонд народного страхования и другие регулируемые механизмы помощи, при этом только на рост расходов по больничным листам и пособиям по нетрудоспособности приходится 40%. Были также увеличены перечисления органам местного самоуправления, в систему здравоохранения, а также на помощь развивающимся странам.

В отношении изменений доходной части бюджета следует отметить общее увеличение НДС (с 23% до 24%) и налога на использование электроэнергии с 1 янв. 2001г., а также введение НДС на услуги и сокращение НДС на продукты питания с 1 июля 2001г. К чисто популистским мерам следует отнести незначит. поэтапное снижение налогов на бензин, с 1 янв. и с 1 июля.

Платежный баланс Н., в млрд. крон

	1999г.	2000г.	Изм.
Экспорт, всего	465,5	650,4	184,9
традиционные товары	181,6	210,5	28,9
нефть и природный газ	161,4	299,6	138,2
суда и платформы	13,1	9,2	-3,9
услуги	109,5	131,2	21,7
Импорт, всего	393,3	428,7	34,9
традиционные товары	252,5	274,3	21,8
нефть	2,1	1,6	-0,5
суда и платформы	18,6	22,1	3,5
услуги	120,5	13,6	10,1
Баланс торговли товарами и услугами	71,8	221,8	150,0
Баланс движения капиталов	-24,9	-26,2	-1,3
Сальдо платежного баланса	46,9	195,6	148,7

Положит. сальдо денежного баланса составило в 2000г. 195,6 млрд. крон, увеличившись на 148,7 млрд. крон по сравнению с 1999г. Улучшилось положит. сальдо баланса торговли товарами и услугами — от 71,8 до 221,8 млрд. крон. Отрицат. сальдо баланса движения капиталов при этом возросло до 26,2 млрд. крон.

Положит. сальдо баланса торговли товарами составило в 2000г. 221,2 млрд. крон, что на 138,5 млрд. крон выше уровня пред. г. Стоимость экспорта нефти и природного газа возросла в 2000г. на 138,2 млрд. крон, что стало прежде всего результатом роста цен на эти товары на 74,4%, а также увеличения объемов поставок на 6,4%.

Рост экспорта традиц. товаров на 28,9 млрд. крон объясняется ростом цен на эти товары на 12,6% и увеличением объемов поставок на 3%. В этой группе наибольший прирост стоимости экспорта пришелся на нефтепродукты, искусственно выращенную рыбу, металлы и хим. товары. При этом некоторое снижение объемов поставок металлов сопровождалось высоким ростом цен на эти товары, а по нефтепродуктам имел место значит. рост как цен, так и объемов поставок.

Импорт традиц. товаров возрос на 21,8 млрд. крон или 8,6% по сравнению с предыдущим годом, при этом цены на эти товары увеличились на 6,1%, а объемы поставок — на 2,4%. Также по импорту этих товаров наибольший прирост пришелся на нефтепродукты, металлы и хим. товары.

Положит. сальдо баланса торговли услугами составило в 2000г. 0,5 млрд. крон по сравнению с отрицат. сальдо в 11 млрд. крон в предыдущем году. Общий экспорт норв. услуг составил 131,2 млрд. крон. Его рост на 21,7 млрд. крон по сравнению с предыдущим годом объясняется прежде всего ростом доходов от фрахтовых операций норвежского флота вследствие роста цен на эти услуги на 31,6% и некоторого увеличения объемов этих операций – на 2,6%.

Стоимость импорта услуг возросла со 120,5 млрд. крон в 1999г. до 130,6 млрд. крон в 2000г., при этом объем услуг снизился на 1,3%, а цены на них возросли на 9,9%. Стоимость расходов, связанных с судоходством, увеличилась на 30,6%, прежде всего вследствие резкого роста цен на бункерное топливо. Стоимость различных услуг по импорту, связанных с нефтегазовой деятельностью и расходов по бурению, снизилась соответственно на 38,1% и 23,8%.

Традиционно отрицат. (вследствие превышения экспорта капитала над импортом) сальдо баланса движения капиталов увеличилось на 1,3 млрд. крон и составило 26,2 млрд. крон.

Вывоз норвежского капитала за рубеж составил в 2000г. 475 млрд. крон, в т.ч. прямые инвестиции – 79 млрд. крон, портфельные и прочие фин. инвестиции – соответственно 213 и 149 млрд. крон.

Иноинвестиции в Н. в 2000г. составили 327 млрд. крон, из них прямые – 27, портфельные – 100, прочие фин. инвестиции – 200 млрд. крон.

Финансы-1999

Принципы формирования денежной и валютной политики были закреплены в правит. инструкции еще в мае 1994г. Эта инструкция посвящена вопросу регулирования курса норв. кроны и предписывает «Норгес Банку» (Цент. эмиссионный банк Н.) на постоянной основе проводить политику, обеспечивающую стабильность нац. валюты по отношению к европейским валютам.

Для «Норгес Банка» приоритетным с того времени стало обеспечение стабильного курса кроны по отношению к эю, а с 1.01.99г., в связи с образованием Евровалютного союза – к евро. Что касается курса доллара, то в отношении его «Норгес Банк» занимает отныне «незаинтересованную» позицию. В его цели теперь не входит оказывать какое-либо влияние на соотношение курсов доллара и кроны с использованием имеющихся в распоряжении механизмов валютного регулирования, хотя еще относительно недавно банк регулярно проводил валютные интервенции в подавляющем большинстве случаев для укрепления норв. кроны.

В 1999г. центр тяжести в денежной и валютной политике был смещен с текущего регулирования курса кроны по отношению к евро в сторону создания фин.-эконом. предпосылок, имеющих значение для обеспечения стабильности кроны к евро на более длительную перспективу. В основу такой политики положены 2 принципа: во-первых, рост цен и издержек производства должен быть доведен до уровня, к которому стремятся ее основные европейские торговые партнеры, а, во-вторых, учетная ставка не должна быть завышенной, чтобы не провоцировать замедление темпов эконом. развития до такой степени, когда может быть утрачено доверие к нац. валюте Н.

Рост цен на сырье происходит на фоне стабильно высокого курса доллара. При этом отмечается и возросший спрос на ам. валюту в связи с улучшением общехоз. конъюнктуры и восстановлением мировой экономики после кризиса 1997-98 гг. Курс доллара на межд. валютных рынках укрепился по отношению к большинству валют развитых стран, в т.ч. потому, что в США в течение последних 7 лет сохраняются высокие темпы эконом. роста, а это способствует стабильной положит. динамике курса ам. валюты.

Банки, в т.ч. норв., вынуждены в условиях возросшего спроса покупать доллар по очень высокому курсу. Только с окт. 1999г. по начало апр. 2000г. курс доллара по отношению к кроне вырос более, чем на 10%. Аналогичная ситуация сложилась и в отношении курса доллара к евро: снижение курса единой европейской валюты с момента ввода ее в обращение составило более 20%.

Высокий курс доллара должен обеспечить Н. получение устойчивых доходов от экспорта нефти в течение 2000г., даже если цена на нее существенно снизится, а низкий курс кроны по отношению к евро открывает для норв. промышленности доп. конкурентные преимущества при поставках товаров традиционного экспорта на рынок ЕС.

Средний курс норв. кроны к доллару в 1999г. составлял 7,78 крон за 1 долл., в течение же последних месяцев он колеблется на уровне 8,4-8,5. Одновременно наблюдается неустойчивая пока тенденция укрепления евро по отношению к кроне (**8,1-8,2 кроны за 1 евро**).

Среднегодовой курс норв.кр. к основным валютам в 1998-99 гг.

	1998г.	1999г.
Доллар США, за 1.....	7,55.....	7,78
Евро, за 1.....	8,46*.....	8,31
Германская марка, за 100.....	429,73.....	424,89
Английский фунт, за 1.....	12,50.....	12,63
Французский франк, за 100.....	128,16.....	126,67
Швейцарский франк, за 100.....	521,79.....	519,27

*за 1 эю

Источник: Norges Banks offisielle opplysninger

Госбюджет Н. на 2000г., в млрд.крон:

	1998г.	1999г.	2000г.
Общие доходы, в т.ч.....	471,3.....	491,5.....	548,9
Доходы от нефтегазовой деятельности.....	72,7.....	74,7.....	105,6
Доходы, кроме нефтегазовой деятельности.....	398,7.....	416,9.....	443,3
в т.ч. налоги вне нефтегазового сектора.....	357,4.....	376.....	393,6
др. доходы.....	41,3.....	40,8.....	49,7
Общие расходы, в т.ч.....	443,7.....	464,9.....	477,1
Расходы в нефтегазовой деятельности.....	27,6.....	30.....	20,4
Расходы, кроме нефтегазовой деятельности.....	416,1.....	434,9.....	456,6
Сальдо до перечислений в Гос. нефтяной фонд.....	27,6.....	26,6.....	71,8
Нетто-поступления фин. средств от нефтегазпрома.....	45.....	44,6.....	85,1
Сальдо, скорректированное с учетом нефтегазпрома.....	-17,4.....	-18.....	-13,3
Перечисления из Гос. нефтяного фонда.....	17.....	18.....	13,3
Сальдо расходов и доходов бюджета.....	-0,4.....	0.....	0
Нетто-перечисления в Гос. нефтяной фонд.....	28,0.....	26,6.....	71,8
Проценты и дивиденды, Гос. нефтяной фонд.....	6,2.....	6,8.....	7,4
Общее сальдо по госбюджету и Гос. нефтяному фонду.....	33,8.....	33,4.....	79,2

Источник: Okonomisk Utsyn over Aret 1999, Okonomiske Analyser N 1, 2000

По прогнозам аналитиков курс кроны по отношению к евро несколько ослабнет и вернется в пределы тех значений, которые были определены на долгосрочную перспективу (8,23-8,39). Высказываются предположения, что курс доллара как относительно евро, так и относительно норв. кроны будет постепенно снижаться, достигнув к концу 2000г. уровня **7,5-7,7 кроны за 1 долл.**

Принятый гос. бюджет на 2000г. предполагает, что общее положит. сальдо бюджета до перечислений в Гос. нефтяной фонд составит 71,8 млрд.крон, что на 45,2 млрд.крон выше уровня предыдущего года. При этом сальдо, скорректированное с учетом нефтегазовой деятельности, оценивается в 13,3 млрд.крон. Планируется, что нетто-поступления фин. средств от нефтегазовой деятельности составят 85,1 млрд.крон при средней цене на нефть в 2000г. в 125 крон за баррель (такая же цена на нефть была заложена в бюджет 1999г.).

Предполагаемый рост производства должен привести к росту доходов от нефтегазовой деятельности на 30 млрд.крон, при этом расходы на эту деятельность снизятся на 8 млрд.крон в результате сокращения инвестиций.

Бюджетные договоренности, достигнутые между правительством центристов и социал-демократами осенью 1999г., не привели к ужесточению бюджета, но выразились в определенной перестановке приоритетов. Так, стороны договорились об увеличении налогов на 1,4 млрд.крон в целях финансирования налоговых послаблений для отдельных групп населения (речь идет об увеличении налогооблагаемого налогами вычета из зарплаты).

Реальный рост гос. расходов в 2000г. (на 10,6 млрд.крон) связан с расходами в сфере соцстраха — на оплату больничных листов, пенсии по инвалидности и старости, лекарства и спец. тех. средства для данных групп населения.

Платежный баланс Н., в млрд.крон:

	1998г.	1999г.	Изм-ние
Экспорт, всего	414,1	462,1	48
традиционные товары	17,8	181,4	4,6
нефть и природный газ	118,3	161,4	43,1
суда и платформы	11,0	10,4	-0,6
услуги	108,0	108,9	0,8
Импорт, всего	411,6	392,7	-18,9
традиционные товары	265,2	253	-12,2
нефть	1,3	2,1	0,8
суда и платформы	29,5	18,9	-10,6
услуги	115,6	118,6	3,0
Баланс торговли товарами и услугами	2,5	69,4	66,9
Баланс движения капиталов	-18,7	-25,6	-6,9
Сальдо платежного баланса	-16,3	43,8	60,1

Положит. сальдо платежного баланса составило в 1999г. 43,8 млрд.крон, увеличившись на 60 млрд.крон по сравнению с 1998г.

Также значительно улучшилось положит. сальдо баланса торговли товарами и услугами — от 2,5 до 69,4 млрд.крон. Отрицат. сальдо баланса движения капиталов при этом возросло до 25,6 млрд.крон.

За исключением 1998г. сальдо платежного баланса в течение 90г. сохранялось положительным, в среднем 30,6 млрд.крон в год. Наибольшую величину этот показатель составил в 1996г. — 66 млрд.крон.

Положит. сальдо баланса торговли товарами составило в 1999г. 79,1 млрд.крон, что на 69,1 млрд.крон выше уровня пред. г. Стоимость экспорта нефти и природного газа возросла в 1999г. на 43,1 млрд.крон или на 36,4%, что стало результатом роста цен на эти товары на 36,9%.

Рост экспорта традиционных товаров объясняется увеличением поставок рыбы и морепродуктов, продукции деревообработки, хим. продуктов, нефтепродуктов, средств выч. техники.

Сокращение импорта традиционных товаров произошло, прежде всего, в результате снижения темпов роста потребления и инвест. активности.

Отрицат. сальдо баланса торговли услугам увеличилось с 7,6 до 9,7 млрд.крон. При этом возрос экспорт услуг, предоставляемых трубопроводным транспортом и нефтебуровыми судами и платформами, но снизился объем экспорта финансовых и коммерческих услуг. Также несколько сократился объем доходов от фрахтовых операций норвежского флота. В импорте возросли услуги, связанные с нефтяной деятельностью на шельфе.

Увеличение отрицат. сальдо баланса движения капиталов на 6,9 млрд.крон. объясняется, главным образом, ростом нетто-выплат по обслуживанию внешней задолженности, в целом же традиционно отрицат. этот показатель является вследствие превышения экспорта капитала над его импортом.

Вывоз норвежского капитала за рубеж составил в 1999г. 230 млрд.крон, из них прямые инвестиции составили 80 млрд.крон, а портфельные — 64 млрд.крон. Иностр. инвестиции в Н. в 1999г. составили около 180 млрд.крон, из них прямые — 100, а портфельные — 30 млрд.крон.

Банки

Банковская система, включает в себя три основные группы банков: 1) гос. эмиссионный Банк Н. (Norges Bank); 2) коммерческие, находящиеся в собственности акционерных компаний и имеющие целью предоставление кредитов юр. лицам; 3) сберегательные, аккумулирующие вклады физ. и юр. лиц и выдающие займы под обеспечение.

Имеются специализированные гос. банки как, например, «Норгес Коммуналбанк», предоставляющий кредиты для проектов по линии местного (коммунального) и областного самоуправления. Помимо банков, к фин. системе страны относятся кредитные, фин., страховые компании, а также спец. фонды.

Происходит процесс постоянной концентрации капитала и перекрещивания функций, когда страховые компании владеют банками, а банки — страховыми компаниями, фондами и т.д. Такие конгломераты получили название фин. концернов. По сути, почти все крупнейшие банки и страховые компании являются концернами.

Крупнейших комбанков в стране три: «Ден ношке Банк» под его управлением находится капитал в 445 млрд. крон (50,5 млрд. долл.); «Кредиткассен» — 236 млрд. крон (26,8 млрд. долл.) и «Фокус Банк» — 50,3 млрд. крон (5,7 млрд. долл.). На эти три банка приходилось в 2000г. 75% активов всех комбанков и доля рынка в 60%. В состав ДнБ входит также страховая компания «Витал», а в состав «Кредиткассен» — «Де Норске Лив».

Из 11 иностр. комбанков 8 являются филиалами, а 3 — дочерними банками.

В 2000г. все норв. комбанки имели положит. результат деятельности. Большая часть пакетов акций трех комбанков принадлежала государству, лишь в последние 3-4г. государство стало постепенно снижать долю своего участия. Гос. пакет сохранился лишь в ДнБ, он составляет 60%, но в 2001г. его долю путем поэтапной приватизации предполагается снизить примерно до 30%.

Доля государства в «Кредиткассене» (34,6%), как, впрочем, и пакеты прочих акционеров, осенью 2000г. была продана крупнейшему североев-

ропейскому фин. концерну «Нордеа». Этот концерн, под управлением которого находится капитал в 1850 млрд. крон (210 млрд. долл.), представляет собой результат слияния теперь уже четырех банков — финского «Мерита Банка», шведского «Нурбанкена» (их слияние произошло в 1997г.), датского «Унибанка», купленного в 2000г., и норвежского «Кредиткассена», который формально вошел в «Нордеа» с 1 янв. 2001г. В состав «Нордеа» вошла также норв. страховая компания «Веста». «Фокус Банк» еще в 1999г. был полностью приватизирован и продан датскому «Ден данске Банку»).

Концентрация капитала в сбербанках не столь явна, как в коммерческих, однако и здесь в 2000г. на 30 крупнейших приходилось 85% активов. Самым крупным из сбербанков является «Йенсидиге НУР», под управлением которого находится капитал в 292 млрд. крон (33,1 млрд. долл.). Этот фин. концерн представляет собой результат слияния в 1999г. сбербанка «Спаребанкен НУР» и второй по величине страховой компании «Йенсидиге».

Традиционно сбербанки значит. часть своих капиталов привлекали за счет вкладов физ. лиц, однако в последнее время эта доля снизилась, она компенсируется банками за счет финансирования за границей, а также на рынках облигаций и сертификатов.

На конец 2000г. в Н. насчитывалось 11 кредитных компании (kreditforetak), их совокупные активы составляли 164,5 млрд. крон (18,7 млрд. долл.), общая сумма выданных ими кредитов составила 110,7 млрд. крон (11,4 млрд. долл.). Одна кредитная компания являлась филиалом иностр. компании.

Также на конец 2000г. в стране насчитывалось 53 фин. компании (finansieringsselskap). 18 из них являлись филиалами инофирм. На 10 крупнейших из них (с капиталом более 1 млрд. крон) приходилось в 2000г. 85% активов всех фин. компаний. Совокупные активы фин. компаний составили на конец 2000г. 61,4 млрд. крон (7 млрд. долл.), выданные ими кредиты составили 60,3 млрд. крон (6,8 млрд. долл.).

Различия в функциях между кредитными и фин. компаниями подверглись существенному размыванию, и разница в названиях объясняется историческими факторами: основная деятельность кредитных компаний состоит в предоставлении, как правило, долгосрочных кредитов под твердый процент путем финансирования на рынке облигаций, тогда как фин. компании традиционно действуют на рынке лизинга и занимаются кредитными карточками. Опять-таки в последние годы ряд кредитных и фин. компаний были преобразованы в комбанки. Главное же отличие банков от подобного рода компаний состоит в том, что только банки имеют право принимать вклады от населения.

В страховом деле происходят характерные для фин. системы в целом процессы концентрации капитала: в стране абсолютно доминирующее положение занимают две компании — «Стуребранд» (ее активы составляли на конец 2000г. 157 млрд. крон (17,8 млрд. долл.) и фин. концерн «Йенсидиге НУР». В составы этих мощных фин. конгломератов, как было отмечено, входят и банки, и кредитно-страховые общества, и фонды ценных бумаг, и фин. компании.

Особое место в фин. системе занимает компания «Экспортфинанс», по сути являющаяся спец. банком для предоставления среднесрочных и долгосрочных кредитов в связи с норв. экспортом капиталоемких товаров и услуг, а также для предоставления кредитов норв. фирмам для их инвест. деятельности как за рубежом, так и внутри страны.

Капитал, находящийся в управлении «Экспортфинанс», составлял по состоянию на конец 2000г. 80 млрд. крон (9 млрд. долл.). Главными акционерами «Экспортфинанс» являются крупнейшие норв. комбанки. «Экспортфинанс» имеет соглашение о кредитной линии с Внешэкономбанком, призванное содействовать экспорту норв. капиталоемких товаров в Россию.

С деятельностью «Экспортфинанс» тесно связана работа Гарантийного института экспортных кредитов (ГИЭК), являющегося по своему юр. статусу особым органом гос. управления, действующим на основании решений норвежского парламента и подотчетным в своей повседневной деятельности министерству экономики и торговли и правительству страны.

Парламент, утверждая ежегодный госбюджет, традиционно включает в свои решения два доп. пункта, один из которых определяет основные направления в деятельности ГИЭК, а другой устанавливает максимальный объем гос. гарантий на год. По своей сути ГИЭК является учреждением для страхования экспортных, а также инвест. кредитов от полит. и коммерческих рисков.

Гос. фонд регионального эконом. развития (Statens Naerings og Distriktenes Utviklingsfond), образованный в 1994г. путем слияния Фонда эконом. развития регионов и гос. Пром. банка. Задача Фонда — предоставление норв. фирмам кредитов на льготных условиях для создания рентабельной эконом. деятельности, прежде всего, в отдаленных от центра регионах. С начала 1997г. в рамках Гос. фонда создано два спец. фонда: **Инвест. фонд для Северо-Запада России** (Мурманская, Архангельская обл. и Карелия) с 150 млн. крон (27,9 млн. долл.), а также Инвест. фонд для Вост. Европы с 70 млн. крон (10,8 млн. долл.). Поле деятельности последнего Фонда — все страны Вост. Европы, включая также Россию, но без вышеуказанных трех регионов.

Приватизация

Правящая Норв. рабочая партия (НРП) взяла курс на частичную приватизацию госсектора. Традиционно за приватизацию выступали консерваторы, но они были у власти в последний раз в конце 80г. Стремление НРП, находящейся у власти, насаждать приватизацию выглядит достаточно парадоксально. Нынешняя система получения сверхдоходов Н. базируется именно на гос. собственности. Находящаяся под контролем государства нефтегазовая отрасль дает огромную прибыль.

«Дерегулированность» экономики ограничена секторами телекоммуникаций и поставок электроэнергии. Сделаны некоторые послабления для развития конкуренции на рынке здравоохранения, а также осторожно затронуты почтовая служба и производство алкогольных напитков.

По состоянию на март 2001г.:

1) Телекоммуникации. В 1988г. произошла частичная либерализация рынка. Компания-монополист «Телеверкет» была разделена на три части. В

1994г. произошло дальнейшее дерегулирование. Гос. предприятие «Телеverket» было преобразовано в гос. АО. На тот момент в Н. уже работали 20 иностр. компаний, конкурировавших в разрешенных государством секторах. Норв. компания «Теленур» заняла главенствующее положение, через нее правительство регулировало рынок. Благодаря усилиям государства цены на рынке телеком. услуг удалось снизить с 1989 по 1998гг. на 50%, значительно улучшив качество и объем предоставляемых услуг.

Особое внимание в процессе реформы государство обращало на учет интересов обороны и безопасности, а также обеспечения связью Севера и Шпицбергена.

Государство предоставило одну концессию для обеспечения стационарной телефонной связью всей страны («Теленур») и три концессии для мобильной связи («Теленур», «Нетком» и шведской компании «Телиа»). Концерн «Теленур» был частично приватизирован, и в дек. 2000г. акции были выставлены на продажу, однако ожидаемого результата не последовало (цена акции оказалась ниже — 42 норв.кроны вместо предполагавшихся 50-68 норв.крон). Даже в случае дальнейшей приватизации «Теленура», государство сохраняет условия для вмешательства в случае необходимости.

2) Энергетика. Деревулирование началось в 1992г. Предприятие-монополия «Статкрафт» было разделено на два: «Статнетт» (монополия на эксплуатацию центр. сети) и «Статкрафт» (производство и продажа электричества), введены новые тарифы, создана энергетическая биржа. Среди причин начала реформ в энергетическом секторе можно выделить две группы:

1) внутренние: неэффективное использование ресурсов с эконом. и экологическими последствиями, слабая организованность снабжения, большая разница в ценах, в зависимости от географического положения, слабая мотивация к энергосбережению, осуществление крупных дорогостоящих проектов и игнорирование небольших потребностей;

2) внешние: интернационализация и структурные изменения сектора вокруг Н., юр. обязательства страны, развитие современных технологий.

В 1996г. был создан общий Сев. энергетический рынок, включающий Н., Швецию, Данию и Финляндию. Появились первая в мире Сев. электрическая биржа и общие правила для рынка.

В результате реформы потребители получили возможность выбирать поставщиков электроэнергии. Значит. часть пользователей сменила поставщиков (с 1997г. это разрешено делать бесплатно). На рынке появилась конкуренция, однако она не привела к снижению цен на поставки и услуги для обычных потребителей. Некоторое уменьшение цен на электричество зафиксировано лишь для крупных потребителей. По данным на 1996г. в Н. насчитывается 372 предприятия, производящих электроэнергию, не считая посредников. Между тем, 85% мощностей в энергетическом секторе по-прежнему находятся в руках государства.

3) Здравоохранение. До начала 90гг. монополией на оптовый оборот всех лекарственных средств имела гос. компания Norsk Medisinaldepot (NMD). После вступления в силу договора о ЕЭП, NMD была преобразована в гос. АО. Государство продало 17% акций. В будущем доля государства должна

быть доведена до 34%. По оценке экспертов реформа не привела к существенному повышению цен на лекарства в стране, но и не понизила их.

Доля государства в различных норв. компаниях составляет 815 млрд. норв. крон. Каждая третья крона, инвестируемая в экономику, принадлежит государству. Государство владеет 35,5% компаний, которые находятся не в личной собственности. А общая доля государства в субъектах хоз. деятельности достигает 70-80%. При этом, в отличие от Н., мировая тенденция развивается в направлении уменьшения госсобственности.

Доля госпредприятий в экономике в 1998г. (в 1991г.), в % от ВВП: Великобритания — 2 (4,2); Испания — 3,4 (8,2); Люксембург — 5,7 (5,5); Нидерланды — 5,9 (8,2); Дания — 7,7 (9); Португалия — 8,4 (21,8); ЕС — 8,8 (11); Ирландия — 9,8 (11,8); Германия — 10 (10,2); Италия — 10 (20,2); Финляндия — 11; Бельгия — 11,6 (7,8); Франция — 11,8 (15,2); Австрия — 13; Греция — 12,8 (17,2); Швеция — 13,9; Н. — 28,2 (27).

У Н. до недавнего времени не было веских причин изыскивать доп. деньги путем приватизации, т.к. нефть и газ обеспечивали эконом. процветание. Н. имеет отличную от других стран эконом. структуру, базирующуюся на добыче нефти и газа. В тех странах, где есть компании, которые работают с добычей полезных ископаемых, участие государства в таких компаниях высокое.

Факторы, подталкивающие к проведению приватизации.

1) Сильное давление со стороны основных межд. партнеров. Во всех документах МВФ, ВТО, ОЭСР, посвященных оценке состояния норв. экономики, прямо указывается на завышенную долю участия государства в экономике страны, что, например, несопоставимо с любой страной ЕС, куда так стремится вступить норв. правительство. Н. соблюдает все новые постановления и директивы ЕС, подгоняет под них свои внутренние законы и правила, зачастую в ущерб себе (на 2001г. инкорпорировано 80% директив ЕС).

2) Сохранение потенциала. Углеводородное сырье является основой процветания Н. Продажа нефти и газа дает 1/3 доходов бюджета, поэтому приватизация нефтегазовой отрасли имеет стратегическое значение. На последнем партийном съезде (нояб. 2000г.) премьер-министру Й. Столтенбергу удалось провалить с большим трудом решение о частичной приватизации компании «Статойл».

Норв. нефти при сегодняшнем уровне добычи хватит максимум на 25 лет (пессимисты говорят о 10). Правительство уже сейчас думает о том, как защитить нац. интересы и создать условия для дальнейшего развития.

Цель — сохранить основу для дальнейшего пополнения бюджета «нефтяными деньгами» или, по крайней мере, сделать переход экономики на другую основу более плавным. Альтернативные варианты не дают ожидаемого результата. Развитие науки идет пока не очень успешно. Даже при мощной поддержке государства, научные достижения Н. весьма скромны. Ставка на разведение рыбы начнет приносить плоды также в отдаленном будущем.

Правительство считает, что приватизация крупнейших монополий, прежде всего «Статойла», позволит новым частным компаниям более

активно выходить на внешний рынок и закрепляться там. После того, как норв. ресурсы будут исчерпаны, эти компании продолжают приносить прибыль, работая и предоставляя свой опыт в других странах, расширяя сферу своей деятельности. Тем самым удастся сохранить мощный технологический потенциал Н. в области нефтегазодобычи, рабочие места, учитывая неизбежность скорого опустошения собственных ресурсов.

3) «Интернационализация» мирового рынка. Правительство идет на определенный риск, когда «выпускает в свободное плавание» государствообразующие компании. Пример с телеком. концерном «Теленур» (акции продаются намного ниже предполагаемой стоимости) хорошо демонстрирует это.

Конкуренция на рынке будет только усиливаться. Даже самые мощные норв. компании в межд. плане слишком незначительны, и им трудно будет выстоять в борьбе с более сильными частными фирмами. В перспективе норв. правительство рассчитывает на то, что процесс слияния и образования транснац. пром. групп только усилится и что в этом процессе должно найтись место для сегодняшних норв. монополий. Попытки этого уже предпринимались. Так, в 1999г. неудачей окончилась попытка слияния норвежского концерна «Теленур» и шведской компании «Телиа». Хотя, скорее всего, эта попытка не последняя.

4) Сохранение средств. Правительство пытается «вывести» госсредства из «неперспективных» отраслей. Сейчас эти отрасли приносят гарантированный доход. В ближайшем будущем, даже после приватизации, пополнение бюджета и контроль также будут обеспечены за счет схемы отношений государства с компаниями, однако в отдаленной перспективе, при возникновении проблем, государство избавляется от необходимости поддерживать будущие убыточные предприятия и компании.

В будущем стоимость таких показателей извлечения ресурсов, как условия добычи, особенности производства, затраты на освоение, транспортировка, эксплуатация, тех. решения и т.д., будет только возрастать. Эти параметры несут элементы неопределенности, поэтому государство заранее стремится снять эту проблему.

В случае с телеком. услугами государству не выгодно работать с некоторыми труднодоступными районами, однако их все равно необходимо обеспечивать современной связью. Эта обязанность, как одно из условий концессии, была переложена на концерн «Теленур».

Правительство стремится подтолкнуть нынешние монополии (будущие приватизированные компании) вкладывать средства в научные разработки, развитие и технологии, которые обходятся все дороже для государства. Тем более, что научная деятельность при широкомасштабной поддержке государства в Н. пока не оправдывает себя. Согласно исследованию, проведенному в конце 2000г. группой межд. экспертов по заказу Исследоват. совета Н., ведущие научные учреждения страны получили неудовлетворит. оценки за результаты своей деятельности.

За решением о приватизации на данном этапе не стоит стремление получить сиюминутную прибыль или доп. источник доходов для бюджета. Экономика Н. перегрета, а министр финансов

консультируется с экспертами на предмет того, как лучше потратить «лишние» деньги. Нефтяной фонд, в котором аккумулируются доходы от продажи нефти, достиг 385 млрд.крон.

Приватизация по-норвежски означает два одновременно процесса: **дерегулирование и регулирование**, которые осуществляются крайне осторожно. Государство продолжает жестко контролировать ситуацию.

В планах правительства — начать с приватизации главных компаний, т.к. от этого зависит будущее страны. Такая участь уже постигла: телеком. концерн «Теленур»; производителя спиртных напитков «Аркус» (в будущем доля государства будет доведена до 34%); сберкассы «Кредиткассен» (в 2000г. 34,7% компании проданы частному банку «МеритаНордбанкен»); прод. компанию «Статкорн Холдинг» (в 1999г. продано 20% акций, в будущем правительство хочет довести долю государства до 34%).

На очереди: «Ден ношке Банк» (в течение 2001г. по плану правительства доля гос. участия будет снижена с 60% до 30%); «Статойл» (правительство предлагает приватизировать 1/3 компании; энергокомпания «Статкрафт».

Одновременно речь идет об усилении гос. управления системой здравоохранения страны (острая нехватка врачей и медперсонала, очереди ожидания на лечение по 2-3г., недостаток больничных мест). На эти цели государство планирует затратить доп. 50 млрд.крон.

Нефтегазпром-2000

Нефтегазодобыча. Доля этой отрасли в ВВП Н. составила в 2000г. 22,7%. Для сравнения — доля всех остальных отраслей промышленности — 9,2%.

Н. располагает разведанными запасами нефти, превышающими 1,2-1,3 млрд.т., газа — 2,1-2,2 млрд.т. нефтяного эквивалента. До настоящего времени, как указывает министерство нефти и энергетики Н., на норв. шельфе добыто только около 20% известных запасов нефти и газа. Добыча газа, запасы которого доказаны, может осуществляться в течение почти 100 лет, а нефти — 20-25 лет, если исходить из сегодняшних объемов производства.

Совокупное производство углеводородов на норв. континентальном шельфе в 2000г. составило 243,2 млн. стандартных куб. м. нефтяного эквивалента (+7,1% по сравнению с пред. г.), в т.ч. нефти — 180,9 млн. скм (+6,8%), газа — 49,9 млн. скм (+5%), конденсата — 12,3 млн. скм (+19,5%).

Экспорт газа составил в 2000г. 48,8 млн. скм н.э. на 32,3 млрд. крон, в самой Н. газ пока не потребляется, т.е. весь добытый газ был экспортирован (за исключением незначит. количеств, закачиваемых обратно в скважины с целью повышения нефтеотдачи пластов).

В 2000г. покупателями норвежского газа являлись Франция (35,7% объема экспорта), Германия (35,6%), Бельгия (10,7%), Нидерланды (8%), Испания (6%), Чехия (2,5%) и Великобритания (1,5%). С 2001г. начались поставки газа в Италию (6 млрд.куб.м. ежегодно в течение 25 лет) и в Польшу (0,5 млрд.куб.м. ежегодно в течение 5 лет). Ведутся переговоры о поставках норвежского газа в Данию, Словакию, Венгрию; потенциальными покупателями являются Финляндия и Швеция.

Планируется, что к 2004г. добыча газа в Н. достигнет 80 млрд. куб.м.; данный объем газа определяется уже подписанными соглашениями на его экспорт (включая опционы). Н. к 2010г. будет в состоянии экспортировать 100 млрд. куб.м., однако для этих доп. 20 млрд. куб.м. необходимо найти новые рынки сбыта, активным поиском которых занимаются в настоящее время норв. компании. Местные эксперты предсказывают в этом плане резкое ужесточение конкурентной борьбы с рос. «Газпромом».

Крупнейшими нефтяными месторождениями Н. являются Экофиск, Тролль, Осеберг, Гулльфакс, Драуген и Статфьорд. Среднесуточная добыча нефти на норв. континентальном шельфе составляла в 2000г. 3,1 млн. бар. (в 1999г. 2,9 млн. бар.).

Экспорт Н. нефти составил в 1999г. 139,9 млн.т. (259,8 млрд. крон) или около 90% ее добычи. По объемам экспорта нефти Н. находилась на третьем месте в мире, уступив только Саудовской Аравии и России, а по объемам добычи — на седьмом.

Основными импортерами норв. нефти в 2000г. являлись Великобритания (31,9% объема экспорта), Нидерланды (16,3%), Канада (10,7%), Франция (10,7%), США (8,7%), Швеция (6,6%), Германия (4,2%), Бельгия (2,6%).

Добыча нефти на Норв. континентальном шельфе в Сев. море началась на месторождении Ekofisk в 1971г. Спустя 30 лет по экспорту сырой нефти (3,1 млн. б/д) Н. вышла на третье место в мире. Н. имеет значит. ресурсы нефти и природного газа в Северном, Норв. и Баренцевом морях, является одним из основных экспортеров энергоресурсов в Зап. Европе, обеспечивая 14% суммарного потребления газа и 20% поставок сырой нефти в страны ЕС.

Нефть и газ играют определяющую роль в экономике Н. В 2000г. их доля в норв. экспорте составила 40% в денежном выражении, что обеспечило 19% поступлений в госбюджет, которые идут по двум каналам.

Первый — это налоги и выплаты от компаний, ведущих добычу нефти и газа на шельфе. Налоги и выплаты производятся только с прибыли компаний. Для офшорной деятельности, кроме обычного налога на прибыль (28%), введен спец. налог на добычу нефти и газа в 50% от полученных доходов. Кроме того, компании выплачивают налог на продукцию (роялти), территориальный налог и с 1991г. налог на выбросы двуокиси углерода.

Второй канал поступления средств в бюджет — дивиденды от «прямого эконом. участия государства» в освоении месторождений и добычи нефти и газа на НКШ. Доля «прямого эконом. участия государства» в офшорной деятельности колеблется в зависимости от характеристик месторождения и составляет 30–73%.

Доходы от экспорта углеводородного сырья составляют основную часть от суммарных доходов норвежского государства. С учетом конечности запасов углеводородов, в целях заботы о следующих поколениях был создан Нефтяной фонд, в котором аккумулируется значит. процент доходов государства от продажи нефти и природного газа на мировом рынке.

Данные министерства нефти и энергетики показывают, что общая добыча энергоресурсов на шельфе в 2000г. составила 250 млн. скм н.э.

В 1999–2000гг. было открыто 7 новых месторождений. Это дало ресурсный прирост в 45–70 млн. скм нефти, включая сырой газ и конденсат, и 55–75 млрд. скм газа (75 млн. скм н.э.). Одновременно были скорректированы ресурсы на действующих месторождениях на 18 млн. скм нефти, включая сырой газ и конденсат, и 80 млрд. скм газа. Общие разработанные нефтяные ресурсы составили 13,7 млрд. скм н.э.

Добыча нефти достигла 170 млн. станд. куб. м. (скм) в 2000г. против 168,8 млн. скм в 1999г. Это означает, что добыча нефти в баррелях в 2000г. превысила величины в 1,08 млрд., что соответствовало добыче в 3,14 млн. б/д.

Добыча нефти в 1999г.

Месторождение	млн. куб. м.	млн. барр.
Oseberg.....	19,4	122,2
Gullfaks.....	17,1	107,8
Район Ekofisk.....	15,7	98,5
Statfjord.....	12,5	78,7
Heidrun.....	12,4	78,3
Troll II.....	12,4	78,3
Draugen.....	12,1	76,4
Snorre.....	9,4	59,1
Nome.....	8,3	52,2
Valhall.....	5,3	33,4
Итого.....	168,6	1.060,5

Примечание: 1 станд. куб. м. нефти = 6,29 барр.; 1 станд.куб.м. газа = 1 станд.куб.м. н.э.

В 2000г. добыча газа продолжала резко расти. Его извлекаемость выросла с 47,6 млрд. скм до 50,4 млрд. скм, включая конденсат и сырой газ (NGL-Natural gas liquids). Экспортные поставки газа с НКШ выросли на 6,3% и достигли 45,8 млрд. скм.

Добыча газа в 1999г.: Troll — 25,5 млрд.куб.м. газа; Sleipner — 10,3; Район Ekofisk — 3,4; Statfjord — 2,1; Valhall — 1; Итого — 47,4 млрд.куб.м. газа.

Причиной увеличения в 2000г. добычи природного газа послужило возрастание потребления энергоносителя в Зап. Европе, являющейся основным рынком для норвежского газа на 4,7% по сравнению с 1999г. Это вызвано увеличением спроса на газ для производства электроэнергии на ТЭС.

Наряду с амбициозными планами расширить добычу и экспорт природного газа к 2005г. до 70 млрд.куб.м. в год правительство предпринимает меры по расширению его потребления на своей территории, преследуя при этом две цели: снизить зависимость производства природного газа на НКШ от конъюнктуры европейского газового рынка, на котором Н. не чувствует себя достаточно уверенно (несмотря на успешную экспансию последних лет — в Австрию, Германию, Италию, Чехию) в преддверии поступления на этот рынок газа с Ямала; заменить часть экспорта дешевого природного газа на экспорт более ценных в стоимостном выражении продуктов его глубокой переработки.

В 2000г. в нефтегазовом секторе страны было занято 90 тыс.чел. (из них 20 тыс.чел. непосредственно на нефтегазодобывающих платформах в Сев. и Норв. морях).

Крупнейшие нефтегазовые компании:

1. Гос. компания «Статойл» и частно-гос. концерн «Ношк Гидро», которые совместно со стортингом (парламент) и правительством определяют политику страны в энергетической области. Den Norske Statsoljeselskap (Statoil) является крупней-

шей нефтегазовой компанией в стране. По своей производственной и фин. структуре относится к типу интегрированных компаний и осуществляет крупные программы по разведке нефтегазовых месторождений как в пределах норв. территориальных вод, так и за пределами нац. границ. Деятельность компании включает также производство и продажу сырой нефти, природного газа и продуктов глубокой переработки углеводородного сырья. Штаб-квартира «Статойл» расположена в г. Ставангер (Зап. Н.).

Через «Статойл» осуществляется реализация гос. эконом. интересов в сфере разведки, производства и транспортировки углеводородов. Такая схема отношений между компанией и государством позволяет «Статойл» занимать одно из лидирующих мест среди мировых производителей нефти и газа.

В концерне Norsk Hydro доля государства составляет 44%. Главным направлением деятельности концерна является добыча углеводородов на норв. континентальном шельфе и за рубежом. Специализация «Норск Гидро»: нефтепереработка, нефтехимия, производство, производство биополимеров, обеспечение электроэнергетических проектов, производство легких металлов (алюминия, магния). Концерн «Норск Гидро» является вторым по величине и значению производителем нефти и газа в Н. после «Статойл».

Н. вступает в так называемый «газовый век». Спрос на природный газ растет. Экспорт природного газа на европейский рынок, где основными конкурентами Н. являются Россия и Алжир, к 2005г. должен возрасти почти в три раза. Запасов Н. хватит, чтобы обеспечивать поставки в Европу 90 лет.

Нефтяные запасы составляют 1% от суммарных мировых запасов. В то же время необходимо учитывать, что Н. экспортирует на мировой рынок 90% производимой нефти. Н. контролирует 3% мировых запасов природного газа и предполагает к 2005г. войти в число пяти крупнейших мировых экспортеров.

Основным нефтегазоносным районом является участок в Сев. море, где расположены крупнейшие месторождения Ekofisk, Frigg, Statfjord, Gullfaks, Troll, Oseberg и Snorre, которые по тех. сложности и вложенным инвестициям являются крупнейшими пром. проектами в данной области. В их финансировании принимали участие крупнейшие мировые нефтегазовые компании. В 1971-96гг. в работы по разведке, обустройству и эксплуатации месторождений инвестировано 1500 млрд. крон (172,4 млрд. долл.). До 2025г. в развитие добычи углеводородов ожидается такое же количество инвестиций в случае стабильных цен на нефть на «примелемом» для Н. уровне в 18-19 долл. за бар.

Третьим по значимости нефтегазоносным районом Н. (после Сев. и Норв. морей) является участок в арктической части Баренцева моря, где норвежскими и зарубежными нефтегазовыми компаниями в непосредственной близости от **спорного участка рос.-норв. границы** ведутся работы по разведочному бурению и приблизительной оценке суммарных запасов углеводородного сырья в данном районе. По оценкам норв. экспертов, планы по обустройству первого месторождения (Sn0hvit) на норв. участке шельфа Баренцева моря могут быть реализованы в течение следующих несколь-

ких лет. Сотрудничество в разработке нефтегазовых месторождений в данном районе Баренцева моря является одной из основных тем, которые обсуждаются между Россией и Н. в связи с проблемой делимитации спорного участка границы. Н. ведет разведку запасов углеводородов в арктической зоне с 1980г. **Норв. участок шельфа Баренцева моря по площади соизмерим с территорией штата Техас.** По оценкам Норв. нефтяного директората, ресурсы углеводородного сырья в Баренцевом море могут составить до 27% от разведанных суммарных запасов страны.

Уже извлечено около 1/3 запасов нефти и 10% природного газа. В Сев. и Норв. морях продолжают эксплуатироваться 56 месторождений нефти и природного газа. На очереди стоят 136 новых средних и малых месторождений, часть из которых сейчас находятся в стадии строительства и подготовки к производству. С учетом планов Нефтяного директората 30 из них должны вступить в эксплуатацию уже в ближайшие 10 лет. Использование еще 50 планируется начать до 2020г.

В рамках Европы норв. позиции на рынке нефти и природного газа достаточно сильны. Здесь Н. контролирует около половины всех имеющихся нефтяных запасов и одну треть всего европейского континентального шельфа.

Экспорт природного газа и создание единого скандинавского энергетического рынка являются приоритетными задачами в энергетической политике Н. Большинство газопроводов расположены в Сев. море, среди которых — газопроводы в Великобританию, Германию и Бельгию. Имеются также газопроводы на материковой части Дании, которые продолжены до Мальме и Гетеборга в Швеции. Часть газопроводов связана с поставками газа для пром. целей, т.е. для предприятий орг. синтета.

Единый рынок природного газа наиболее выгоден для Н. В этой связи Н. предпринимает энергичные шаги по его созданию, так как у нее нет других альтернатив по природному газу кроме его интенсивного экспорта. Транспорт и химпром (синтез аммиака, метилового спирта, новых видов моторных топлив, пластических масс, ароматических соединений и т.п.) не в состоянии утилизировать более 10-15% прироста добычи газа, прогнозируемого до 2010г.

Нерешенной пока проблемой является резкое увеличение выбросов в атмосферу основного загрязнителя, вызывающего «парниковый» эффект и глобальные необратимые изменения климата, — двуокиси углерода от крупных газотурбинных электростанций. В этой связи Н. начинает искать «лазейки», в т.ч. за счет перераспределения нац. квот. В янв. 2000г. правительство объявило о вступлении Н. в создаваемый Всемирным банком Prototype Carbon Fund (PCF), целью которого является поддержка в развивающихся странах и странах с переходной экономикой проектов сокращения эмиссии «тепличных» газов в атмосферу. Высвобождающиеся в результате реализации данных проектов квоты на выброс двуокиси углерода будут перераспределены между странами-участницами упомянутого фонда.

Норв. НИИ разработаны собственные технологии и оборудование для ведения разведочных работ, обустройства и эксплуатации шельфовых месторождений. Центр. место в данном процессе по

праву занимают нефтегазодобывающие платформы из стали и бетона Condeerene. Данные норв. изобретения (в частности, бетонные технологии) были широко использованы при строительстве первого в мире морского арктического месторождения Hibernia неподалеку от Нью-Фаундленда. **Норв. море является лабораторией новейших технологий добычи нефти и природного газа на шельфе**, которые совершили гигантский скачок и продолжают развиваться еще более быстрыми темпами. Применяются такие новейшие технологии, как сейсмическое картографирование морского дна, дистанционное управление буровыми операциями, сепарация нефти, природного газа и воды непосредственно на морском дне.

Сейсмическое картографирование является разновидностью использования рентгеновских лучей, которые проникают вглубь морского дна на несколько тысяч метров и выявляют залежи углеводородов, возраст которых превышает сотни миллионов лет. Огромное значение имеют также технологии повышения извлекаемости углеводородов. В 1971г. на НКШ началась эксплуатация первого месторождения Ekofisk, и эксперты полагали, что технологически возможно извлечь лишь 17% имеющихся там запасов. Однако, для норвежцев данный вариант показался неприемлемым, и они приступили к разработке спец. технологий, которые способствовали бы повышению отдачи нефтяных пластов. Путем закачки в скважины воды, природного газа, хим. реагентов, а также применения технологии т.н. горизонтального бурения уровень извлекаемости нефти вырос до 44%. До 2010г. планируется достичь отметки в 50%. Н. получила сверхприбыли в несколько сотен миллиардов крон, а разработанные норвежскими учеными технологии повышения внутрипластового давления могут с успехом применяться в других районах мира, прежде всего, в США и Канаде.

Следующим этапом оптимизации процесса нефтегазодобычи является разработка новых, более простых технологий для бурения скважин, сейсмического картографирования, обустройства глубоководных месторождений, а также дистанционного управления процессом добычи непосредственно на морском дне или в скважине.

Добыча нефти в Н. началась на шельфе Сев. моря на глубине 70-100м. Норв. нефтегазодобывающие компании обладают необходимым опытом и технологиями бурения скважин на глубине до 1300м. в Норв. море. Максимальная глубина **скважины** от морского дна сейчас составляет 5900м., а **ее расположение от платформы достигает 9 км.** Управление и контроль процесса бурения и добычи осуществляются со стационарных или т.н. «плавающих» производственных платформ на морской поверхности. Идет подготовка к строительству крупного месторождения природного газа в Норв. море — Ormen Lange на глубине 1100 м. Добыча углеводородов способствует также развитию новых технологий в изучении морских ресурсов, охране окружающей среды и т.п.

Нефтегазпром-1999

Эксплуатация газовых месторождений, запасы которых доказаны, может осуществляться 85 лет, если исходить из сегодняшних объемов добычи газа. Экспорт газа составил в 1998г. 42,7 млрд.куб.м. В самой Н. газ пока не потребляется,

т.е. весь добытый газ был экспортирован (за исключением незначит. количеств, закачиваемых обратно в скважины с целью повышения нефтеотдачи пластов). Наиболее значит. запасы газа сконцентрированы на месторождениях Экофиск, Слейпнер-Ост, Статфьорд и Фригг. Учитывая имеющиеся сегодня договоренности с импортерами норвежского газа, его добыча к 2005г. превысит 60 млрд.куб.м. **Доля Н. в поставках газа в Европу к 2000г. может составить 15%**, причем его поставки основному потребителю — ФРГ — в 1998г. увеличились и к 2005г. будут находиться на уровне 28 млрд.куб.м. в год. Исходя из долгосрочных контрактов, доля норв. фирм на рынке Германии может возрасти к 2005г. с сегодняшних 14% до 30%. Одним из основных конкурентных преимуществ Н. в этой области является создание мощной инфраструктуры, обеспечивающей поставки прир. газа в Европу. По состоянию на начало 1999г. ей принадлежали такие мощные газотранспортные системы, как «Нурпайп», «Фригг», Статпайп, «Зеепайп-1» и «Европайп-1 и 2», пропускная способность которых составляет 68 млрд.куб.м. в год.

Крупнейшими нефтяными месторождениями Н. являются Статфьорд, Гульфакс, Осеберг и Экофиск. Среднесуточная добыча нефти на норв. континентальном шельфе составляла в 1998г. 3 млн.барр. **Разведанных запасов нефти хватит на 20 лет добычи.** Экспорт Н. нефти составил в 1998г. 131,3 млн.т. или 92% ее добычи. **По объемам экспорта нефти Н. находилась на втором месте в мире**, уступив только Саудовской Аравии, а по объемам добычи — на седьмом. По офиц. итогам данным совокупное производство углеводородов на норв. континентальном шельфе в 1998г. составило 222,5 млн. стандартных куб.м. нефтяного эквивалента, в т.ч. нефти — 168,9 млн.ст. куб.м. (141,9 млн.т.), газа — 43,6 млн.ст.куб.м., конденсата — 9,9 млн.ст.куб.м. Норв. нефть («брент бленд») поставляется, в основном, в страны Европы, а также в США.

Судя по докладам, представленным в стортинг министерством нефти и энергетики Н. (St meld nr 46 (1998) и St meld nr 37 (1999)), максимум суммарной добычи нефти, газоконденсата и газа предполагается на 2000-05 гг. — 200 млн.т. нефтяного эквивалента. К этому периоду основные нефтяные р-ны (такие, как Статфьорд, Осеберг, Экофиск, Гульфакс) в 1,5-2 раза снизят свою производительность, и основную часть добычи нефти на шельфе планируется получить с новых месторождений, которые находятся в стадии детальной разведки и обустройства. Из них крупных разведано только два: Троль (фаза II) и Слейпнер, суммарная добыча нефти из которых в период 2001-03 гг. составит 40 млн.т. в год. Основной прирост добычи нефти на норв. континентальном шельфе (НКШ) предстоит получить с малых и средних месторождений (60 млн.т. в 2000г. и 80 млн.т. в 2005г.). Причем эти месторождения находятся в менее выгодном положении, чем эксплуатируемые в настоящее время, а именно: разрозненно, на глубоководных участках (глубина моря 300 и более метров), нефтяные пласты имеют сложное геологическое строение и залегают на больших глубинах, а, значит, требуют новых технологий для освоения. Стационарная платформа Троль является последней платформой такого типа, и в дальнейшем предпочтение будет отдаваться мобиль-

ным плавучим платформам с «тросовым» креплением к донным фундаментам и добычным судам. На НИОКР в этой области нефтяные фирмы и государство тратят 2 млрд. норв. крон в год (300 млн. долл.), что признается недостаточным.

Общие ресурсы нефти и газа на НКШ велики (12,8 млрд. т. нефтяного эквивалента, в т.ч. 9,3 млрд. т. извлекаемых запасов), а добыто на НКШ за годы эксплуатации 2,4 млрд. т. нефти и газа (19%). В Северном море извлекаемые запасы составляют 3 млрд. т. (47% нефти и 53% газа), в то время как в добытом углеводородном сырье доля нефти составляла в среднем 65%. В Норв. море извлекаемые запасы составляют 340 млн. т., в т.ч. нефти – 55%.

Увеличение доли газа в структуре добываемого углеводородного сырья **побуждает Н. искать для него рынки** в Скандинавии и в Европе, включая Швецию, Финляндию, Чехию, Польшу, страны Балтии и даже Украину. Так, по прогнозным оценкам минпромышленности и энергетики, ожидается рост экспорта норвежского природного газа с 20-21 млрд. куб. м. в 1993-94 гг. до 55-75 млрд. куб. м. в 2005-10 гг., в т.ч. по уже заключенным на сегодня контрактам 25 млрд. куб. м., с дальнейшим постепенным спадом до 40-42 млрд. куб. м. к 2020г., при этом 20-25 млрд. куб. м. планируется добывать и экспортировать из месторождения Тролль (фаза I) в Северном море.

Зависимость экономики Н. от нефтегазового сектора очень высока. Так, понижение мировых цен на сырую нефть (а именно в таком виде Н. экспортирует 90% добываемой ею нефти) на 60% в 1998г. привело к снижению гос. доходов вдвое (с 86,8 млрд. норв. крон в 1997 до 45 млрд. крон в 1998г.). Это сопровождалось уменьшением инвестиций в нефтегазовую отрасль на 40%, затронув такие крупные норв. компании как «Акер», «Квернер», «АББ» и др.

Прогрессирующее снижение инвестиций в НКШ вынуждает эти компании с 1998г. переключаться на другие части межд. рынка. Об этом свидетельствует высокая активность норв. компаний в 1999г. в ЮВА, Китае, Анголе, Ливии, в Азербайджане и других республиках бывшего СССР. Идет интенсивная проработка механизма господдержки вхождения норв. офшорных компаний в Иран.

Несмотря на то, что доходы государства от нефтегазовой деятельности прогнозируются достаточно высокими и стабильными еще в течение 10-15 лет, обязательства правительства в соц. секторе (пенсии, пособия по безработице, другие виды соц. поддержки населения) будут резко возрастать и уже через 5-10 лет их невозможно будет покрыть за счет нефтяных доходов соответствующего периода, если не создать запас прочности уже сейчас. Основная проблема состоит в том, как использовать средства нефтяного фонда, пока нефтяные доходы все еще высоки. Норв. банк, например, предостерегает тех в правительстве, кто предлагает часть средств нефтяного фонда направлять на инвест. поддержку норв. предприятий, так как тем самым поддержка неприбыльных предприятий внутри страны может усилить инфляционный прессинг на норв. экономику. С другой стороны, есть большой риск подорвать такими инвестициями прибыльность предприятий, которые конкурентноспособны на межд. рынке. Поэтому настоятельные рекомендации Норв.

банка состоят в том, чтобы направлять средства нефтяного Фонда за границу, преимущественно в межд. фондовый рынок, что и было реализовано в 1997-99 гг.

Валютные резервы, размещенные в Нефтяном фонде, достигли к концу 1999г. 203 млрд. крон. Министерство нефти и энергетики приступило в 1999г. к формированию новой нефтяной политики. В полном объеме она опубликована в «Белой книге-2000». Основные принципы формирования долгосрочной стратегии в этой отрасли сводятся к следующему:

1. Нефтегазовая политика должна обеспечить: рост благосостояния нации; охрану окружающей среды; долгосрочное устойчивое функционирование нефтегазовой отрасли.

2. Правительство берет на себя ответственность за создание благоприятных рамочных условий для поступательного развития нефтегазовой активности на НКШ, включая: доп. госфинансирование научных проектов, направленных на создание новых высокоэффективных технологий; совершенствование налогового механизма (так правительство планирует отменить «роялти» с ряда месторождений, сложных для освоения); разработка новых правил прямого гос. фин. участия в производственных лицензиях; разработка новой политики «интернационализации» НКШ через господдержку программ Intsok и Petrad с тем, чтобы наилучшим образом привлечь на НКШ межд. технологический опыт.

3. Правительство за счет формирования новых концессионных правил и процедур планирует повысить предсказуемость результатов деятельности инокомпаний на шельфе и тем самым вновь сделать НКШ привлекательным для межд. инвестиций, с учетом того, что 72% нефтегазовых резервов на НКШ требуют для своего развития инвестиций в объеме до 50 млрд. крон в год, сложившаяся структура инвестирования в освоение НКШ требует привлечения не менее 60% этого объема из зарубежных источников.

Нефть и газ играют определяющую роль в экономике Н. В 1999 году их доля в норв. экспорте составила 40% в денежном выражении, что обеспечило 19% поступлений в гос. бюджет, которые идут по двум каналам.

Первый – это налоги и выплаты от компаний, ведущих добычу нефти и газа на НКШ. Налоги и выплаты производятся только с прибыли компании. Для офшорной деятельности, кроме обычного налога на прибыль (28%), введен спец. налог на добычу нефти и газа, составляющий 50% от полученной прибыли. Кроме того, компании выплачивают налог на продукцию (роялти), территориальный налог и с 1991г. налог на выброс двуокиси углерода.

Второй канал поступления средств в бюджет – доходы от «прямого фин. участия государства» в освоении месторождений и добычи нефти и газа на НКШ. Доля государства в офшорной деятельности колеблется в зависимости от характеристик месторождения и составляет от 30 до 73%.

Швеция и Финляндия входят в сферу долгосрочных норв. интересов на энергетическом рынке. Россия же рассматривается скорее как конкурент. Норвежцы всячески уклоняются от взаимодействия с нами на европейском рынке нефти и газа. В период до 2010г. вряд ли следует

ожидать «прорывов» в норв. участии в освоении газовых месторождений рос. арктического шельфа (Штокмановское, Русановское и др.), т.к. **поставки рос. газа в Финляндию и Швецию составят жесткую конкуренцию природному газу из Н.**

Наряду с амбициозными планами расширить добычу и экспорт природного газа на НКШ к 2005г. до 70 млрд.куб.м. в год норв. правительство предпринимает меры по расширению его потребления на своей территории, преследуя при этом две цели: снизить зависимость производства природного газа на НКШ от конъюнктуры европейского газового рынка; заменить часть экспорта дешевого природного газа на экспорт более ценных в стоимостном выражении продуктов его глубокой переработки.

Нефтефонд

Гос. нефтяной фонд создан и функционирует в соответствии с одноименным законом от 22 июня 1990г. Данный правовой акт регулирует вопросы размещения/ аккумуляирования средств в фонде, а также порядок управления этими средствами.

В законе особо подчеркнуто, что средства Фонда представляют собой фин. основу для достижения долгосрочных целей государства, с привлечением для этого доходов от эксплуатации норв. нефтегазовых месторождений.

Фонд формируется за счет денежных средств от добычи нефти и газа, поступающих в него через госбюджет, и дополняется прибылью от аккумуляированных накоплений.

Капитал Фонда складывается из следующих денежных поступлений: совокупные доходы от налогообложения нефтегазодобычи, взимаемые в соответствии с законами «О налогообложении деятельности при эксплуатации месторождений углеводородного сырья на норв. континентальном шельфе» и «Об осуществлении нефтегазодобывающей деятельности»; доходы от сборов за выбросы в атмосферу CO₂ при осуществлении нефтегазодобычи на континентальном шельфе; доходы в виде «прямого эконо. участия государства в нефтегазодобыче на норв. континентальном шельфе» (далее – ПЭУГ), которые определяются как сумма доходов от эксплуатации месторождений и других доходов от этого вида деятельности за вычетом издержек производства и иных прямых расходов при осуществлении нефтегазодобычи; гос. доходы по соглашениям об отчислениях чистой прибыли в рамках отдельных лицензий на добычу углеводородного сырья; дивиденды АО «Норв. гос. нефтяная компания» (более известна как «Статойл»); перечисления из Гос. фонда страхования нефтегазодобычи; доходы государства от возможных продаж своих долей участия в ПЭУГ.

За вычетом: прямых инвестиций государства в нефтегазодобычу; отчислений государства в Гос. фонд страхования нефтегазодобычи; расходов на возможное приобретение долей участия для ПЭУГ.

В законе подчеркнуто, что средства фонда могут использоваться лишь для перевода определенных сумм в гос. бюджет по решению стортинга и не должны расходоваться иным образом, в т.ч. на предоставление средств Фонда в виде кредитов государству или частным физ. и юр. лицам

Капитал Фонда размещается как и прочие фин. активы государства. Фонд не может брать креди-

ты, приобретать права или брать на себя обязательства, т.е. вступать в гражданско-правовые отношения с частнопредпринимательскими структурами или органами гос. власти, а также выступать в качестве истца или ответчика.

Средствами Фонда от имени государства управляет минфин. Королю Н. (здесь следует понимать правительство) предоставлено право издавать предписания о дополнении к закону и его практической реализации, в т.ч. по вопросам создания Фонда, управления его средствами.

Сущность Фонда может быть сформулирована.

1. Нефтяной фонд представляет собой резервные накопления страны. Способы его формирования в чем-то сопоставимы с формированием дод. части госбюджета за счет налогов и сборов.

2. В дополнение к этому в Фонд поступают отчисления от прибыли и «закачки» в него средств через механизм ПЭУГ. Сумма поступлений в него на предстоящий год и ближайшую перспективу тщательно прогнозируется соответствующими структурами (в соответствии с прогнозом министерства нефти и энергетики сумма накоплений в Нефтяном фонде должна составить к концу 2003г. 630-650 млрд. крон).

3. Отношение к накоплениям Фонда характеризуется отложенным на длительную перспективу распределением и использованием его средств, т.е. он может быть назван «неприкосновенным фин. запасом» государства. Предпринимавшиеся попытки склонить власти к вложению хотя бы небольшой части накопленных средств в решение, в общем-то, неотложных задач (например, ликвидация тех. отставания ряда отраслей Н. от среднего по ОЭСР уровня, реорганизация системы высшего образования и подъем фундаментальных наук, совершенствование системы здравоохранения и расширение предоставляемых в этой области услуг и т.п.) успехом не увенчались. Неприкосновенность фонда мотивируется тем, что его средства могут быть востребованы только тогда, когда доходы государства, в т.ч. от нефтегазодобычи, станут меньше, чем расходы. При этом рост гос. расходов, в т.ч. из-за старения населения, в перспективе очевиден, как очевидно и постепенное истощение запасов углеводородов на норв. шельфе, являющихся одним из основных источников пополнения доходной части бюджета.

Он выступает в качестве заказчика по отношению к «Норгес Банку» (ЦЭБ Н.), на который возложены функции оперативного управления средствами Фонда. В соглашении с минфином определено наполнение портфеля Фонда конкретными акциями и облигациями тех стран, в которые разрешено инвестировать его средства. Поэтому данный портфель называется «рекомендательным». По сути, он отражает инвест. стратегию заказчика в отношении средств Фонда. Минфином установлены также предельно допустимые отклонения, которые в реальности могут возникать между прибылью от фактического размещения средств и прибылью «рекомендательного портфеля» ценных бумаг.

75% портфеля акций Фонда управляется в соответствии со стратегией индексации. Управление портфелем акций на основе индексов осуществляется внешними управляющими. В т.ч. Barclays Global Investors, Deutsche Asset Management, Gartmore Investment Management.

Цель управления с использованием индексов заключается в получении отдачи от капложений на том уровне, который был бы максимально приближен к объемам прибыли, если за основу брать требования «рекомендательного портфеля». На практике это означает, что управляющие покупают либо все акции, входящие в «рекомендательный портфель», либо делают это выборочно, исходя из ожидаемой прибыли на уровне его требований.

Важным показателем определения эффективности управления средствами Фонда является допустимый предел «ожидаемой относительной нестабильности». На 2001г. он установлен минфином в 1,5%. Данное ограничение означает, что разница между фактической прибылью и прибылью «рекомендательного портфеля» в течение 2 лет из трехлетнего периода не должна превышать в среднем 1,5%

В окт. 1997г. Минфином были утверждены предписания по управлению Нефтяным фондом. В них предусматривалось, что от 30% до 50% средств Фонда будут инвестироваться в акции компаний, а остальная часть — в иностр. гос. облигации (по итогам 1999г. 42,1% и 57,9% соответственно). При вложении средств Фонда в акции должно соблюдаться следующее правило: доля фонда в акционерном капитале иностр. компании не должна превышать 1%.

Средства Фонда размещаются на зарубежных рынках ценных бумаг в пропорциях: 60% — в облигации иностр. государств и 40% — в акции. Средства, помещаемые в акции, распределяются в соответствии с предписанием минфина по географическому признаку. 50% средств, используемых в качестве вложений во все виды ценных бумаг (т.е. в акции и облигации), расходуется в Европе, 30% — в США и Канаде, остающиеся 20% — в Азии, Австралии и Океании.

В предписании минфина приводится также перечень стран, в компании которых могут вкладываться средства. Основной принцип, положенный в основу составления данного весьма консервативного перечня, заключается в том, что в него включаются страны, в которых действуют высоко-развитые и надежные фондовые рынки в условиях стабильного и благоприятного законодательства, регулирующего операции с ценными бумагами. В Европе это страны ЕС, а также Швейцария, в Америке — США и Канада, в Азии — Япония, Гонконг, Сингапур, а также Австралия и Новая Зеландия. С 1 янв. 2000г. по предложению правительства этот перечень был расширен и в него включены 7 новых стран: Бразилия, Греция, Мексика, Тайвань, Таиланд, Турция и Ю. Корея.

75% средств Фонда, вложенных в акции, должны быть рассредоточены по иностр. компаниям. Пакет акций, приобретаемый Фондом в той или иной компании, должен быть пропорционален доле, занимаемой акциями этой компании на фондовом рынке соответствующей страны. Поэтому данная форма управления капиталом Фонда получила название «индексной». Цель очевидна, за счет дисперсии рисков и управления ими обеспечить сохранность вложений Фонда в иностр. ценные бумаги. Остаток, т.е. около 25% предназначенных для этого средств, размещается в более свободном режиме, исходя из соображений получения максимальной прибыли на вложенный капитал

Хотя закон о Нефтяном фонде вступил в силу с 1 янв. 1991г., первые перечисления в Фонд были произведены только в мае 1996г., поскольку в 1991-95гг. бюджет сводился с дефицитом. Таким образом, важным условием перечислений средств в Фонд является профицит госбюджета.

Рыночная стоимость Фонда составляла на начало 2000г. 28,6 млрд.долл. (222,3 млрд.крон), против 22,8 млрд.долл. (172 млрд. крон) на начало 1999г. (стоимость в нац. валюте указывается, поскольку темпы прироста Фонда в кронах превосходят аналогичный показатель при пересчете в доллары в связи с беспрецедентно высоким курсом последнего относительно нац. валюты: в кронах — +29,2%, в долларах — +25,4%).

По итогам I кв. 2000г. его стоимость увеличилась до 31,8 млрд. долл. (264,1 млрд. крон), а на 1.07.2000г. достигла 35,8 млрд. долл. (304,6 млрд. крон). К середине 2000г. на каждого жителя Н. приходилось 8 тыс. долл. средств Фонда.

По прогнозам министерства нефти и энергетики к концу 2003г. общая сумма средств в распоряжении Фонда должна составить 620 млрд. крон (70 млрд. долл.).

По итогам I кв. 2000г. в Фонд на спец. счет в норв. кронах было зачислено 30 млрд. крон, по итогам II — 40 млрд. крон. При этом рыночная стоимость Фонда на 1 июля 2000г. составила 304,6 млрд. крон (121,8 млрд. крон — в акциях, 182,8 млрд. крон — в облигациях и иных ценных бумагах).

Рыночная стоимость портфелей ценных бумаг Нефтяного фонда, по-квартальные итоги, в млрд. крон

Портфель	31.12.98	31.03.99	30.06.99	30.09.99	31.12.99	31.03.00
Акции	69,5	68,7	73,5	80,2	93,6	105,6
Облигации	102,2	103,4	109,2	119,2	128,7	158,5
Итого:	171,8	172,1	182,7	199,5	222,3	264,1

Крупнейшие вложения Нефтяного фонда в акции иностр. компаний

Компания	Страна	Рыночная Доля в	
		стоимость (млн. долл./ млн. крон)	акцион. капитале, в %
Nokia	Финляндия	185,7/1445,1	0,086
BP Amoco	Великобритания	166,4/1294,7	0,083
Microsoft	США	163,8/1274,4	0,026
General Electric	США	137,9/1073,2	0,026
Mannesmann	ФРГ	137,9/1072,6	0,109
British Telecom	Великобритания	133,8/1040,7	0,082
Vodafone Airtouch PLC ..	Великобритания	128,9/1002,6	0,081
NTT Mobile			
Communication Network	Япония	112,7/876,7	0,030
Ericsson	Швеция	106,0/824,4	0,082
Cisco Systems	США	100,7/783,6	0,027
Royal Dutch Petroleum	Нидерланды	96,7/752,4	0,072
Total Fina	Франция	90,6/705,2	0,092
Wal-Mart Stores	США	85,3/663,7	0,027
Glaxo Wellcome	Великобритания	84,4/656,4	0,080
Siemens	ФРГ	80,5/626	0,103
HSBC Holdings	Великобритания	79,8/620,5	0,066
Novartis	Швейцария	77,3/601,5	0,075
Telefonica de Espana	Испания	76,6/595,7	0,091
Exxon	США	75,6/588,4	0,026
Intel	США	74,7/581	0,026

Рыночная стоимость акций, принадлежавших Фонду, составляла на начало 2000г. 2195,3 млн. долл., а лидерство этом списке перешло к финской компании «Нокиа», занимавшей в нем на 1.01.1999г. 9 место. На 20 компаний приходилось всего 2,34% капитала, вложенного Фондом в ак-

ции, что является показателем «распыленности» вложений с целью минимизации рисков. Об отраслевых приоритетах при размещении средств Фонда: телекоммуникации и ИТ, включая производителей оборудования для них, а также добыча углеводородного сырья и нефтехимия.

В 1999г. на долю нефти и газа в совокупных доходах государства пришлось порядка 10%, или в стоимостном выражении 5,8 млрд. долларов (45 млрд. крон). Большая часть поступлений от производства и экспорта углеводородов была направлена в Фонд. Его рыночная стоимость была доведена до 28,6 млрд. долл. не только за счет перечислений средств от продажи нефти и газа. Весомую роль для нац. накоплений сыграли такие факторы, как курс акций и облигаций, в которые были инвестированы средства фонда, а также курсы валют.

По прогнозам минфина, которые составлялись, исходя из средней цены на нефть в 2000г. в 115 крон за баррель, в том году в Фонд должно было быть переведено 60 млрд. крон. Поскольку цена на нефть в янв.-авг. 2000г. значительно превосходила заложенную в прогноз, сопровождаемая беспрецедентно высоким курсом доллара относительно норв. кроны, объем реально перечисленных средств был намного выше.

Вместе с тем, во II кв. 2000г. прибыль Фонда на вложения в иностр. ценные бумаги и капитал была равна нулю. Причиной такого результата стал курс акций, в которые вложены средства Фонда. Его падение, составившее 1,7%, было компенсировано прибылью в 1,2% на облигации. Работа на фондовых рынках является рискованным предприятием. Ситуация на основных фондовых рынках характеризовалась их периодической дестабилизацией, о чем свидетельствовали колебания курсов акций, в т.ч. ведущих ТНК, динамику движения которых можно сравнить с «качелями».

Правительство в проекте госбюджета на 2001г. констатировало, что прибыль на вложенные в ценные бумаги средства Фонда составила в I пол. 2000г. 2,4%. Данный показатель рассчитан в инвалюте, соответствующей корзине валют стран, названных в «рекомендательном портфеле» Фонда. Этот способ определения уровня прибыли является своего рода показателем развития его покупательной способности на межд. рынках. Если определять прибыль Фонда в норв. кронах, то этот показатель будет значительно выше – 5,5% (разница обусловлена снижением курса норв. кроны относительно корзины валют стран, включенных в «рекомендательный портфель»).

В проекте бюджета специально приводятся уточнения, сделанные минфином в отношении «рекомендательного портфеля», определяющего принципы управления средствами Фонда. Данный портфель является базовым для управления ЦЭБ Н. средствами Фонда и рисками. Путем сопоставления реальной прибыли с прибылью «рекомендательного портфеля» в течение определенного периода времени делается вывод об эффективности управления средствами Фонда.

Управление средствами Фонда осуществляется как внешними управляющими, так и собственными силами ЦЭБ Н. В конце I пол. 2000г. 40% средств Фонда находилось во внешнем управлении, которое осуществлялось 14 специализированными компаниями. При этом одновременно отмечалось расширение использования такой

формы, как активное управление акциями. Так, на долю внутреннего активного управления (т.е., силами самого ЦЭБ) приходилось всего 6% совокупного портфеля акций. В последнее время ЦЭБ использует и такую форму, как направление на временной основе средств на так называемые фьючерсные покупки акции. Эта операция позволяет, по мнению «Норгес Банка», избежать зависимости от колебаний курса акций на соответствующем рынке.

В бюджетном послании отмечалось, что ЦЭБ Н. выдано в целом 10 внешних доверенностей на активное управление акциями. Восемь из них – при обсуждении корректировки бюджета на 2000г. (ежегодная и обязательная процедура в Н.) и две – компании Scudder Kemper Investmens по Японии и компании ABN Amro Asset Management по европейскому рынку.

Управление основной массой гос. ценных бумаг осуществляется внутри самого ЦЭБ Н. В конце первой половины 2000г. на внешнее управление приходилось лишь 10% этих ценных бумаг.

В марте 1999г. «Норгес Банк» открыл процедуру подачи заявок на получение доверенностей на управление ценными бумагами в рамках так называемого «тактического распределения активов». Эта форма активного управления предполагает переток средств, предназначенных для инвестирования, между различными рынками, валютами и типами ценных бумаг. По сути, это механизм поиска альтернатив «рекомендательному портфелю» для более эффективного размещения активов с целью максимизации прибыли на вложенный капитал, исходя из корзины ценных бумаг на соответствующем рынке.

Важный вопрос, который приходится решать «Норгес Банку», состоит в нахождении баланса между внешним и внутренним управлением средствами Фонда. Его величина и рост объективно предполагают расширение активного управления за счет привлечения большего количества внешних управляющих. Вместе с тем, возможности надлежащего контроля над их деятельностью ограничены. Нельзя не принимать во внимание и риски, исходя из которых необходимо устанавливать границы в отношении того, каковым должен быть максимальный объем портфеля, передаваемого внешнему управляющему.

Базовые принципы управления Фондом содержат в себе положения о том, что его средства должны инвестироваться, «распыляясь» по различным странам и типам ценных бумаг. В результате дисперсии капложений можно добиться уменьшения рисков в целом, без снижения объемов прибыли, получив так называемую «диверсифицированную прибыль». Средства Фонда помещены, как уже указывалось, в различные типы ценных бумаг в 21 стране, а вложения в акции «распылены» по более чем 2000 компаниям.

«Статойл»

Гос. нефтекомпания Den Norske Statsoljeselskap AS (Statoil), учреждена решением парламента в 1972г. и является крупнейшей нефтегазовой компанией в стране (Statoil, 4035 Stavanger, Norway, т. (47) 5180-8080, ф. 5180-7042.

Осуществляет крупные программы по разведке нефтегазовых месторождений как в пределах норв. территориальных вод, так и за границей. Де-

тельность компании включает также производство и продажу сырой нефти, прир. газа и продуктов глубокой переработки углеводородного сырья. Штаб-квартира «Статойл» расположена в г. Ставангер (Зап. Н.).

Через компанию «Статойл» осуществляется реализация гос. эконом. интересов в сфере разведки, производства и транспортировки углеводородов на НКШ. Штат служащих – 14 тыс. чел. Рыночная стоимость компании – 80 млрд. норв. крон (порядка 10 млрд. долл.). Запасы собственной ресурсной базы «Статойл», а также запасы месторождений, разрабатываемых компанией в интересах государства, оценивались (на 1994г.) в 6,7 млрд. барр. нефти и 1,5 млрд. куб. м. газа. Оборот компании в 1998г. достиг 14 млрд. долл. За 1998г. чистая прибыль составила 40 млн. долл.

Принадлежащие «Статойл» два НПЗ, один из которых входит в число наиболее современных предприятий в Европе, позволяют компании играть все более возрастающую роль на рынке производителей бензина в Скандинавии.

Единственным держателем акций «Статойл» является министерство нефти и энергетики. Однако в 1984г. стортинг принял резолюцию, согласно которой были обособлены интересы государства и самой компании на большинстве месторождений, лицензией на разработку которых обладала «Статойл» или имела определенную долю. Выделенные в отдельную категорию гос. интересы стали обозначаться термином «прямое фин. участие государства».

Существующее прямое фин. участие государства обуславливает: автоматическую передачу в пользу государства части валовой прибыли компании, полученной ею за счёт производственной деятельности на различных месторождениях; возмещение государством соответствующей части расходов компании (инвестиции, эксплуатационные расходы и т.д.).

Вовлеченность государства в деятельность нефтепрома Н. осуществляется полностью через компанию «Статойл». Несмотря на то, что компания принадлежит государству, её деятельность регулируется теми же законами (в т.ч. в налоговой сфере), которые применяются к 30 другим частным норв. и иностр. компаниям, действующим в ТЭК Н. Политика государства в отношении «Статойл» по-прежнему направлена на сохранение компанией статуса «политически независимой».

Структурно компания состоит из Совета директоров, Правления, производственных и вспомогательных подразделений, ориентированных на разведку, освоение, добычу, транспортировку, хранение, переработку и сбыт углеводородов, продуктов их переработки, а также органов корпоративного управления.

Президентом концерна с весны 1999г. является Улав Фьелль (Olav Fjell). Члены Правления осуществляют руководство и контроль над функциональными департаментами и четырьмя основными направлениями деятельности компании в сфере разведки и добычи нефти, прир. газа, переработки и маркетинга, торговли нефтью и танкерных перевозок.

Департамент разведки и добычи. Деятельностью компании в сфере разведки и добычи руководит президент. Структурно данная деятельность подразделяется на 4 основные направления, во

главе каждого из которых стоит старший вице-президент. На последних возложена ответственность за деятельность компании в рамках следующих отделов: отдел разведки и освоения месторождений на шельфе Северного моря, отдел добычи, отдел межд. проектов, технологический отдел.

Департамент переработки и маркетинга (Refining & Marketing) координирует деятельность 2 НПЗ и 3 маркетинговых компаний. В состав компании Statoil Mongstad входит НПЗ недалеко от г. Берген. НПЗ мощностью 200 тыс. б/д построен в глубоководном фьорде в непосредственной близости от нефтяного терминала и крупной подземной нефтебазы. Другой принадлежащий «Статойл» НПЗ расположен в Дании и имеет мощность 90 тыс. б/д.

«Статойл» имеет маркетинговые компании в Швеции, Дании и Ирландии, а также планирует создать подобные структуры в Польше, Чехии, Словакии, Германии и странах Балтии.

Департамент нефти и морперевозок. Компания «Статойл» является одним из крупных мировых перевозчиков нефти и нефтепродуктов. Компания осуществляет танкерные перевозки, транспортировку газа, перевалку нефти в море, добычу нефти и ее хранение на добывающих судах. Компания располагает 33 суднами общим дедвейтом 2,8 млн. т.

Департамент осуществляет общее руководство трейдерской дочерней компанией Statoil North America (штаб-квартира в г. Стемфорд, штат Коннектикут, США), специализирующейся на сбыте нефти в Сев. Америке, Н., Великобритании и Сингапуре. Несмотря на то, что компания Statoil Far East (Сингапур) относится к данному департаменту, она не занимается продажей нефти. На неё возложены задачи по оценке состояния и перспектив развития энергетического рынка стран АТР.

Департамент корпоративного управления (Corporate staff functions). Ориентирован на организацию взаимодействия между производственными структурами и согласование окончательных решений по конкретным проектами. Управление занимается исследованиями проблем, ориентированных на снижение затрат (убытков) в деятельности компании. Проводимые НИОКР охватывают следующие сферы: глубоководное бурение; повышение продуктивности горизонтальных скважин; плавучие и подводные системы добычи; морская перевалка нефти (с шельфа); многофазовые трубопроводные системы; укладка и обслуживание трубопроводов на больших глубинах. Данное управление курирует деятельность НИИ «Статойл» в г. Тронхейм.

С 1999г. руководством «Статойл» совместно с парламентом и министерством нефти и энергетики прорабатывается вопрос о возможной частичной приватизации компании и передаче в её собственность отдельных участков на НКШ, принадлежащих государству через «прямое фин. участие государства».

Деятельность «Статойл» в России. В Москве в 1990г. было открыто представительство «Статойл». Совместно с рядом других скандинавских фирм «Статойл» принимает участие в работе над созданием в Москве и С.-Петербурге специализированных центров по обучению менеджменту.

«Статойл» совместно с «Бритиш Петролеум» и рос. компанией «Пурнефтегаз» работала над проектом повышения нефтеотдачи пластов на Тара-

совском месторождении в Зап. Сибири. Проект был приостановлен вследствие того, что «Пурнефтегаз» не получила экспортной лицензии.

По проектам повышения нефтеотдачи пластов «Статойл» сотрудничает в течение ряда лет с различными рос. организациями, в частности, с компанией «Фактор». Разработанную совместно технологию предусматривается использовать на месторождениях в Краснодарском крае.

«Статойл» имеет тесные контакты с Мурманской организацией «Арктик-морнефтегазразведка» и проявляет заинтересованность в совместной деятельности по поиску и разработке месторождений нефти и газа на шельфе Баренцева моря.

В Мурманске «Статойл» в сент. 1993г. создала СП «Статойл Нефто», 79% акций которого принадлежит «Статойл» и 21% — рос. гос. организации «Мурманскнефтепродукт». Первая АЗС в Мурманске была открыта также в сент. 1993г., вторая — в 1999г.

«Статойл» рассматривает возможность участия совместно с «Газпромом» в освоении Приразломного нефтяного месторождения на шельфе Печорского моря. Приразломное месторождение в авг. 1997г. попало в утверждённый список объектов для разработки на условиях раздела продукции.

В сент. 1997г. «Статойл» и РАО «Газпром» подписали соглашение о сотрудничестве по разведке шельфовой части Медынского нефтяного месторождения. Ранее между компаниями было подписано соглашение о сотрудничестве по разведке шельфовой части Варандейского месторождения. Соглашение предусматривает, что «Статойл» будет покрывать 25% расходов по разведке месторождения, а также совместное изучение вариантов его обустройства. Совместное разведочное бурение на обоих месторождениях показало наличие углеводородов.

В мае 1998г. во время офиц. визита в Россию короля Н. Харальда V было подписано соглашение между компанией «Статойл», концерном «Квэрнер» и северодвинской верфью «Звездочка» о выполнении в России работ по строительству стальных конструкций с поставкой на месторождения на норв. шельфе.

«Статойл» сотрудничает с рос. компанией «Лукойл», поскольку они являются партнёрами в межд. консорциуме по освоению азербайджанских месторождений Азери, Шираг и Гюнешли в Каспийском море. Доля «Статойла» в консорциуме — 8,5%, «Бритиш Петролеум» — 17,1%, «Амоко» — 17%, «Лукойл» — 10%, азербайджанская «сокар» — 10%. Затраты на обустройство трех месторождений оцениваются в 50 млрд. крон.

«Ношк Гидро»

Norsk Hydro ASA является норв. частно-гос. компанией, в которой доля государства составляет 45% (Norsk Hydro ASA, Bygdey alle 2, 0240 Oslo, Norway, т. (47) 2243-2100, ф. 2243-2725).

Концерн был создан в 1905г. С целью пром. использования электро-дугового метода для получения азота из воздуха и дальнейшего производства азотных удобрений. В результате компания «Ношк Гидро» стала первым в мире предприятием по пром. производству мин. удобрений.

Главным направлением деятельности концерна является добыча углеводородов на НКШ и за рубежом. К основным областям специализации «Ношк

Гидро» относятся: нефтепереработка, нефтехим. производство, производство биополимеров, легких металлов (алюминия, магния) и мин. удобрений, обеспечение электроэнергетических проектов, искусственное разведение рыбы (**крупнейший в мире производитель искусственно выращенного лосося**).

Концерн «Ношк Гидро» является вторым по величине и значению производителем нефти и газа в Н. после «Статойл». По состоянию на конец 1999г. штат «Ношк Гидро» составил 39,6 тыс.чел., включая служащих зарубежных филиалов (в 1998г. — 38,3 тыс.чел., в 1996г. — 35,4 тыс.). В зарубежных филиалах в 1999г. в 100 странах работало 21,5 тыс.чел. по сравнению с 20,5 тыс. в 1997г. и 18,7 тыс. в 1996г.

Ген. директором «Ношк Гидро» является Эгиль Мюклебюст (Egil Myklebust), пред. правления — Турвиль Оквог (Torvill Akvog).

В соответствии с долгосрочной стратегией развития «Ношк Гидро», доработанной в конце 1999г., приоритетными направлениями деятельности в ближайшие годы станут нефтегазодобыча и энергетика, производство легких металлов (в первую очередь, алюминия) и сельское хозяйство. В краткосрочной перспективе предполагается **ежегодно инвестировать** в вышеуказанные отрасли порядка 15 млрд. норв. крон (**1,9 млрд. долл.**).

Концерн приобрел летом 1999г. 80% акций бывшей третьей по величине нефтегазовой компании Н. Saga Petroleum. «Ношк Гидро» добывается от министерства нефти и энергетики разрешения на прямые самостоят. поставки углеводородов с месторождений НКШ на европейский рынок.

«Ношк Гидро» ощущает нехватку электроэнергии для обеспечения бесперебойной работы принадлежащих компании алюминиевых предприятий. Руководство концерна рассматривает вариант проекта прокладки по дну Северного моря мощного высоковольтного кабеля для снабжения произведенной в Великобритании электроэнергии предприятий «Ношк Гидро» в Западной части Н. Предполагается, что партнером концерна будет гос. компания энергосетей Н. (Statensnett) и англ. «Нэшнл Грид Групп». Подписание контракта по данному проекту было намечено на май-июнь 2000г.

Концерн наращивает финансирование НИ-ОКР. В 1998г. суммарный объём средств на эти цели составил 1,044 млрд. норв. крон (140 млн. долл.), в 1997г. — 868, а в 1996г. — 767 млн. норв. крон. НИ-ОКР ведутся в двух крупных НИИ компании в Поршгрюне (Юж. Н.) и Бергене (Зап. Н.). Отдельные исследования ведутся также в более мелких лабораториях «Ношк Гидро», разбросанных по территории Н.

Концерн имеет связи с предприятиями на рос. рынке. В 1995г. на куйбышевском комбинате «Азот» по технологии и при тех. содействии «Ношк Гидро» началось производство мин. удобрений с целью их дальнейшего экспорта в другие страны через сбытовую сеть норв. компании.

«Ношк Гидро» рассматривает также возможность покупки приватизируемых рос. предприятий по производству удобрений. Первый опыт в этом плане концерн приобрел в связи с покупкой 8% акций ПО «Апатит» (Мурманская обл.). В рамках данного проекта компания стремится обеспечить себе регулярные и долговременные поставки сырья.

Концерн имеет постоянные контакты с РАО «Газпром» и проявляет определённый интерес к разработке Штокмановского газового месторождения в Баренцевом море. В 1998г. руководством «Ношк Гидро» было приобретено 7,5% пакета акций в объединении компаний, намеренных участвовать в разработке Тимано-Печорского нефтегазового бассейна в Ненецком авт. округе. Партнёрами «Ношк Гидро» в данном проекте являются компании «Лукойл» (Россия), «Эксон» и «Тексако» (США). Проектом предусматривается привлечение инвестиций в 20 млрд. норв.крон (2,5 млрд.долл.).

Отделение «Ношк Гидро» по производству первичного алюминия «Гидро Алюминий» — поставляет рос. метпредприятиям глинозём (200 тыс.т. ежегодно), криолит и флюорит (20-30 тыс.т. ежегодно), а также аноды и анодную массу. «Гидро Алюминий» ведёт переговоры об использовании своей технологии электролиза на Братском алюминиевом комбинате. С рос. организациями также прорабатывается вариант создания в Мурманском торг. порту комплекса для перевалки глинозёма.

Экология

Энергетический аспект. Н. находится в уникальной энергетической ситуации по сравнению с большинством других развитых стран мира. Практически вся электроэнергия производится в стране на ГЭС, т.е. относится к возобновляемым источникам энергии. За счет электричества удовлетворяется 50% потребностей страны в энергии. С 1975г. Н. является экспортером углеводородов с Норв. континентального шельфа. Ежегодный объем их добычи в 15 раз превышает объем потребления нефти в стране.

Вместе с тем, уровень вовлечения в производство гидроресурсов страны уже вплотную приблизился к предельно-возможному из эконом. и экологических соображений уровню. Стремление Н. следовать духу и букве Протокола Киото (1997г.) ограничивает расширение использования для производства электроэнергии и отопления как нефти, так и природного газа, из-за выбросов в атмосферу «парниковых» газов, главным образом — углекислого газа (CO₂) и окислов азота (NO_x).

Климатические газы, включенные в Протокол Киото: углекислый газ, диоксид углерода (CO₂). Потенциал глобального потепления (GWP — Global Warming Potential) равен 1; метан (CH₄). GWP=24, т.е. 1 т. метана по своему воздействию на глобальное потепление климата эквивалентна 24 т. CO₂; оксид азота (N₂O), GWP=310; фтороуглероды (HFC), GWP=6 300; перфторуглероды (PFC), GWP находится на том же уровне, что и для HFC; гексафторид серы (SF₆). GWP=24 900.

В глобальных атмосферных процессах происходят постоянное выделение и поглощение углекислого газа в живой (растительность и леса) и неживой природе (почвы, реки, озера, моря и океаны). Так по оценкам минэкологии в Н. в целом за год биотой (флорой и фауной), преимущественно лесом, выделяется в атмосферу 18,9 млн.т. CO₂, а поглощается 33,9 млн.т. CO₂. Норв. биота нейтрализует 30% суммарных выбросов антропогенного углекислого газа в стране. Использование биомассы в качестве возобновляемого источника энергии, не подпадающего под ограничения Протокола Киото, представляется норвежцам одним из наиболее

перспективных направлений предотвращения «парникового эффекта».

Как и в большинстве других промышленно развитых стран, в Н. доминирующими газовыми выбросами в атмосферу являются выбросы углекислого газа (CO₂), составляющие 74% общих выбросов.

Около 23% от суммарных норв. выбросов в атмосферу дает нефтегазпром. Добыча нефти на НКШ была начата на месторождении Экофиск в 1971г., а экспорт природного газа в Великобританию был начат с этого же месторождения в 1977г. **Добыча нефти достигнет своего пика в 2000-03 гг.**, после чего прогнозируется ее спад в связи с истощением месторождений. Одновременно **возрастет добыча природного газа**, извлекаемых запасов которого **хватит на 100 лет**, даже при увеличении экспорта в континентальную Европу до 85-100 млрд.куб.м. в год.

Норв. правительство строит свою природоохранную политику в отношении пром. деятельности на НКШ как на прямом директивном регулировании объема экологически вредных выбросов, так и на эконом. мерах воздействия на промышленность, таких как налоги, прежде всего на выбросы CO₂ в атмосферу. Причем не только при добыче и переработке углеводородов, но и при их потреблении в энергетических целях.

Без введения новых налогов на выбросы климатических газов их объемы к 2010г. возрастут на 22% по сравнению с уровнем 1990г. с опережающим ростом выбросов CO₂ (на 40%). При введении «зеленого налога» на все выбросы CO₂ в Н. в размере 200 крон за 1 т. CO₂ (такой налог считается экономически обоснованным, именно на таком уровне будут находиться мировые цены на 1 т. CO₂-эквивалента при межд. торговле квотами) выбросы климатических газов в атмосферу будут уменьшены на 10 млн.т. в год, однако их объем (57 млн.т.) в 2010г. все же на 3,5% будет превышать требования Протокола Киото.

Точное выполнение Н. взятых на себя в Киото обязательств по сокращению выбросов климатических газов требует введения в стране для всех без исключения отраслей промышленности, жилищного и соц. секторов и частного потребления «зеленого налога» в 400 крон за 1 т. CO₂-эквивалента. В этих условиях норв. промышленности вдвое дешевле будет покупать квоты на выбросы, чем осуществлять дорогостоящие мероприятия по снижению выбросов внутри страны.

Эконом. воздействие в экологической политике Н. в области глобальных изменений климата основывается на постулате, что загрязнители атмосферы должны оплачивать наносимый ими окружающей среде ущерб и сводится к взиманию налогов за антропогенный CO₂.

Впервые налог на CO₂ был введен в 1991г., и в 1999г. налогом облагается 60% углекислого газа, выбрасываемого в атмосферу, или 45% всех выбросов климатических газов. Уровень налогообложения по секторам промышленности дифференцированием.

Разработанные минфином предложения по усовершенствованию «зеленого налога» сводятся к тому, что он будет распространяться на все сектора промышленности без исключения. Для отраслей освобожденных ранее от CO₂-налога его минимальная ставка будет равняться 100 кронам

за 1 т. выбросов CO₂. При рассмотрении Бюджета-99 в парламенте коалиционное правительство «пожертвовало» налогом на CO₂, сняв его с рассмотрения с тем, чтобы «протащить» бюджет в целом и удержаться у власти. В конечном итоге закон о таком налоге будет принят, что серьезно осложнит и отодвинет планы строительства двух электростанций по 300 мвт. каждая на прир. газе, поскольку налог на их суммарный выброс CO₂ в 2 млн.т. в год составит 200 млн.крон, что не позволит газовым станциям конкурировать на рынке электроэнергетики с дешевой электроэнергией ГЭС.

Планы «Ношк Гидро» быстро доработать и реализовать технологию производства электроэнергии через конверсию природного газа на водород и CO₂, с последующим захоронением CO₂ в геологических структурах, из которых добыта нефть на шельфе. Сжигание водорода для производства электроэнергии не дает выбросов углекислого газа, но физико-хим. условия реакции водорода с кислородом воздуха приводят к побочному образованию оксидов азота в количествах, намного превышающих выбросы обычных ТЭС на прир. газе. Ссылаясь на это обстоятельство, а также на низкие цены на рынках энергоносителей «Ношк Гидро» в конце 1998г. приняло решение об отнесении на неопределенный срок практической реализации проекта.

Мировое потребление ископаемых видов топлива (угля, нефти и природного газа) для производства энергии выросло за последние 100 лет в 20 раз. Особенно интенсивным (5% в год) этот рост был в 1960-80 гг. Возобновляемые источники энергии в 1990г. обеспечивали лишь 18% мирового производства энергии, при этом 33% этого количества составляла электроэнергия, вырабатываемая на крупных ГЭС, 60% составляла традиционная биомасса (древесина) и только 7% энергии получено из таких возобновляемых источников, как солнечная энергия, энергия ветра, биогаз и геотермальная энергия.

В последнее десятилетие в связи с опасностью глобального изменения климата — «парниковый эффект» и разрушения озонового слоя Земли — возобновляемые, экологически безопасные источники энергии приобрели новое значение, на них вновь обращено внимание промышленности и общества в целом. Так, Комиссия Евросоюза в своей «Белой книге», посвященной проблемам энергетической безопасности устойчивого развития, поставила целью **удвоить к 2010г. производство энергии за счет новых источников возобновляемой энергии в Европе**, с тем чтобы они составляли не менее 12% производимой энергии. При этом достаточно неожиданно европейские эксперты обнаружили, что развитие этого направления в энергетике будет способствовать созданию 500-900 тыс. новых рабочих мест, в то время как ИТ, автоматизация и более эффективные методы производства привели к существенному росту безработицы во многих странах ЕС. Стоимость продаваемой на европейском рынке «возобновляемой энергии» через 10 лет составит 15 млрд.долл. в год и будет эквивалентно 100 млн.т. нефтяного эквивалента (н.э.). 30% из них будет приходиться на новые технологии производства тепловой энергии из биомассы, 25% — на традиционные ГЭС, 6% на геотермальную энергию, утилизацию метана из отходов свалок, малые ГЭС, 1% на ветроэлектроэнергетику,

солнечную энергию, энергию океана и другие «нетрадиц. источники экологически чистой энергии». Примерно такое же соотношение различных видов возобновляемой энергии, производство которой в 2010г. будет эквивалентно 1,5 млрд.т. н.э., прогнозируется и для мирового рынка в целом, с той лишь разницей, что доля биомассы будет достигать 48%.

Более интенсивному продвижению энергии из новых возобновляемых источников на энергетический рынок мешает, по мнению норв. экологических экспертов, **«нерыночное» ценообразование на традиционные виды энергии**, в результате чего цены на электрическую и тепловую энергию не отражают действительных расходов, которые приходится платить обществу в целом. Если учесть экологический ущерб от выбросов энергетического цикла, основанного на сжигании ископаемых видов топлива, и **ликвидировать бюджетные субсидии**, то окажется, что новые источники возобновляемой энергии станут конкурентоспособными на рынке энергии.

Вопросы охраны окружающей среды в Норвегии возведены в ранг государственной политики. Норвежское правительство, возможно, является единственным в мире, которое в марте 2000г. ушло в отставку именно из-за разногласий в этой области. Нынешний кабинет, пришедший к власти 19 окт. 2001г., в своем правит. заявлении уделяет большое внимание как раз этим проблемам.

Министр по охране окружающей среды Берге Бренде заявил: «правительство предполагает, что Норвегия ратифицирует Киотский протокол по защите климата в текущем году». Норвегия активно взаимодействует с Россией по этому направлению, стремясь оказать содействие в уменьшении выбросов углекислого газа в атмосферу. По оценкам норвежских экспертов, 15% древесины, которая производится в лесах рос. Севера, остается неиспользованной и в виде отходов. Это огромное количество биомассы, которое остается ежегодно, можно использовать для производства электроэнергии.

Университеты

Universitet Oslo. Box 1072 Blindern, 0316, Oslo, т. (47) 2285-5050, ф. 2285-4442. В 1998г. ректором ун-та был избран Коге Рейдар Норум (Kaare Reidar Norum), проректором — Рольв Миккель Блakerь (Rolv Mikkel Blaker). 35 тыс. студентов. Бюджет в 1998г. составил 2,2 млрд норв.крон (300 млн.долл.). Штат — 4,7 тыс.чел., более половины из которых — профессорско-преподавательский состав.

1. Теологический ф-т, ин-ты: библейских знаний, истории церкви, систематической теологии. Декан — Тронд Скард Докка (Trond Skard Dokka).

2. В состав юрфака входят ин-ты криминалистики, обществ. права, частного права, правовой информатики, правовой социологии, а также Сев. ин-т морского права. Декан — Фредерик Зиммер (Frederik Zimmer).

3. Мед. ф-т, отделения: группа клинической медицины, лабораторной медицины, психиатрии, традиц. медицины и др., а также ин-т скорой медицинской помощи. Декан — Юн Дале (Jon Dale).

4. Ф-т истории и философии, ин-ты: археологии, истории искусств и нумизматики, Великобритании и США, философии, германистики, исто-

рический, культуры, лингвистики, Вост. Европы и Востока. Декан — Ингер Муен (Inger Moen).

5. Ф-т математики и естественных наук, ин-ты: биохимии, биологии, фармацевтики, физики, геофизики, географии, геологии, информатики, химии, математики, теоретической астрофизики и др. Декан — Ян Трюлсен (Jan Trulsen).

6. Ф-т стоматологии объединяет более десятка клиник и госпиталей, в которых ведутся научные исследования в области одонтологии. Декан — Ингеборг Якобсен (Ingeborg Jacobsen).

7. Ф-т обществ. наук состоит из ин-тов: антропологии, психологии, полит. экономии, социологии и науки о государстве. Декан — Онунд Хилланд (Aanund Hylland).

8. Пед. ф-т, ин-ты: пед. исследований, спец. педагогики и подготовки пед. кадров. Декан — Лисе Висли (Lise Vislie).

Норв. ун-т тех. и естественных наук, Norges Teknisk-Naturvitenskapelige Universitet NTNU. N-7034 Trondheim, т. (47) 7359-5000, ф. 7359-5310. Ректор — Эмиль Спъёвол (Emil Spjævoll), проректор — Ригмор Ауштулен (Rigmor Austgulen).

NTNU был создан в 1996г. на основе Ун-та г.Тронхейма, Норв. высшей тех. школы и Общей высшей школы естественных наук. 19 тыс. студентов. Бюджет NTNU в 1998г. составил 1,8 млрд. норв. крон (230 млн долл.). Штат — 2650 чел.

1. Ф-т прикладных исследований Земли и нефтяного инженерного оборудования объединяет два ин-та: геологии и горного оборудования; нефтяных технологий и прикладной геофизики. Декан — Эйнар Брук (Einar Broch).

2. Ф-т архитектуры, проектирования и живописи структурно состоит из ин-тов: истории архитектуры, гор. планирования, строит. искусства, строит. технологий, формы и цвета. При ф-те функционирует Академия искусств. Декан — Харальд Хейем (Harald Høyem).

3. Ф-т гражд. строительства и оборудования для охраны окружающей среды, ин-ты: строит. оборудования, стройматериалов, геотехники, картографии и топографии, гидротехники, ж/д строительства, транспорта. Декан — Эйвинд Брателанд (Eivind Bratteland).

4. Ф-т электротехники и телекоммуникаций, ин-ты: физ. электроники, тех. кибернетики, телематики, телетехники, электротехники. Декан — Ханс Фонес (Hans Faanes).

5. Ф-т физики, информатики и математики, ин-ты: физики, баз данных и информ. потоков, математики. Декан — Эйвинд Хиис Хауге (Eivind Hiis Hauge).

6. Ф-т истории и философии, ин-ты: философии, германистики, истории, лингвистики, прикладного языкознания, литературоведения, ин-т Великобритании, религиозных знаний, романский, муз. консерватория и др. Декан — Хокон Вит Андерсен (Hakon With Andersen).

7. Ф-т химии и биологии, ин-ты: биотехнологий, ботаники, физ. химии, пром. химии, хим. техники, орг. химии, тех. электрохимии, неорг. химии, металлургии, зоологии и др. Декан — Бьёрн Хафскьолд (Bjørn Hafskjold).

8. Ф-т мех. оборудования, ин-ты; конструирования машин и тех. материалов, пром. дизайна, термической энергии и гидроэнергетики, механики и термодинамики, высококачественного оборудования и т.д. Декан — Арне Бредесен (Arne Bredesen).

9. Ф-т морского оборудования, ин-ты: морской гидродинамики, морского проектирования, морских конструкций и морского машинного оборудования. Декан — Андерс Эндал (Anders Endal).

10. Мед. ф-т, ин-ты: фармакологии и токсикологии, физиологии и биомед. техники, исследований рака и молекулярной биологии, морфологии, психиатрии и др. Декан — Гейрмунд Унсгорд (Geirmund Unsgard).

11. Ф-т обществ. наук и технологического менеджмента, ин-ты: географии, физ. культуры и спорта, пром. экономики и менеджмента, обществ. экономики, социологии и науки о государстве, пед. ин-т, обществ. антропологии, психологии и др. Декан — Петтер Осен (Petter Asen).

Universitetet i Bergen. N-5020 Museplass 1, Bergen, т. (47) 5558-0000, ф. 5558-9643. Ректор — Ян Фридтьоф Бернт (Jan Fridthjof Bernt); проректор — Кирсти Кох Кристенсен (Kirsti Koch Christensen). 17,5 тыс. студентов. Бюджет в 1998г. — 1,3 млрд норв. крон (170 млн долл.). Штат — 2800 чел.

1. Историко-филологический ф-т, ин-ты: археологии, философии, муз. академия Э.Грига, исторический, классической филологии, русского языка, религиозных знаний, ин-т культуры и истории искусств, лингвистики и литературы, германистики, СМИ, Сев. ин-т, романский ин-т и др. Декан — Лейв Е.Брейвик (Leiv E. Breivik).

2. Ф-т математики и естественных наук, ин-ты: физики, геофизики, ботаники, геологии, информатики, микробиологии, химии, математики, молекулярной биологии, зоологии, морской биологии и др. Декан — Эйрик Сундвор (Eirik Sundvor).

3. Мед. ф-т, отделения: микробиологии и иммунологии, патологии, физиологии, анатомии, биохимии, фармакологии, клинической биохимии, неврологии, хирургии, гинекологии, психиатрии, педиатрии. Декан — Юн Леквен (Jon Lekven).

4. Одонтологический ф-т состоит из клиники и ин-та. Декан — Пер Юхан Вист (Per Johan Wisth).

5. Ф-т обществ. наук, ин-ты: управления и орг. деятельности, географии, информатики, СМИ, соц. антропологии, экономии, социологии, здравоохранения, соц.-полит. исследований, Бл. Востока и ислама. Декан — Сигмунд Грёмму (Sigmund Grenmo).

6. Ф-т психологии, ин-ты: биологической и мед. психологии, клинической психологии, практической педагогики, обществ. психологии и др. Декан — Хокан Сундберг (Hakon Sundberg).

Universitetet i Tromsø. Breivika, 9037 Tromsø, т. 47 7764-4000, ф. 7764-4900. Ректор — Туве Булл (Tove Bull), проректор — Туре Воррен (Tore Vorgen). 7000 студентов и аспирантов. Бюджет в 1998г. — 750 млн. норв. крон (100 млн долл.). Штат — 1500 чел. В состав ун-та входит 5 ф-тов: гум., юр., математики и естественных наук, мед., обществ. наук.

Культура

Ставка на искусство известных мастеров. В последние годы, благодаря в значит. степени своей нефтегазовой промышленности, Н. вышла на одно из первых мест в мире по доходу на душу населения. В условиях полит. и соц.-эконом. стабильности в стране норвежцы стали больше проявлять внимания к достижениям мировой культуры, активизировали усилия по становлению собственного музыкального, балетного, оперного и

других видов искусства. Широко используется практика приглашения для гастролей известных в мире исполнителей, художественных коллективов. Речь идет о плеяде рос. мастеров или выходцев из Советского Союза: Н.Ананиашвили, В.Ашкенази, Б.Давидович, Д.Китаенко, В.Крайневе, Г.Кремере, А.Лазареве, М.Майском, Н.Петрове, Г.Рождественском, М.Ростроповиче, Г.Соколове, В.Третьякове и др. Здесь выступали ведущие артисты оперы и балета Большого и Мариинского театров, хоровые коллективы, артисты цирка и т.п.

В программы норв. симфонических оркестров включаются произведения великих русских классиков: М.Мусоргского, С.Прокофьева, С.Рахманинова, Н.Римского-Корсакова, А.Скрябина, И.Стравинского, Д.Шостаковича и др.

Наметилась тенденция к росту бюджета местного минкультуры. В 2000г. по сравнению с прошлым его объем вырос на 4% и составляет 412 млн.долл., 0,7% от общего бюджета страны. Размер этих средств сопоставим с соответствующими затратами в других сев. странах.

Бюджетом минкультуры обозначены следующие приоритеты: театр и опера — 84 млн.долл., музеи и охрана культуры — 45 млн.долл., Норв. культурный совет и управляемый им Норв. культурный фонд — 42 млн.долл., музыка — 41 млн.долл., кино и медиа — 37 млн. долл., норв. язык, литература и библиотеки — 35 млн. долл., стипендии для деятелей искусств — 28 млн.долл., **поддержка прессы** — 26 млн.долл.

На цели культуры направляется также ежегодно 1/3 часть доходов от проводимых в стране розыгрышей лото и лотерей, что составляет 94 млн.долл., остальные 2/3 доходов равными частями направляются на спорт (находится также в ведении минкультуры) и науку. Эти средства используются минкультуры по своему усмотрению, в зависимости от исполнения основных бюджетных статей.

В 1998г. в стране одобрен План действий по ИТ в области культуры на 1998-2001 гг. В центре Плана — оборудование «Культурной сети Н.» и организация четырех секторов сети для библиотек, архивов, музеев и созидательного искусства в целях укрепления общей нац. культуры и вывода Н. в лидеры по использованию информ. и коммуникационных технологий в области культуры. Немало внимания уделено и строительству культурных учреждений: сдано в эксплуатацию здание новой библиотеки Университета г.Осло, увеличены тем самым возможности Нац. библиотеки.

Обозначился качественный подъем ряда норв. художественных коллективов, среди которых, несомненно пальмовая ветвь держит Оркестр филармонии г.Осло, возглавляемый уже более 20 лет дирижером из С.-Петербурга М.Янсонсом. После концерта в Осло 30 марта 2000г. с участием М.Ростроповича Оркестр направился в очередные двухнедельные гастролы по Европе. На хорошем уровне работают симфонические оркестры Бергена, Ставангера, Тронхейма. Неплохую подготовку дают Норв. академия музыки и Ин-т музыки «Баррат Дюэ», где также работают некоторые преподаватели и стажеры русского происхождения.

Признанием пользуются Норв. опера, отметивший в 1999г. свое 100-летие Нац. театр, Гос., Норв. театры, некоторые периферийные театральные учреждения. В стране регулярно проводится ряд

муз. и других фестивалей, конкурсов, в которых принимают участие видные иностр. исполнители: фестивали камерной музыки в Осло и Рисёре, фестивальные праздники в Бергене и Сев. Н., Праздничные дни св.Улафа в Тронхейме, Межд. фестиваль народной музыки в Ферде, Фестиваль духовной музыки в Кристиансанде, несколько джазовых фестивалей, Фестиваль современной музыки в Осло, Муз. саамский фестиваль, Фестиваль Бьёрнсона (литературный), кинофестивали в Осло, Хаугесунде, Бергене и Тромсё, Межд. муз. конкурс им.королевы Сони. Большинство этих фестивалей проводится под патронажем членов королевской семьи и нередко в их присутствии. В открытии фестивалей обычно принимают участие премьер-министр, министр культуры или же любой другой член правительства.

Значит. работу проводят музейные учреждения, особенно в плане воспитания детей. Видное место в этом отношении занимает Межд. музей детского искусства, организованный в Осло в 1986г. выходцем из СССР Р.Голдиным (после смерти мужа Музеем руководит вдова — А.Голдина).

Помимо всемирно известных норв. классиков Э.Грига, Г.Ибсена, Б.Бьёрнсона и др., в Н. сейчас весьма популярны пианисты К.Беккелунд (награжден рос. орденом Дружбы), Э.Стеен-Ноклеберг, Л.У-Андснес, Х.Гимсе; композиторы Й.Квандал и Р.Валлин; скрипачи А.Теллефсен, С.Баррат-Дюэ, Х.Краггерюд, С.Нилссон, Т.Тённесен, виолончелист Т.Мёрк, саксофонист Я.Гарбарек, дирижеры Д.Нильсен, У.К.Рююд, Т.Микельсен, И.Браун; оперные солисты И.Космо и Р.Стене. Многие из упомянутых исполнителей известны за пределами Н. и награждены королевскими орденами почетного командора и рыцаря. Деятели культуры занимают в Н. первое место по количеству этих королевских наград. Норв. исполнители все чаще включаются в число сопровождающих лиц при полит. визитах на самом высоком уровне. В ходе офиц. визита короля в Россию его сопровождал виолончелист Т.Мёрк, а во Францию с монархом выезжал один из известных современных коллективов.

Появляются популярные в Н. и на межд. арене современные молодые певцы: С.Киркьебё, Э.Людд, Л.Марлин, Л.Нистрём и др.

Культурная политика. Важная роль в ее формировании принадлежит стортингу. По предложению министра культуры стортинг утверждает бюджет минкультуры. При этом подготовительную работу проводит Комитет парламента по вопросам семьи, культуры и администрации, в котором среди 13 членов 7 занимаются вопросами культуры, в т.ч. бывшая недавно зам. премьер-министра и министром культуры А.Э.Ланстейн. В стортинге организуются слушания по крупным культурным проектам. Одной из таких тем было принятие решения о месте строительства здания Оперного театра — решения, которое чуть не привело к уходу в отставку правительства.

Именно стортинг определяет цели норвежского культурного сотрудничества с зарубежными странами, среди которых: обеспечение понимания между народами, представительство Н. за границей, посредничество в передаче импульсов и стимулирующих элементов для норв. культурной жизни, посредничество в экспорте искусства и культуры за рубеж.

Главным ведомством по экспорту норв. культуры в зарубежные страны (кроме Северных стран) является МИД Н., имеющий в своей структуре Отдел по вопросам культуры и норвежского представительства за рубежом Департамента по вопросам прессы, культуры и информации. Из 52 сотрудников Департамента в Отделе культуры работают 20 чел., из которых 4 – карьерных дипломата. Два человека занимаются вопросами координации преподавания норвежского языка при иностр. ун-тах. Кроме того, в Отделе есть 6 консультантов: 1 – вопросы дизайна и архитектуры, 1 – фильмы и прикладное искусство, 1 – литература, танцы, театр, 1 – музыка, 2 – изобразительное искусство.

Основными сферами деятельности МИД в культурном сотрудничестве с зарубежными странами являются: представительство Н. в широкой перспективе и посредничество в этой связи между различными учреждениями (примеры: проекты во Франции в 1991г., в Великобритании в 1992г. и 1999-2000 гг., Германии в 1993 и 1997 гг., США и Италии в 1995г., Японии в 1997-98 гг.; тематические мероприятия: юбилей Ибсена в 1978г., «Дни Гамсуна в Париже» в 1994г., юбилей Саверюда в 1997г., «Год Грига» в 1993г., во время которого было проведено 600 мероприятий по всему миру); представление норв. культуры как элемента отношений с отдельно взятой страной, как миротворческого средства воздействия; поддержка совместных мероприятий: выставок, концертов, выступлений солистов и т.п.; посредничество при организации поездок иностр. деятелей в Н., установлении и поддержании контактов в культурной среде; участие во взаимодействиях с минкультуры в совместных мероприятиях Северных стран за пределами их территорий под эгидой Совета министров этих стран, а также широкое использование при выполнении вышеупомянутых функций своих посольств за рубежом, играющих ключевую роль в представлении норв. культуры за границей и установлении связей между иностр. деятелями культуры и норв. средой.

Под руководством директора Департамента по вопросам прессы, культуры и информации действует Совет по культурному сотрудничеству с зарубежными странами, в состав которого входит 13 представителей местных культурных ин-тов и профессиональных сфер, в т.ч. от минкультуры, Норв. культурного совета (в определенной степени независимый от минкультуры ин-т), НОРАД (Норв. директорат по сотрудничеству с развивающимися странами), Ун-та г.Осло, НОРЛА (агентство по пропаганде норв. литературы за рубежом), учреждений кино, музыки, прикладного и другого искусства. Совет заседает не реже 2 раз в год или по мере необходимости и является контактным и координационным органом. Под ним работают созданные им же консультативные спец. группы по изобразительному искусству, прикладному искусству, музыке, литературе, театру, танцам.

В целях культурного сотрудничества с развивающимися странами в рамках оказываемой им помощи используется НОРАД, действующий под руководством МИД и под его главную ответственность. Партнерами в развивающихся странах по сотрудничеству с НОРАД могут быть как гос. учреждения, отвечающие, например, за культурное образование, охрану культурных памятников, музееведение и библиотечное дело, так и негос. орга-

низации: объединения деятелей искусств, свободные театральные группы, фестивали и т.д. По уставу НОРАД может оказать поддержку культурному сотрудничеству с любой страной «третьего мира», однако, как признают сами норвежцы, упор делается на то, чтобы такая помощь «являлась действенным средством в норв. сотрудничестве по развитию». Поэтому предпочтение отдается странам и регионам, с которыми у Н. имеются двусторонние соглашения о сотрудничестве в области культуры. В частности, НОРАД несет оперативную ответственность за выполнение подобных соглашений с Индией, Китаем и Египтом. В то же время являвшиеся в послевоенный период важным действенным средством культурного обмена договоры о культурном сотрудничестве в норв. практике уступили место более простым соглашениям о предоставлении стипендий и об обменах соответствующими категориями лиц.

В плане культурного посредничества норвежцы подчеркивают значение своих **преподавателей норвежского языка при университетах за границей** – они работают более чем в 120 учебных заведениях. МИД активно поддерживает их направлением учебных пособий, следит за их материальным положением и при необходимости оказывает соответствующее содействие, организует т.н. «норв. недели», на которых обсуждаются культурные и полит. темы, региональные встречи норв. преподавателей иногда с приглашением иностранных; устраивает другие культурные мероприятия, например, организуя поездки писателей. С другой стороны, важный вклад в зарубежное изучение норв. языка вносит Отдел межд. стипендий Норв. совета по научным исследованиям, проводящий работу в тесном контакте с МИД. В 2000г. на эти цели выделено 235 тыс.долл.

В норв. бюджете на 2000г. на внешнюю культурную деятельность отведено 14 млн.долл., из которых 5 млн.долл. – по бюджету минкультуры, а 5,4 млн. – через МИД, в т.ч. 2 млн.долл. – на культурную и 3,4 млн.долл. – на информ. работу, а также более 4 млн.долл. – по линии НОРАД на культурные мероприятия в развивающихся странах. Для сравнения – в Дании минкультуры, ведающее и вопросами межд. культурного сотрудничества, выделяет на эти цели около 10 млн.долл., и 2 млн.долл. используется по бюджету МИД; действующий под эгидой МИД Шведский ин-т использует на межд. культурное сотрудничество 29 млн.долл. (средства на эти цели в рамках оказания помощи выделяются дополнительно); в Великобритании – 211 млн.долл.; во Франции – в зависимости от года – третья часть или половина внешнеполит. бюджета; в Германии – также третья часть внешнеполит. бюджета, что составляет 530 млн.долл.

Минкультуры ведает вопросами посредничества при реализации норв. культурных проектов в Северных странах, осуществлении иностр. культурных проектов в Н., культурного взаимодействия в рамках ЮНЕСКО, СЕ, ЕЭП/ЕС – в увязке на Севере. Что касается многостороннего европейского культурного сотрудничества, Н. принимает участие в реализации проектов «Калейдоскоп» (музыка, сценическое, изобразительное, прикладное искусство и архитектура); «Рафаэль» (культурное наследие); «Ариан» (литература); МЛИС (языки «малых» народов); МЕДИА-2 (фильмы, телевиде-

ние, мультимедиа); «Эрасмус» (студенческие обмены) и «Эуратлон» (спорт). Первые три проекта были объединены в программу «Культура 2000». По предложению правительства стортинг одобрил участие Н. в этой Программе 28 марта 2000г. Документом предусматривается поддержка более долгосрочных проектов, значит. повышены суммы выделяемых средств для их реализации. На Программу предполагается израсходовать 165 млн.долл. на 5-летний период 2000-04 гг. Доля Н. предусматривается в размере до 765 тыс.долл. ежегодно.

Что касается иностр. культурного присутствия в Н., то местное минкультуры отдает предпочтение проектам из стран Зап. Европы, прежде всего из Северных. Активны связи с США и Японией. Возросло сотрудничество со странами Балтии, восточноевропейскими государствами.

Самым крупным и важным во всех отношениях за последние годы мероприятием в этом плане явилось проведение в 1998г. в Норв. Народном музее Осло крупной экспозиции «Германия-Скандинавия», посвященной 200-летию сотрудничества немцев и скандинавов. Помимо выставки, было организовано 150 других культурных мероприятий. Это событие было призвано **способствовать переориентации Н. с Великобритании на Германию**, восстановлению существовавших раньше весьма тесных с ней связей. Эти настроения были закреплены целым рядом состоявшихся затем полит. шагов.

По бюджету минкультуры проходит деятельность Норв. культурного совета. Совет управляет Норв. культурным фондом, является консультационным органом для гос. и обществ. учреждений в вопросах культуры, призван стимулировать творческую духовную жизнь в области литературы и искусства, охрану культурного наследия, оказывать посредничество в максимально большем количестве проектов. Ежегодно рассматривается 2 тыс. обращений относительно поддержки Фондом проектов культуры и искусства. Совет распределяет средства Фонда в зависимости от проф. и худ. критериев и в соответствии с целями Фонда, а также в увязке с приоритетами в этой области правительства и стортинга. Совет состоит из 9 членов и их заместителей, назначенных королем, а также 4 членов и их заместителей, назначенных стортингом. Работа Совета происходит в спец. и постоянных комиссиях по различным направлениям культуры и искусства.

Значит. сотрудничество на культурном поприще происходит также на уровне регионов, губерний или городских коммун в Н. с соответствующими структурами за рубежом, что является дополнением к многостороннему взаимодействию, например, в рамках Баренцева и Балтийского регионов.

Доклад Комиссии Рюденга. Значит. часть деятелей культуры и их соратники ставят вопрос об учреждении при поддержке МИД и минкультуры самостоят. высокопрофессионального культурного ин-та по типу ФРАМЕ в Финляндии, ИАСПИС — в Швеции или Центра изобразительного искусства — в Дании. Предлагается вернуться к отклоненному правительством и стортингом в 1985г. предложению о возложении ответственности за внешнюю культурную деятельность на самостоят. фонд с собственным правлением и секретариатом. Параллельно с этим раздаются призывы не экономить на средствах и вести дело к созданию культурных ин-тов за границей. Не на последнем месте критика

засилья ам. культуры и продолжающейся американизации норв. культурной жизни.

На фоне этих дискуссий в конце янв. 2000г. норв. мининдел К.Воллебек провел презентацию подготовленного по заказу МИД группой деятелей искусств в составе 44 чел. во главе с директором Норв. Народного музея Э.Рюденгом доклада о внешней культурной политике. Комиссия Рюденга отмечает, что применение культурной политики в сочетании с внешней уже давно используется крупными государствами, а для «малых» этот прием еще более уместен в связи с невозможностью для них «тягаться» с передовыми в плане экономики и военных составляющих. В развитие подобных соображений в норв. прессе появились, например, сообщения о предложении представителя правящей социал-дем. партии Н. в стортинге Р.Твейтен увязать закупку в Испании фрегатов для норв. ВС с обязательством испанцев относительно приобретения у Н. предметов искусств.

В докладе подчеркивается недопустимость упущений в культурной **работе, несостоятельность идей о передаче всех культурных связей рынку и частному каналу.** Целенаправленная и активная культурная работа, по мнению авторов, возможна только при участии гос. финансирования и при руководстве со стороны МИД, которое, в свою очередь, должно сотрудничать с целым рядом министерств и ведомств: минкультуры, министерством по делам церкви, образования и научных исследований, другими министерствами, включая минфин, а также с ведомством премьер-министра.

Делается вывод, что культурная работа должна способствовать актуализации норв. и других традиций в миротворческой работе, разрешению конфликтов и расширению дебатов о соц. справедливости и культурном взаимопонимании в мировом сообществе. Для этого предлагается кардинально обновить «порядком застаревшую картинку Н. за границей». Норв. посольства должны быть современными «домами культуры в малом масштабе», а дипломаты — «проводниками» культуры своей страны. Упор делается также на **важность закрепления всеми средствами преподавания норвежского языка за границей**, стимулирования научных работ по норв. тематике, приглашения иностр. студентов в Н. и работы с ними.

В нац. плане Комиссия предлагает выработать порядок субсидирования «качественных межд. проектов» под эгидой Норв. культурного совета, создания Центра мира под патронажем Норв. Нобелевского ин-та.

Как заключает Комиссия, хорошим поводом для активизации в области культурной политики должна стать подготовка к празднованию 100-летнего юбилея независимости Н. в 2005г. Особенно это актуально в контексте подготовки норв. руководством **5-летней стратегии Н. в отношении России**, в т.ч. в связи с приближением 100-летия рос.-норв. дип. отношений в том же 2005г. Двусторонним культурным связям в этой стратегии придается существенное значение, свидетельством чему является заинтересованность норвежцев и их деловой подход в работе над проектом широкоформатной историко-культурной выставки «Россия-Н. Сквозь века и границы», экспонирование которой запланировано в норв. Народном музее Осло осенью 2004г., а на следующий год — в Рос. этнографическом музее С.-Петербурга.

Церковь

Большинство норвежцев (около 87%) принадлежат к Норв. церкви (далее – Церковь). В Н. насчитывается 1600 церквей и часовен, 1350 приходов, 90 протоиерейских округов и 11 епископств. Во главе каждого епископства стоит епископ и выборный епископальный совет. Каждый приход возглавляется пастором и выборным приходским советом. Приблизительное число членов приходских советов – 9400 чел., которые с 1961г. получили право получать духовный сан. В 1993г. первой женщиной-епископом Церкви стала Розмари Кёхн.

В 1993г., благодаря совместным усилиям Нац. совета Церкви и различных образовательных организаций, был основан Исследовательский фонд, который занимается мониторингом религиозной жизни страны.

80% новорожденных проходят крещение в Церкви, в Церкви осуществляется большинство бракосочетаний и похоронных обрядов.

Согласно конституции Н., принятой 17 мая 1814г., евангелическо-лютеранская религия является гос. религией страны, при этом особо оговаривается свобода вероисповедания (§2 Конституции). Главой и защитником Церкви является король Н. (§4), он же следит за соблюдением всех норм и порядка в Церкви. При этом, король действует при помощи Гос. совета, точнее, при помощи тех членов Совета, которые принадлежат Церкви по вероисповеданию (§27). Таким образом, Церковь формально управляется не светским государством, а главой государства.

В XX в. был проведен ряд реформ Церкви, среди которых необходимо выделить: юр. установление приходских советов (1920г.), епископальных советов (1933г.), Церковного совета (1969г.), епископальных синодов (1984г.) и Верховного синода (1984г.). В 1981г. стортинг проголосовал за сохранение гос. Церкви, предоставив ей права большей автономии. В 1996г. принят новый Закон о Церкви, определяющий основные правовые, эконом. и орг. вопросы, касающиеся Церкви, а также Закон о порядке организации кладбищ, кремации и погребения.

Все законодат. вопросы, касающиеся Церкви, проходят рассмотрение в парламенте страны, большинство членов которого также принадлежит по вероисповеданию к Церкви. Король имеет право делегировать свои полномочия норвежскому министерству по делам Церкви, образования и научных исследований или одному из религиозных ин-тов, минуя стортинг. Центральные церковные функции выполняются министерством по делам Церкви, образования и научных исследований через его спец. Департамент по делам Церкви (далее – Департамент), Верховным синодом, Церковным советом, Межцерковным советом, Советом по делам Саамской церкви и Епископальной конференции.

В отличие от Швеции и Финляндии, где сохраняется пост архиепископа (примаса), в Н. такой должности не существует с 1537г. Епископ г.Осло руководит текущими делами Церкви по праву первого среди равных.

Департамент выполняет координирующую функцию. Формально не вмешиваясь в церковную жизнь, он определяет правила регулирования от-

ношений между государством и Церковью, советует правительству, как поступать в тех или иных условиях. Согласовывая с другими инстанциями, Департамент готовит предложения по изменению Закона о Церкви, назначению тех или иных лиц на церковные должности, решает вопросы распределения бюджетных средств, определяя первоочередность их выделения. В штате Департамента – 40 чел.

Верховный синод состоит из 85 членов и делится на 11 епископальных советов. Он собирается один раз в год в различных местах норвежского королевства. Основной исполнит. орган Верховного синода – Церковный совет – насчитывает 15 членов и собирается 4 раза в год. Совет по экуменическим межд. отношениям – исполнит. орган Синода по вопросам экуменизма и межд. отношениям – состоит из 18 членов и собирается, по крайней мере, два раза в год. Совет по делам Саамской церкви – исполнит. орган Синода по делам саамов – состоит из 8 членов и собирается, как минимум, 2 раза в год.

Эти три Совета сотрудничают в ряде экспертных комиссий, штат которых включает 30 чел. Основные направления работы: теология, литургии, епархии, образование, экуменизм, соц. вопросы, межд. отношения, рассмотрение личных дел и т.д.

В отличие от шведской и финской церквей, Норв. выбирает светское руководство центральных советов. Таким образом, Церковь может быть представлена двумя выборными руководителями: председателем Епископальной конференции и мирским председателем Церковного совета.

На всех уровнях в Церкви миряне занимают большинство руководящих мест. Существуют два крепко связанных друг с другом направления осуществления управления в Церкви: традиционное, которое представлено духовенством (Епископальная конференция/епископы – деканы/настоятели соборов – пасторы) и современное, синодальное, представленное выборными должностями, которые занимают духовные лица и миряне (Верховный синод/центр. советы – епископальные синоды/советы – приходские синоды/советы).

Фин. затраты (зарплата, поддержание церковных зданий) находятся в ведении государства и коммунальных властей: 1/3 средств поступает из бюджета государства и 2/3 – из местных бюджетов. Несмотря на важность поддержки Церкви местными органами, они, тем не менее, утратили с 1996г. право непосредственно участвовать в управлении приходами. Финансирование приходов в значит. степени зависит от собранных средств и добровольных взносов. Ежегодно поступает 100 млн.норв. крон на церковную работу в стране и за границей.

СМИ

Главным поставщиком новостей для норв. газет, радио- и телестанций является основанное в 1867г. Норв. телеграфное бюро (НТБ), являющееся с 1918г. акционерным обществом норв. газет. Сегодня акциями НТБ располагают также Норв. радиовещательная корпорация, другие радио- и телестанции. В янв. 1998г. из состава НТБ выделилось дочернее общество НТБ+, занимающееся в основном подготовкой фотоматериалов.

АО НТБ насчитывает 100 сотрудников, в т.ч. 65 журналистов. Спецслужба новостей НТБ включа-

ет внешне- и внутривосточ. разделы, а также спортивную тематику. Подписчики НТБ оплачивают ежегодно материалы в зависимости от объема тиражирования материалов, числа читателей или зрителей.

Внутривосточ. редакция является самым большим подразделением НТБ и насчитывает 40 журналистов, большинство которых работает в Осло; имеются и местные редакционные конторы в Тромсё, Буде, Тронхейме, Молде, Бергене, Ставангере и Хамаре.

Так же, как норв. СМИ являются подписчиками на материалы НТБ, внешнеполит. редакция НТБ абонирует информацию в крупных междуагентствах: Рейтер, ДПА, АФП, обменивается материалами с нац. агентствами Швеции, Дании и Финляндии.

Внешнеполит. редакция имеет своих корреспондентов в Брюсселе и Вашингтоне, часто направляет своих журналистов в районы конфликтов, имеет доступ ко всем материалам, которые готовятся корреспондентами других северных агентств в Берлине и Москве.

НТБ активно использует Интернет, готовит Факс-газету и Телегазету. Все написанные журналистами НТБ статьи после 1 июня 1985г. вводятся в базу новостей НТБ-текст.

Гос. радио- и телевидение Н. (кроме кабельного и коммерческого телевидения) ведется Норв. радиовещательной корпорацией (НРК). Ген. директор Корпорации Э.Ферде – в прошлом видный политик, член Норв. рабочей партии. В 1998г. общее число занятых в НРК сотрудников составляло 3370 чел., в т.ч. 1130 – на телевидении.

Коммерческий телеканал ТВ-2 в Бергене, начавший вещание 5 сент. 1992г., соперничает с НРК по популярности. Затем следуют телеканалы ТВ Н. и ТВ-3. Недавно открылся новый норв. телеканал Метропол, специализирующийся на показе фильмов и развлекательных программ.

Н. занимает одно из ведущих в мире мест по количеству периодических печатных изданий на душу населения. Норв. газетный союз объединял 152 газеты в 1998г.

Большая часть изданий поддерживается или контролируется консервативной партией Хейре – 44 издания, общим тиражом 800 тыс.экз. Наиболее крупное и влиятельное из них – основанная в 1860г. газета «Афтенпостен», общий тираж ее утреннего и вечернего изданий составил в 1999г. 475 тыс.экз. Другая крупная норв. газета – «Верденс Ганг» или как ее еще называют «В.Г.» (тираж – 360 тыс.экз.) – в погоне за сенсацией зачастую публикует материалы, которые носят поверхностный характер.

Широко подаются материалы внешнеполит. направленности «Дагбладет» (создана в 1879г., 200 тыс.экз.), газета стремится не отставать по качеству подачи материала от «Афтенпостен».

Газета «Дагсависен», ранее находившаяся под опекой главной оппозиционной нынешнему правительству Норв. рабочей партии (44 тыс.экз.), стала «еще более независимой». Ее проф. уровень определяется как весьма средний.

Из газет губернского масштаба наибольший тираж имеют «Бергенс Тиденде» (94 тыс.экз.), тронхеймская «Адрессависен» (89 тыс.экз.), «Ставангер Афтенблад» (73 тыс.экз.).

В десятку крупнейших изданий страны входит и старейшая газета деловых кругов Н. – «Дагенс Нэрингслив» (ей более 100 лет).

Миграция

Об изменениях в правилах пребывания иностранцев. 6 авг. 1999г. правительство утвердило принятый ранее парламентом Закон о внесении изменений в законодательство по вопросам пребывания иностранцев. Теперь Закон предусматривает возможность депортации временно находящихся (не имеющих вида на жительство) иностр. граждан, нарушающих обществ. порядок и спокойствие. Согласно комментариям минюста, под определение «нарушение обществ. порядка и спокойствия» могут подпадать: незаконный ввоз и продажа алкогольной продукции и табачных изделий, а также занятие проституцией.

Данные изменения направлены, в первую очередь, на борьбу с проституцией, которая в последнее время стала весьма актуальной проблемой, особенно в северной части Н. и непосредственно в приграничных с Россией районах. В интервью представителям норв. СМИ министр юстиции Э.Дерум заявил, что депортация будет осуществляться на индивидуальной основе и никоим образом не повлияет на поток иностранцев, пересекающих рос.-норв. границу. Министр также считает, что принятый Закон является очередным этапом борьбы с проституцией в приграничных регионах. Предыдущим этапом стал июньский визит министра в губернию Финнмарк, за которым последовало ужесточение практики продления виз рос. гражданам, а также увеличение ассигнований норв. полиции для борьбы с проституцией.

Главы местных администраций, представители полиции, а также ряд видных норв. юристов высказали неоднозначные мнения относительно принятия нового Закона. В частности, проф. юстиции А. Братхолм указывает на то, что у Закона очень размытая область действия. и расплывчатые формулировки, т.к. под категорию «нарушителей спокойствия и обществ. порядка» можно подвести не только лиц, занимающихся проституцией и торговлей контрабандным спиртным, но и, например, футбольных болельщиков. По его мнению, существенным недостатком Закона является то, что иностранец, нарушивший норв. законодательство, не привлекается к суду; а также, что нет никаких препятствий для того, чтобы осуществлять депортацию непосредственно на границе, т.е. при въезде иностранца. Проституция норв. законодательством не запрещена. В комментариях офиц. лиц нигде не упоминается о проституции в Осло, которая носит открытый характер, или о ликвидации в столице и других крупных городах нелегально существующих публичных домов.

В Закон о пребывании иностр. граждан внесены также следующие изменения, учитывающие **полноправное присоединение Н. к Шенгенским соглашениям**: пребывание в странах, заключивших Шенгенские соглашения, приравнивается к пребыванию в Н.; иностранец, имеющий вид на жительство в стране-участнице Шенгенских соглашений, обладает правом безвизового въезда на территорию Н.; виза, действительная для въезда в страны Шенгенской группы, является также действительной для въезда в Н. в период действия визы; норв. власти имеют право беспрепятственно

направлять властям государств-участников Шенгенских соглашений сведения об отдельных гражданах относительно выдачи им виз, предоставления вида на жительство или рассмотрения заявления о предоставлении им полит. убежища; оказание содействия иностр. гражданину в незаконном въезде или пребывании на территории Н., а также стран Шенгенской группы наказывается штрафом или лишением свободы сроком до трех лет.

17 фев. 2000г. минобл дал указание Директорату по делам иностранцев относительно изменения сроков рассмотрения заявления о предоставлении убежища по полит. гум. мотивам лицам, совершившим противоправные действия.

Причиной для таких мер стал наблюдаемый в последнее время рост преступности среди беженцев, ожидающих решения по своим ходатайствам. Ходатайства о предоставлении полит. убежища гражданам России и стран Балтии будут рассматриваться теперь в особом, ускоренном порядке, 2-3 дня. Под этот порядок могут подпадать также заявления граждан других стран СНГ.

Норвежцы переняли опыт у датских коллег, которые в 1996г. ввели понятие «заведомо обосновательное ходатайство о предоставлении полит. убежища». Такие заявления рассматриваются в течение нескольких дней и, как правило, отрицательно. Введение этого правила было вызвано притоком в Данию граждан прибалтийских республик.

Привлечение иностр. рабочей силы. Регулируется Законом №64 «Об иностр. гражданах», утвержденным указом короля от 24.06.88. Суть Закона сводится к тому, что все иностр. граждане, намеревающиеся устроиться на работу с оплатой их труда или без таковой, а также те, кто собирается заниматься в Н. частной предпринимательской деятельностью, обязаны иметь **разрешение на работу**.

В Н. существует два основных принципа найма иностр. рабочей силы. Первый — наличие у заявителя конкретного предложения о найме. Второй — найм иностр. рабочей силы преимущественно из числа беженцев, иностранцев, получивших вид на жительство по гум. соображениям, либо в связи с воссоединением семьи. Трудоустройство этих граждан регулируется в соответствии с гос. квотой их приема.

Разрешение на работу может быть предоставлено иностр. гражданину, если он: будет работать практикантом или стажером; необходим для выполнения контрактов или решения задач развития норв. экономики (выдается на срок до 2 лет); будет домработницей/домработником (выдается на срок до 2 лет); завершил свое образование в Н. (выдается на срок не более 1г., продлению не подлежит); является артистом, музыкантом или творческим работником, либо входит в состав сопровождающего вспомогательного персонала коллектива (выдается на срок не более 1г., продлению не подлежит); был работником норв. судоходной компании.

Основным условием для получения разрешения на работу является квалификация заявителя, которая должна рассматриваться как абсолютно необходимая для той сферы деятельности, в которой он будет работать, а также отсутствие на внутреннем рынке страны специалистов, соответствующих по своей квалификации данной должности. Предприниматели, намеревающиеся создать соб-

ственные предприятия, должны представить детальное описание вида деятельности и источников ее финансирования.

В случае назначения иностранца на должность профессора, лектора, аспиранта, трудовые отношения должны быть ограничены по времени и разрешение на работу выдается сроком не более 4 лет.

Иностранцы, получившие образование и собирающиеся работать в Н., должны доказать, что эта работа будет иметь важное значение для их дальнейшей проф. деятельности на родине.

Практиканты (стажеры) могут получить разрешение на работу сроком не более, чем на 2 года. При этом должна проследиваться взаимосвязь между образованием заявителя и теми обязанностями, которые он будет выполнять, являясь практикантом или стажером.

Законом также предусмотрено предоставление разрешений на работу до 3 мес. при следующих видах трудовых отношений: работа в период отпуска, выполнение краткосрочных заданий. Как правило, разрешения, выданные этим категориям граждан, продлению не подлежат.

Любой иностранец, подающий заявление о предоставлении разрешения на работу, должен: иметь конкретное предложение о приеме на работу (этот принцип не распространяется на полит. беженцев, иностранцев, прибывших в Н. в связи с воссоединением семьи или получивших разрешение на проживание по гум. соображениям); быть готовым документально подтвердить наличие у него достаточных средств для пребывания в Н.; иметь жилье в течение всего периода, указанного в ходатайстве о предоставлении разрешения на работу, представить договор купли/аренды жилого помещения или документально подтвердить наличие жилья.

Обычно разрешение на работу выдается на 1 год. В разрешении четко указывается срок его действия, статья и пункт Закона об иностранцах, на основании которого оно выдано, возможность/невозможность его продления, а также условия, на которых разрешается работать иностранцу. Разрешение на работу дает право проживания по всей Н. при отсутствии каких-либо ограничений, но, как правило, предусматривает конкретную работу в определенном месте. Разрешение также является т.н. «многократной норв. визой» в период его действия.

Основным органом, в компетенцию которого входит рассмотрение заявлений о предоставлении иностр. гражданам разрешений на работу, их продление и предоставление постоянного разрешения на работу, является Директорат по делам иностранцев. Он принимает также решения по целому ряду вопросов, связанных с пребыванием иностр. граждан, а также с предоставлением им полит. убежища и норвежского гражданства. Заявление, как правило, должно подаваться из-за границы через норв. диппредставительства. Рассмотрение заявления может занять длительное время, причем иностранец не имеет права въезжать в Н. до получения положит. ответа. Решение может быть обжаловано в минобл Н.

Весной 1999г. руководство северо-норв. коммун в предварит. порядке согласовало с Миноблтом вопрос о возможном предоставлении рос. гражданам права осуществлять мелкооптовую тор-

говлю сувенирами в приграничных районах. Такие разрешения могут быть выданы **на срок не более одного дня в месяц**, причем торговля разрешается в конкретном населенном пункте. Кроме того, торговец должен быть жителем Баренцева региона. Количество разрешений будет определяться администрациями коммун. Коммуна, предоставляющая разрешение на уличную торговлю, должна будет гарантировать торговцам предоставление питания, жилья, оплату обратного билета и медпомощи в Н., если в этом возникнет необходимость. Однако окончательное решение о выдаче таких разрешений органы местного самоуправления еще не приняли. Это связано с давлением со стороны правоохранит. органов, которые ссылаются на то, что предыдущий опыт уличной торговли сопровождался многочисленными нарушениями.

15 сент. 1999г. вступило в силу постановление правительства Н., в соответствии с которым рос. граждане, проживающие в Баренцевом регионе, могут получить разрешение на работу в Н. сроком на 1 год. В данном случае речь идет о найме «неквалифицированных» рабочих, которые могут быть заняты в рыбопереработке, если нет достаточного количества норв. рабочих или рабочих из стран, относящихся к «европейскому эконом. пространству».

Законодательство по вопросам гражданства. В отличие от ряда других стран, относительно либерально и допускает ряд возможностей получения гражданства.

Основным документом, регулирующим вопросы гражданства, является Закон №3 «О норв. гражданстве», утвержденный указом короля от 08.12.50. В нем изложены принципы приобретения, утраты и выхода из гражданства, вопросы двойного гражданства, а также условия, при которых иностранец имеет право подать заявление о предоставлении ему норвежского гражданства.

Н. относится к государствам, которые при определении принадлежности к гражданству следуют «праву крови». **Если мать ребенка – гражданка Н.**, то независимо от места рождения и от того, родился он в законном браке или нет, **он считается норв. гражданином.** Если же отец – подданный Н., а мать – иностранка, то норв. гражданином становится только законнорожденный ребенок. Незаконнорожденный ребенок таких родителей становится норв. гражданином лишь в случае, если его родители вступят в брак до исполнения ребенку 18 лет.

Подкидыш, обнаруженный на территории Н., считается норвежцем до тех пор, пока не будут установлены его родители.

Законом предусмотрен ряд случаев, когда проживающие в Н. дети-иностранцы могут получить норв. гражданство. Иностран. гражданин, проживший в стране до 16 лет в общей сложности не менее 5 лет, имеет право, в случае постоянного проживания в Н., на приобретение норвежского гражданства по достижении 21 года, но не позже 23 лет. Для этого необходимо направить заявление местным органам власти о своем желании получить подданство. Дети, являющиеся лицами без гражданства, имеют право на приобретение норвежского гражданства по достижении ими 18 лет при условии проживания в стране в общей сложности 10 лет, причем непрерывно последние 5 лет перед подачей заявления.

Иностран. гражданин может подать заявление о

приобретении норвежского гражданства на следующих условиях: достижение 18 лет; постоянное проживание в Н. в течение последних 7 лет; наличие достаточных средств для содержания себя и членов своей семьи; отсутствие серьезных конфликтов с местными властями.

Однако эти условия могут быть смягчены либо вообще признаны необязательными, если заявитель ранее уже имел норв. гражданство, по каким-либо причинам его утратил, состоит в браке с гражданином Н. или имеет другие, веские, с точки зрения местных властей страны, основания для получения гражданства. Как правило, при вступлении в брак с гражданином Н. заявление о приобретении норвежского гражданства может быть подано после 4 лет совместного проживания (2 лет для граждан Швеции, Дании, Финляндии и Исландии).

Согласно гл.1 ч.4 Закона, норвежец по рождению, проживавший в стране и утративший свое гражданство до 18 лет, может получить его снова при условии, что он проживал в стране в течение последних 2 лет. Если он является гражданином другой страны, Закон требует выхода из прежнего гражданства для получения норвежского.

Норв. законодательство допускает двойное гражданство в случаях: двойного гражданства ребенка в связи с двойным гражданством родителей; рождения ребенка от родителей-норвежцев в странах, где критерием гражданства является «право почвы»; приобретения норвежского гражданства, когда невозможно отказаться от предыдущего гражданства.

Согласно гл.3 ч. 10, норвежец может одновременно иметь гражданство и других Северных стран. Прямого указания на то, что в иных случаях норв. подданный не может иметь гражданство другого государства, в Законе нет. Лица, имеющие двойное гражданство, пользуются правом: получения паспортов обоих государств; защиты своих интересов в офиц. учреждениях этих стран за рубежом.

Безопасность

Территория Н. как возможный объект межд. терроризма. По мнению норв. экспертов, выбор места для террористических действий может происходить на основании нескольких критериев, главными из которых являются: наличие подходящих объектов для терактов, доступность этих объектов для террористов, возможность безнаказанного ухода, а также наличие уверенности в достижении публичного эффекта.

Риск проведения терактов на территории страны, по оценкам местных правоохранительных органов, в значит. мере возрос, в т.ч. в связи с участием Н. в миротворческих операциях в зонах конфликта, где действуют экстремистские группировки, неоднократно использовавшие акты террора для достижения своих целей. Кроме того, в Н. постоянно проживает много эмигрантов, выходцев из стран зон конфликтов, поддерживающих тесные связи со своей родиной, что может явиться предпосылкой к привлечению их к террористической деятельности.

Норвежцы считают, что серьезным фактором, повышающим угрозу терактов, является наличие богатых нефтегазовых ресурсов и объектов по их переработке. Как полагают в Осло, теракты в

США 11 сентября 2001г. подтверждают, что зависимость нац. экономики от нефтегазового сектора делает ее «привлекательной» для террористов.

Межд. терроризм не исключает использования оружия массового поражения, в т.ч. ядерного, или радиоактивных веществ.

Проведение на территории страны различных межд. мероприятий с привлечением большого количества людей также является потенциальным «катализатором» террористической деятельности. В Н., справедливо относящей себя к странам с богатыми спортивными традициями и часто являющейся хозяйкой крупных межд. спортивных мероприятий, приходится учитывать опыт олимпиад в Германии и США, в ходе которых были совершены теракты.

Рос. аспект угрозы ядерного терроризма для Н. Норв. власти не рассматривают нашу страну как источник терроризма. Однако они, как и руководство других стран НАТО, исходят из того, что одним из основных производителей делящихся и радиоактивных материалов, которые могут быть использованы для проведения терактов, является Россия. Норвежцы неоднократно выражали обеспокоенность в связи с недостаточным, по их мнению, уровнем радиационной безопасности и условиями хранения радиоактивных отходов и материалов в северо-западных регионах РФ.

К тому же в Осло отмечают, что Россия до сих пор не присоединилась ко всем конвенциям и правилам МАГАТЭ по ответственности за ущерб, отчетности и контролю за расщепляющимися материалами.

По оценкам норвежцев, скоординированным с Вашингтоном, в России существует 4 потенциальных источника утечки ядерных материалов. Во-первых, это ядерный арсенал, контролируемый Минобороны РФ. Во-вторых, Минатом располагает большими и постоянно возрастающими запасами расщепляющихся веществ, которые могут быть использованы для производства ядерного оружия. В-третьих, Минатому принадлежит большое количество радиоактивных материалов, вырабатываемых ядерными реакторами. В целом, рос. ядерный комплекс располагает свыше 200 т. плутония, от 800 до 1200 т. высокообогащенного урана и свыше 30 т. сепарированного плутония реакторного качества. И, в-четвертых, наличие большого количества высокообогащенного ядерного топлива для исследовательских реакторов и ядерных энергетических установок ВМФ.

В Советском Союзе в общей сложности было построено 248 атомных подводных лодок (АПЛ), а также несколько боевых кораблей с ядерными энергетическими установками (ЯЭУ). В янв. 1998г. только 77 АПЛ находились в эксплуатации. Большинство подводок оснащены двумя ЯЭУ, требующими замены топлива каждые 7-10 лет.

АПЛ и боевые корабли с ЯЭУ в составе Сев. флота дислоцируются на 9 базах на побережье Кольского п-ва и на 2 базах в Архангельской обл.

Отработанное ядерное топливо Сев. флота находится на трех основных складах (Корабельная верфь № 35 Севморпути вблизи Мурманска, корабельная верфь «Севмаш» и военно-морская база Западная Лица западнее Мурманска). Неиспользованное ядерное топливо сосредоточено в наземных сооружениях или на борту кораблей обслуживания ВМФ вблизи н.п. Гремиха, Большой

Камень и корабельная верфь № 10 («Шквал») в н.п. Полярный. В некоторых из упомянутых пунктах осуществляется обслуживание и подготовка к постановке на боевое дежурство ядерных головных частей МБР морского базирования.

Норвежцы исходят из того, что 9 (5 – дизельных и 4 – с ЯЭУ) советских подводок потерпели аварии и затонули. До сих пор 3 АПЛ не подняты. В общей сложности на затонувших лодках находится 5 реакторов и 43 ядерные головные части. Подлодка «Комсомолец», затонувшая в 1989г. после пожара в Норв. море, оснащена реактором и двумя торпедами с ядерными головными частями. В головных частях содержится 6 кг. плутония и 116 кг. высокообогащенного урана. Эксперты в целом не исключают, что террористы достаточно быстро могут добраться до «Комсомольца» и извлечь ядерные боеприпасы. Однако это возможно скорее теоретически, поскольку лодка находится на глубине 1658 м. Не без влияния данного обстоятельства норвежцы активно сотрудничали в операции по подъему АПЛ «Курск».

Мурманское морское пароходство является акционерным предприятием, в распоряжении которого – 8 гражд. судов с ЯЭУ (ледоколы и грузовые суда). Владельцем судов является Минтранспорта, располагающее базой «Атомфлот» в 2 км. на севере от Мурманска. На ледоколах установлены реакторы аналогичные реакторам на АПЛ, использующие в качестве топлива обогащенный уран. Новое и отработавшее топливо хранится на борту специализированных кораблей, что является достаточно небезопасным с тех. и экологической точек зрения.

В сев.-зап. областях РФ размещено 2 исследовательских реактора, принадлежащих С.-Петербургскому ядерному физ. ин-ту.

Сообщений норв. СМИ о случаях краж радиоактивных веществ в России достаточно много, но большинство из них являются неподтвержденными. В соответствии с представленными в МАГАТЭ Россией данными до июня 1998г. в стране зарегистрировано 47 случаев несанкционированных действий с радиоактивными материалами. В девяти из них фигурирует высокообогащенный уран, предназначенный для военных целей. Попыток контрабандного ввоза радиоактивных веществ в Н. не зарегистрировано. В то же время, на основании заявлений рос. СМИ, имели место десять случаев хищений и незаконного вывоза высокообогащенного урана и оружейного плутония из страны. В основном это происходило из центр. и вост. областей РФ.

Норвежцами подвергается критике уровень безопасности складов ядерного оружия и радиоактивных материалов, принадлежащих Сев. флоту. По их данным, здесь зарегистрировано по крайней мере шесть случаев попыток хищения высокообогащенного урана в 1996-98 гг. Качество материалов и непосредственная близость к границам Н. вызывают особую обеспокоенность в Осло. Норвежцы утверждают, что у них есть основания полагать, что к кражам причастны специалисты, хорошо осведомленные о качестве радиоактивных веществ, о самом объекте, на котором совершались хищения, и системе охраны и контроля за радиоактивными материалами.

Оргпреступность контролирует такие сферы криминального бизнеса, как торговля наркотика-

ми, контрабанда, отмывание денег, заказные убийства, изготовление фальшивых денег, коррупция и незаконная торговля оружием.

По норв. сведениям, рос. криминальные структуры провели оценку возможного рынка сбыта радиоактивных веществ в Европе и пришли к выводу, что нелегальная продажа делящихся и радиоактивных веществ является бесперспективной. Вместе с тем, интерес к данной проблеме со стороны криминальных кругов уже сам по себе является тревожным сигналом в плане утечки опасных материалов и использовании их в преступных целях. Особую активность здесь проявляют преступные группировки Мурманской и Ленинградской обл. Представители норв. полиции считают, что преступники в состоянии предложить рос. морским офицерам от 400 тыс. до 1 млн. долл. за 1 кг. высокообогащенного урана.

Последние события в России, связанные главным образом с обстановкой на Кавказе, следствием которых явились теракты в Москве, Волгодонске и Буйнакске, заострили проблему. Ситуация усугубляется также распространяемыми сообщениями о том, что чеченские боевики готовят к боевому применению отравляющее вещество иприт.

Действия террористов в России, которые за последнее время стали более технически подготовленными и способными обращаться с радиоактивными веществами, могут представить реальную угрозу и для Н. К первоочередным объектам, к которым могут проявить интерес ядерные террористы, норвежцы относят Кольскую АЭС. Проведенное в 1995г. рос. властями учение на Кольском полуострове по захвату заложников на этой АЭС, как считают в Осло, является тому подтверждением.

Межд. криминальные связи. Норвежцы утверждают, что есть доказанные случаи проявления интереса межд. преступных группировок к продаже радиоактивных веществ. В частности, подобный интерес проявляла итал. мафия. Так, в 1996г. итал. офиц. источники сообщали о том, что бывший сотрудник КГБ под псевдонимом «Майор» установил контакт с Cosa Nostra с целью продажи оружейного урана из России в одну из стран Сев. Африки. Попытка была пресечена.

В марте 1998г. в Италии был зарегистрирован еще один случай, связанный с попыткой продажи урана в виде топливного элемента АЭС на Бл. Восток. Стоимость элемента, состоящего из циркония и урана U-235 со степенью обогащения 19%, оценивалась в 12,6 млн. долл. По данному случаю итал. полицией было арестовано 14 чел. Среди них несколько человек принадлежали к Cosa Nostra.

Норвежцы считают, что последний случай достаточно интересен по двум причинам: во-первых, материал, состоящий из 9 элементов, пересек границу, во-вторых, его стоимость на порядок выше, чем цены на легальном рынке, что может свидетельствовать о некомпетентности покупателя.

Норв. компетентные органы считают, что сохраняется угроза распространения ядерных и радиоактивных материалов из республик СССР. Расщепляющиеся материалы, используемые непосредственно для создания ядерного оружия, сконцентрированы на ряде гражд. и военных объектах, главным образом в России. Существующие системы физ. безопасности и учета радиоактивных веществ на отдельных рос. объектах являются несовершенными. Эконом. состояние России ог-

раничивает возможности для их совершенствования и улучшения. Существуют большие недостатки в законодательстве и правилах, определяющих лицензирование и требования к складам хранения ядерных веществ.

Системы физ. безопасности в России базируются на несении караульно-постовой службы. Часовые обеспечивают безопасность хранения материалов главным образом от внешнего нападения. В то же время возможности доступа к ним со стороны сотрудников самого объекта весьма широки. В условиях снижения уровня жизни в стране с регулярными задержками выплат зарплаты возрастает опасность хищений опасных веществ для последующей продажи их на черном рынке.

Большое количество радиоактивных материалов сосредоточено в непосредственной близости от Н. Только реакторы атомных подводных лодок Северного флота РФ составляют пятую часть всех реакторов в мире и расположены на военно-морских базах Кольского п-ва.

Активность оргпреступности в России усиливает обеспокоенность норв. властей по поводу возможного нелегального ввоза на территорию страны радиоактивных материалов или даже ядерного оружия с последующим их использованием в террористических целях.

Эти утверждения явились формальным основанием для норв. властей создать спец. группу экспертов, в которую вошли сотрудники Минюста, Главного командования ВС Н., полиции безопасности, криминальной полиции, Гос. службы радиационного контроля (ГСРК), тамож. и погран. служб страны с целью разработки программы по предупреждению случаев контрабандного ввоза с сопредельных территорий радиоактивных веществ и использования их нац. или межд. преступными организациями в террористических целях на территории страны. В качестве обоснования этих действий, ГСРК во взаимодействии с Норв. внешнеполит. ин-том и за счет средств МИД провели анализ угрозы ядерного терроризма для Н. Результаты исследований были переданы представителям спец. группы и взяты за основу для разработки программы по противодействию угрозе терактов с использованием радиоактивных веществ.

Саамы

Начало совместного проживания норвежцев и саамов на территории современной Н. прослеживается с I тысячелетия до н.э. В эпоху викингов саамы считались народностью «второго сорта», большая часть которой была обращена в рабство, остальные вытеснялись в отдаленные северные районы страны с суровым климатом. В течение последующих столетий саамы обычно жили обособленно от остальной части общества.

С XVI в. саамы, получившие статус коренного населения и нац. меньшинства, проживают в сев. провинциях Н., Швеции, Финляндии и России (Кольский п-ов).

Общая численность саамского населения в этих странах оценивается в 60-100 тыс. чел. (в Н. 45 тыс. чел., в Швеции 17 тыс. чел., в Финляндии 6 тыс. чел.). В Н. большая часть саамского населения (25 тыс.) проживает на территории губернии Финнмарк.

В наст. вр. действует развитая система законодат. и прочих мер, направленных на сохранение

нац. самобытности саамов и развитие этой малой народности. Саамы Н. имеют свой собственный парламент (действует с 1989г.), функционирующий в рамках законодательно закрепленной за ним компетенции: в стране существуют законы о саамах (1987г.) и о саамском языке (1982г.); они имеют собственный флаг; их представители участвуют в работе Сев. Саамского Совета (совместного органа саамов Н., Швеции и Финляндии) и Сев. Совета (в 1994г. получили статус наблюдателей, на 50 сессии Совета в Осло (дек. 1998г.) выдвинуто предложение о полном членстве саамов в Северном Совете). Обеспечение прав саамов в Н. имеет под собой солидную фин. базу, формируемую за счет соответствующих статей госбюджета. Непосредственно делами саамов занимается министерство коммунальных дел.

При формировании гос. политики в отношении саамов в Н. исходят из того, что они являются гражданами страны, составляющими этническое меньшинство и отдельную народность. Разработаны и осуществляются ряд гос. программ, направленных на содействие становлению политической, эконом. и соц.-культурной инфраструктуры этой народности.

Саамский парламент (саметинг), заседающий в г.Карашок (Финнмарк, Сев. Н.), состоит из 39 депутатов, избираемых в 13 избират. округах. В нем действует ряд комитетов, в т.ч.: по образованию и научным исследованиям; экономике, природе и охране окружающей среды; соц. вопросам и здравоохранению; культуре и языку и др.

Согласно «Закону о саамах» 1987г. в сферу работы саметинга входят все вопросы, которые, по мнению саамского парламента, в особой степени затрагивают интересы этой народности. Хотя саметинг имеет лишь рекомендательные функции, его предложения могут быть законодательно закреплены после их обсуждения парламентом страны (стортингом), приобретая таким образом характер закона.

Годовой отчет саметинга предоставляется на рассмотрение королю, который затем направляет его в правительство. На основе этого документа готовится правит. сообщение стортингу, исходя из которого и формируется норв. политика в отношении саамов. Стортинг не реже, чем 1 раз в каждую сессию, заслушивает доклад о мерах, предпринимаемых в целях сохранения и развития саамского языка, культуры и обществ. уклада.

Считается, что с образованием саметинга в появилась «саамская полит. система». Соответствующие изменения были внесены в конституцию страны (1988г.). Целью «саамской политики» является сохранение особенностей жизненного уклада этой народности и обеспечение для нее уровня жизни, соответствующего общенорвежскому.

Для сохранения и развития языка саамов (относится к финно-угорской группе) создан Совет по саамскому языку (1980г.), координирующий в т.ч. исследовательскую и архивную работу в этой области. Язык имеет особое значение для саамов, так как сама принадлежность индивида к этой народности определяется (помимо его самовосприятия в качестве саама) его (или его родителей) владением саамским языком в качестве родного.

Большое внимание уделяется воспитанию подрастающего поколения. Предпринимаются усилия по адекватному отражению проблем и поло-

жения саамов в СМИ (в т.ч. и на саамском языке).

В области образования речь идет, с одной стороны, об обеспечении передачи от поколения к поколению знаний и навыков, позволяющих заниматься традиционными саамскими промыслами, с другой – о содействии повышению образовательного уровня саамов с учетом особенностей и своеобразия их положения. В 1974г. образован Сев. саамский ин-т в г.Каутокейно. Преподавание на саамском языке ведется в ряде высших и средних учебных заведений Н., в т.ч. в университете г. Осло.

Традиц. жизненный уклад саамов базируется в основном на рыболовстве и оленеводстве и в гораздо меньшей степени на растениеводстве.

При всем внимании, которое уделяется в Н. саамской проблематике, не удается избежать определенных трений между саамами и Осло. Их часть связана с двумя группами факторов. Во-первых, в последнее время все громче раздаются голоса о **праве собственности саамов** на такие крайне важные для их традиционных промыслов богатства, как **земля и вода в районах их проживания**. Во-вторых, растет вовлеченность саамского населения в **вопросы охраны окружающей среды и использования минеральных ресурсов заселенных ими территорий**. Резкие протесты вызывают, в частности, готовящиеся планы разработки алмазных месторождений, что может нанести ущерб оленеводству, привести к сокращению пастбищных территорий.

30 сент. 1999г. саметинг большинством голосов постановил, что в дальнейшем земельными и водными ресурсами в губернии Финнмарк будет распоряжаться Управление земельными ресурсами в котором саамский и губернский парламента будут иметь одинаковое число представителей, а Саамское управление земельными ресурсами будет действовать в пяти саамских коммунах: Каутокейно, Карашоке, Порсангере, Тане и Нессебю. С учетом статуса саметинга, его решения носят лишь рекомендательный характер и приобретают статус закона после одобрения стортингом.

Обострились противоречия между саамскими оленеводами и норвежскими крестьянами относительно права пользования земельными и водными ресурсами в районах южнее Финнмарка, например, в Сер-Тренделаге, где исконно проживают саамы-оленеводы. Этот вопрос периодически возникает осенью, когда олени стада спускаются с гор и пасутся на крестьянской земле. Множество поколений саамов и норвежцев на протяжении столетий сталкивались с этой проблемой. По нынешнему норвежскому законодательству крестьяне и другие землевладельцы имеют право не пускать оленей на пастбища. Права норв. крестьян, таким образом, охраняются законом, что приводит к тому, что саамы проигрывают одно судебное разбирательство за другим и теряют право пользования территориями, которые раньше служили пастбищами для скота. Сейчас саамы уже проиграли 35% из 1140 кв.км. гористой местности, которая, однако, пригодна только лишь как пастбища для оленей.

Депутаты саамского парламента считают, что в этой ситуации не учитывается исконное право саамов-оленеводов на пользование пастбищами. Норв. законодательство стоит на стороне землевладельцев, но саамы отказываются платить за земли, которыми они, по их мнению, по праву пользова-

лись на протяжении столетий. Этот конфликт имеет под собой и эконом. обоснование. Саамские территории в Сер-Тренделаге – один из наиболее прибыльных районов оленеводства в стране. Здесь забивается в среднем 8 тыс. животных из общего поголовья в 14 тыс. стоимостью 9 млн. норв. крон.

Для обеспечения соблюдения прав саамов в 1980г. при норв. правительстве был создан Комитет по правам саамов. Комитет был распущен в 1997г., после того, как он выступил с заявлением относительно природного основания саамской культуры в Финнмарке. Саамский парламент уже два года ждет от правительства учреждения нового Комитета по правам саамов. Премьер-министр К.М. Бундевик во время своего визита в Карашок 28 сент. 1999г., где он принимал участие в заседании саметинга, заверил, что состав нового Комитета по правам саамов будет утвержден в начале 2000г. Комитет будет решать вопросы, связанные с правами саамов на пользование земельными и водными ресурсами на пространстве от губернии Трумс на севере до губернии Хедмарк на юге. В начале окт. 1999г. президент саметинга С.П. Нюсте был приглашен министром юстиции О.Э. Дерумом на встречу в Осло для обсуждения полномочий и состава Комитета.

Предполагается, что вновь созданный комитет должен будет начать свою работу с рассмотрения вопроса о соблюдении права саамов-оленоводов на пользование территориями в Сер-Тренделаге. Однако сами саамы скептически относятся к работе комитета, т.к., по их мнению, у него нет достаточных полномочий для успешного разрешения этого конфликта. Поэтому в конце окт. 1999г. южные саамы обратились в Комиссию ООН по правам человека с просьбой рассмотреть вопрос о нарушении норв. государством прав коренных народов. Так что обеспечение прав саамов как коренного населения на пользование земельными и водными ресурсами в районах, где они традиционно проживают, может теперь стать делом ООН.

Офиц. позиция норв. властей в последнее время не претерпела значит. изменений. К.М. Бундевик во время своего визита в Карашок подтвердил намерение правительства сохранить за собой ответственность в решении саамских вопросов. Однако в своей довольно общей речи на заседании саметинга Бундевик явно избегал упоминаний о конкретных мерах или предложениях. Вместе с тем, он ответил решительным «нет» на желание Совета саметинга начать переговоры, в частности, об управлении земельными и водными ресурсами в Финнмарке.

Коренные народы в других скандинавских странах имеют право на переговоры с правительством. Например, в Финляндии саметинг по закону имеет право на переговоры с государством. В Н. же правительство ежегодно встречается с представителями рыбаков, фермеров и оленеводов, однако, у саамов, как народности, такого права нет. Как нет пока и своих представителей в стортинге, которые могли бы поднять там актуальные для саамов вопросы.

5 апр. 2000г. в Осло состоялась первая встреча министров Северных стран по саамским вопросам. Председательствовала на встрече министр по коммунальным и региональным делам Н. Сильвия Брюстад, присутствовали министр сельского

хозяйства Швеции Маргарета Винберг и министр юстиции Финляндии Йоханнес Коскинен. На встрече была выдвинута инициатива проведения регулярных совместных встреч министров с президентами саамских парламентов Финляндии, Швеции и Н. для координации и обсуждения саамских вопросов в общих интересах сев. стран. Первую такую встречу планировалось провести осенью 2000г. с повесткой дня: формы будущего сотрудничества, работа над саамской конвенцией для Северных стран, определение прав саамов в Финляндии, Швеции и Н., ситуация с вост. саамами, а именно православными саамами-сколтами, проживающими на территории Н., и **состояние сотрудничества с рос. саамами.**

Промышленность

С методологической точки зрения отрасли норв. промышленности подразделяются на 4 группы.

1. Нефтегазодобывающая, как отдельная и имеющая особое значение для экономики страны в целом, находится под особым вниманием государства и патронажем специально созданных структур (помимо министерства нефти и энергетики, через которое реализуется законодательно закрепленное право «прямого эконом. участия государства в нефтегазодобыче», существуют, например, Нефтяной Директорат, а также Гос. нефтяной фонд, объем средств которого на конец 2000г. составлял 385,1 млрд. крон (43,7 млрд. долл.).

2. Экспорто-ориентированные отрасли (металлургия, химическая, целлюлозно-бумажная, нефтеперерабатывающая, горнодобывающая).

3. Отрасли, ориентированные на внутренний рынок (текстильная, швейная, деревообрабатывающая, мебельная).

4. Защищенные отрасли (пищевая, пищевкусовая, полиграфическая), поскольку импорт, например, многих пищевых товаров в Н. сдерживается весьма высокими таможенными пошлинами.

Метпром Н. относится к числу важнейших среди континентальных отраслей материального производства, его доля в валовом пром. производстве обрабатывающих отраслей составила в 2000г. 10,4% (46,6 млрд. крон). В отрасли работает 120 предприятий с общим числом занятых 15 тыс. чел.

Н. специализируется на производстве ферросплавов (прежде всего, ферросилиция), алюминия, магния, никеля, меди и цинка.

Ведущей подотраслью метпрома Н. является производство алюминия. По производству алюминия в Зап. Европе Н. находится на 1 месте, в мире – на 7. Первичный алюминий производится на семи предприятиях, главным образом, в Зап. Н.

Факторами, предопределившими развитие в Н. цветмета, были возможности производства дешевой электроэнергии на базе гидроресурсов, а также наличие незамерзающих глубоководных портов, благодаря чему бокситы в течение года бесперебойно поступают на предприятия этой отрасли.

К числу основных меткомпаний относятся «Норск Гидро» (алюминий, магний), «Элкем» (алюминий, металлический кремний, ферросплавы), «Фесиль» (ферросплавы), «Фундиа» (норвежско-финско-шведская переплавка лома черных металлов и выпуск арматуры и другой стальной продукции), «Фалконбридж Никкельверк» (рафинированный никель, кобальт и медь), «Нурцинк» (цинк).

Производство продукции на основе мин. сырья относится к числу традиционных отраслей норв. промышленности, в этой отрасли работают 607 фирм с общим числом занятых 9,5 тыс. чел.

Продукция отрасли: стекло и изделия из стекла, керамические продукты, а также прочая продукция на основе мин. сырья (строит. блоки, изоляционные материалы, цемент, бетон, изделия из бетона и пр.). К числу основных компаний отрасли относятся «Хаделанд Глассверк» и «Магнор Глассверк» (изделия из стекла), «Норск Лека» (строит. блоки), «Пошгрюн Порселенфабрик» (столовая посуда и сантехника), «Скансем» (цемент).

Химпром. Располагает мощностями по производству широкой гаммы продуктов, что позволяет не только покрывать потребности внутреннего рынка, но и осуществлять экспорт таких товаров, как азотные удобрения, взрывчатые вещества пром. назначения, альгинаты, краски, лаки, в производстве которых страна занимает ведущие позиции в Европе и мире.

Общее число предприятий отрасли составляет 550. Число занятых в отрасли – свыше 21,8 тыс. чел.

Доля химпрома в валовом пром. производстве обрабатывающих отраслей Н. составила в 2000г. 12,5% (56,8 млрд. крон).

Наиболее крупные компании этой отрасли промышленности – «Норск Гидро» (искусственные удобрения), «Дино Индустриер» (взрывчатые вещества, клей), «Ютун» (краски), «Бореалис» (нефтехим. продукция), «Лиллеборг» (моющие и гигиенические средства), «Пронова Биополимер» (альгинаты).

Среди отраслей промышленности, в наибольшей степени связанных с хим. и имеющих важное значение для экономики в целом, целесообразно выделить фармацевтику. Концерн «Никомед Амершем» специализируется на разработке и выпуске контрастирующих веществ для рентгенодиагностики.

Горнодобыча. Доля этой отрасли в валовом пром. производстве составила в 2000г. 1,3% (6 млрд. крон). В отрасли действуют 352 фирмы с общим количеством занятых 4,1 тыс. чел.

Основной продукцией отрасли до недавнего времени являлись руды черных и цветных металлов, теперь же главным стала добыча нерудных ископаемых как, например, известняк, используемый для производства цемента, а также кварц, нефелиновый сиенит, оливин. 50% продукции экспортируется. Основные фирмы отрасли: «Оливин» (оливин), «Норт Кейп Минерале» (нефелиновый сиенит), «Францефосс» (доломит), «Норск Гранит» (ларвикит – облицовочный камень для фасадов).

Деревообработка. Ее основу составляют дешевая энергия, получаемая на базе использования гидроресурсов, и значит. запасы сырья. Доля в валовом пром. производстве обрабатывающих отраслей составила в 2000г. 8,4% (37,6 млрд. крон). В отрасли работают 1100 компаний, начиная от мелких лесопилок до крупных концернов. Общее количество занятых – 25,4 тыс. чел.

Норв. компании, к наиболее крупным из которых относятся «Норске Скуг», «Муэльвен», «Боррегорд», «Петерсон», производят целлюлозу, газетную, журнальную и упаковочную бумагу, кар-

тон, облицовочные панели, паркет, стройматериалы из дерева и иную продукцию.

Машиностроение. Доля в валовом пром. производстве составила в 2000г. 30,9% (133,9 млрд. крон). Важнейшей подотраслью машиностроения в Н. является судостроение и производство платформ для нефтедобычи на шельфе (38,5% в производстве от машиностроения в целом). В отрасли в целом работают 3970 компаний с общим числом занятых 101,1 тыс. чел.

Для достижения высокого качества продукции норв. фирмы осуществляют свою деятельность на основе глубоких кооперационных связей с компаниями других стран. «СенсоНур» производит основанные на кремнии сенсоры для автомобильных подушек безопасности – ее доля мирового рынка по этим изделиям составляет 75%.

Крупнейшим норв. машиностроительным концерном является «Квернер». Этот же концерн являлся до последнего времени крупнейшей судостроительной компанией в Европе, имея собственные верфи, помимо Н., также в Финляндии, Шотландии, Германии, а также России (**Выборгский судостроительный завод**). В 1999г., однако, руководство «Квернера» приняло решение распродать верфи, сконцентрировав усилия на других направлениях.

К важнейшим отраслям норвежского машиностроения относятся производство оборудования для освоения шельфа («Квернер», «Акер Маритим», «Умо», «Конгсберг Офшор»); рыболовных траулеров (50 верфей, крупнейшие – «Акер Ярде», «Ульстейн», «Умо», «Фосен»); морской электроники, рыбопоискового («Симрад») и рыбопромыслового оборудования («Мустанд»), судовых лебедок («Франк Мун»); средств связи («Нера», «Алкатель Телеком Норвэй»); энергетического и электротех. оборудования («Квернер Энерджи», «Ульстейн Берген», «Дрессер-Рэнд» «АББ Норге»); автокомпонентов из алюминия («Конгсберг Аутомотив», «Гидро Рауфосс Аутомотив», военной техники («Конгсберг Дефенс»).

Торговый флот и судоходство. Н. входит в число ведущих мировых судоходных держав. Важная роль судоходства в экономике обусловлена тем, что вся основная промышленность находится на побережье, а учитывая большое количество пронизывающих его судоходных фьордов и гористую местность в центре страны, наиболее удобным и дешевым видом транспорта является морская.

К середине 80гг. в связи с ростом доходов от добычи нефти значительно повысился уровень жизни в стране, это, в свою очередь, привело к повышению зарплаты во всех отраслях, включая судоходство. В результате повысились эксплуатационные расходы на содержание судов, а отсутствие гос. инвестиций в эту отрасль привело к тому, что суда под норв. флагом, облагающиеся постоянно повышающимися налогами, стали терять конкурентоспособность на мировом фрахтовом рынке. Норв. судовладельцы начали массово переводить свои суда под чужой флаг с целью поддержания стоимости своих услуг на мировом уровне.

Власти с целью сохранения за страной статуса одной из ведущих морских держав приняли решение о создании Норв. межд. судового регистра (НИС). Свод правил НИС содержит льготные нормы в отношении налогообложения, условий найма команды, требований к управлению судами

и т.п. Создание НИС сделало судоходство под норв. флагом вновь привлекательным и, соответственно, конкурентоспособным.

Наряду с НИС в стране также существует Норв. обычный судовой регистр (НОР), в котором зарегистрированы преимущественно суда каботажно-го плавания.

Доля судоходства в экспортных доходах страны традиционно составляет 20% в их общем объеме. По тоннажу принадлежащего Н. торг. флота под норв. и иностранными флагами страна занимала в 2000г. 3 место в мире (после Греции и Японии) и имела среди традиционных судоходных держав вторую по величине долю флота под собственным флагом (после Греции). Норв. судовладельцам на конец 2000г. принадлежало 7,5% мирового торг. флота плюс еще 1,5% флота они управляли от имени других судовладельцев.

Норв. компании контролируют 20% мирового страхового рынка в области судоходства, 15% мирового флота классифицировано норв. классификационным обществом «Де Норске Веритас», из числа ведущих мировых брокерских компаний 8 — норв. 2 норв. комбанка (ДнБ и «Кредиткассен») относятся к числу важнейших в сфере судоходства.

Судовладельцы Н. контролируют более четверти мирового рынка перевозок комбинированными судами и газовозами, 22% перевозок судами-химовозами, 20% круизных перевозок, 17% рынка обслуживания специальными судами морской нефтегазодобычи на шельфе, 8% танкерных перевозок, 7% рынка буровых судов, 4% балкерных перевозок.

Стоимость норвежского флота на конец 2000г. составила 20,4 млрд. долл. (25,5 млрд. долл. включая платформы), общее количество судов составило 1730 общим дедвейтом 50 млн.т. Как по количеству судов, так и по дедвейту 2/3 флота плавают под норв. флагом, 1/3 — под иностр.

Из 1730 судов 1028 (32,8 млн. двт) было зарегистрировано под норв. флагом, в т.ч. 767 (28,5 млн. двт) в НИС и 261 (4,3 млн. двт) в МОР, а 702 судна (17,3 млн. дпт) — под иностр. флагами.

Количество занятых на норв. судах и платформах по состоянию на фев. 2000г. — 69700 чел., из них — 18885 норвежцев и 50815 иностранцев, из которых по количеству на 5 месте находились граждане России — 1050 чел. (после Филиппин, Польши, Индии и Великобритании).

Число сотрудников норв. судовладельческих компаний на тот же период времени составило 10155 чел., из них — 5025 чел. в Н. и 5130 чел. за границей.

Рыба

Рыбное хозяйство. В его состав входят рыболовный флот, рыбоперерабатывающий комплекс и предприятия, занимающиеся рыборазведением (главным образом, атлантического лосося). 90% рыбопродукции Н. экспортируется. Н. находится на 10 месте в мире по объемам вылова рыбы, **на 1 месте в мире по разведению атлантического лосося и форели, а также на 1 месте в мире по объемам экспорта рыбы и морепродуктов.**

Экспорт продукции рыбного хозяйства составил в 2000г. 30,4 млрд. крон или 5,2% валового объема экспорта, что уступает только таким отраслевым товарам, как нефть и газ, а также товар-

ным группам «пром. полуфабрикаты» (куда, например, входят цветные металлы) и «машины и транспортные средства».

Зарегистрировано 21,3 тыс. рыбаков, 15,3 тыс. из них занимаются промыслом в качестве единственного источника доходов. Общее количество рыболовных судов на начало 2000г. составило 13199 ед.

Вылов рыбы и морепродуктов в Н., в т.

Вид	1996г.	1997г.	1998г.	1999г.	2000г.
Мойва.....	207706.....	157889.....	88200.....	86800.....	374600
Путассу.....	356054.....	348250.....	570700.....	534200.....	552700
Ставрида.....	15556.....	46491.....	13400.....	46600.....	1800
Макрель.....	136699.....	137256.....	158300.....	160600.....	170700
Сельдь.....	763073.....	923165.....	831700.....	827300.....	799300
Треска.....	358329.....	401699.....	321600.....	256700.....	220000
Пикша.....	96803.....	106272.....	79000.....	53400.....	45900
Сайда.....	221649.....	183647.....	194200.....	198100.....	169300
Менек.....	19483.....	13797.....	21000.....	23300.....	21900
Мор. щука.....	19461.....	15792.....	23100.....	19800.....	17800
Палтус.....	17056.....	12375.....	11900.....	19600.....	13000
Мор. окунь.....	29680.....	22709.....	28600.....	30700.....	26300
Крабы.....	1959.....	2275.....	3100.....	3000.....	3100
Омары.....	30.....	35.....	45.....	59.....	51
Лангусты.....	188.....	187.....	300.....	400.....	400
Креветки.....	41667.....	41951.....	56200.....	63600.....	65300
Моллюски.....	40.....	87.....	140.....	445.....	600
Лосось*.....	301426.....	316000.....	342500.....	412000.....	427000
Форель*.....	22267.....	34000.....	47500.....	50000.....	47000

* Продукция искусственного рыборазведения

Источники Fiskendirektoi diets stafnikkonlot el AkvakulUn i Norge, Norsk fiskeoppdretteres foremng 1999. 2001

Все большее значение приобретает отрасль по искусственному рыборазведению. Экспорт лосося в 2000г. составил 401 тыс.т. или 94% от объема производства, а форели — 36 тыс.т. или 76,6% от объема производства. Производство лосося и форели к 2005г. составит 730 тыс.т.

Непосредственно в рыборазведении работают 6 тыс.чел., при этом в стране создана эффективная отрасль по производству кормов для рыб на базе рыбной муки и рыбьего жира, а также сектор по производству оборудования для рыборазведения. Общее количество занятых в секторах, связанных с рыборазведением, — 21 тыс. чел.

Столь бурное развитие норв. отрасли по искусственному разведению лосося по сравнению с другими странами объясняется, помимо идеальных природных условий, прежде всего высокоэффективной отраслевой инфраструктурой, самой высококоразвитой в мире технологией в этой сфере, значит. объемом продолжающихся научных исследований, направленных на повышение рентабельности производства. В 1987-97гг. себестоимость производства 1 кг. лосося в Н. в среднем снизилась с 38 до 16 крон, а использование антибиотиков (вследствие скученности рыба в садках подвержена болезням) в 1996г. составляло всего лишь 3% от уровня 1990г.

Себестоимость производства 1 кг. лосося в Н. ниже, чем 1 кг. свинины и 1 кг. куриного мяса. Улучшается качество кормов, 20 лет назад для получения 1 кг. лосося было необходимо 5-7 кг. корма, в наст. вр. требуется 1 кг. корма на 1 кг. лосося.

Агротром

Пищепром ориентирован почти исключительно на внутренний рынок, доля экспорта от валового производства составляет 3%. Доля отрасли в

валовом пром. производстве обрабатывающих отраслей составляет 20,1% (90,1 млрд. крон). В отрасли действуют 1680 компаний с общим числом занятых 52,5 тыс. чел.

Сырьем для отрасли является, главным образом, продукция норвежского сельского и рыбного хозяйства. В отрасли высока степень монополизации: производство мяса и мясных продуктов контролируется объединением фермерских кооперативов «Норск Шетт» и конгломератом «Оркла»; рыбных продуктов — компаниями «Норвэй Сифудс», «Фрионор» и «Фиидус»; молока и молочных продуктов — Норв. молочной ассоциацией «Тине»; шоколадных изделий — фирмами «Фрейя» и «Нидар Бергене», входящими в «Орклу»; пива и прохладительных напитков — опять-таки в значит. степени «Орклой»; табачных изделий — концерном «Тидеманнс»; супов и соусов — концерном «Рибер».

Сельское хозяйство. Играет весьма важную роль в эконо. жизни Н. с точки зрения обеспечения населения продуктами питания и его занятости, хотя доля сельского хозяйства в ВВП страны в 2000г. составила 0,7%.

Н. полностью обеспечивает себя продуктами животноводства, картофелем, значит. количеством овощей, несмотря на достаточно суровые климатические условия, ограниченные возможности и малую площадь сельхозугодий.

Разрыв между производством и потреблением сельхозпродуктов покрывается за счет импорта. В 2000г. Н. импортировала сельхозпродуктов на 11,8 млрд. крон, экспорт этих товаров составил 2,8 млрд крон.

Импортная политика Н. в отношении сельхозтоваров носит явно выраженный протекционистский характер. Беспшлинному ввозу подлежат только те товары, которые не производятся в стране (сахар, чай, кофе, какао, многие фрукты, отдельные виды овощей). Импорт же товаров, которые производятся в стране, регулируется практически запретительными пошлинами.

Производство большинства с/х продуктов субсидируется государством, объем субсидий и дотаций сельхозпроизводителям составил в 2000г. 13 млрд. крон (1,5 млрд. долл.), а система их предоставления не имеет аналогов в мире.

Количество занятых в сельском хозяйстве в 2000г. составило менее 5% всего трудоспособного населения страны, доля сельского населения в Н. составляет между тем 25%. В стране продолжается процесс концентрации с/х производства — 80 тыс. фермерских хозяйств (в 1950г. — 200 тыс.), при этом объемы сельхозплощадей остаются примерно на том же уровне в 10 млн. га. Под сельское хозяйство используется 3,2% территории Н., или практически все пригодные для этой деятельности площади.

Ведущей отраслью сельского хозяйства является животноводство, на долю которого приходится по стоимости до 70% всей сельхозпродукции. Главное направление в животноводстве — молочно-мясное. Н. полностью обеспечивает себя основными продуктами животноводства, а по молоку и мясу в последние годы наблюдается перепроизводство, в связи с чем правительством предпринимаются меры по снижению поголовья домашних животных и в первую очередь КРС до уровня, обеспечивающего только внутренние потребнос-

ти, так как экспортировать продукцию животноводства в широких масштабах норв. производители не могут из-за высоких издержек и, следовательно, низкой конкурентоспособности по сравнению с производителями в странах с более благоприятным климатом. В Н. в 1999г. было произведено: коровьего молока — 1,65 млрд.л., козьего молока — 21,7 млн.л., яиц — 48,5 тыс.т., говядины — 93,5 тыс.т., телятины — 1,5 тыс.т., баранины — 22,7 тыс.т., свинины — 108,6 тыс.т., кур — 32,2 тыс.т.

Земледелие в Н. в первую очередь является кормовой базой для животноводства. Такая структура отрасли сложилась в силу ограниченности земель, которые могут быть использованы под земледелие, и возможности широкого использования в животноводстве комбикормов и концентратов, получаемых пром. способом, что снижает зависимость фермеров от неблагоприятных климатических условий.

Производство зерновых полностью сосредоточено в равнинных районах вост. и юго-зап. Н. и пров. Треннелаг. Основными зерновыми культурами являются ячмень (в 2000г. — 592,1 тыс.т.), овес (408,1 тыс.т.), пшеница (335,5 тыс.т.) и рожь (15,4 тыс.т.). Пищевым зерном Н. обеспечивает себя на 50%, при этом **государство обязано закупить у фермеров все выращенное ими зерно по ценам выше мировых.**

Большая часть плодоовощной продукции производится в южной и юго-западной части страны с благоприятным мягким климатом, производство картофеля в Н. составило в 1999г. 291,4 тыс.т.

Экспорт-2000

Норв. экспорт в 2000г. возрос на 155,9 млрд. крон или на 43,9% по сравнению с предыдущим годом. Такой его значит. рост был обусловлен прежде всего рекордно высокими для последних лет ценами на нефть. Это обстоятельство привело также к некоторому искажению структуры норвежского экспорта в 2000г.: рост доли энергоносителей привел к снижению в экспорте долей прочих товаров. Стоимость экспорта нефти и нефтепродуктов по сравнению с 1999г. увеличилась на 91,8%, газа — на 27,3%,

Высокие цены в течение 2000г. на цветные металлы привели к тому, что эта товарная позиция обошла традиционного третьего «призера» — рыбу и морепродукты. Стоимость экспорта цветных металлов увеличилась на 25,7%.

Поставки рыбы и морепродуктов возросли на 6,8%. Хотя стоимость экспорта этой товарной позиции за последние два года увеличилась на 4 млрд. крон, ее доля в валовом экспорте вследствие вышеупомянутых «нефтяных» искажений снизилась с 8,7% в 1998г. до 5,9% в 2000г.

Экспорт сырьевых товаров (товарная группа 2 по СМТК) в 2000г. увеличился на 9,7%, что было связано с ростом поставок бумажной массы и рудных концентратов; стоимость поставок древесины и сырья для производства удобрений при этом снизилась на 11,2% и 8%.

Экспорт хим. товаров увеличился на 16,1%, при этом поставки продукции органической химии возросли на 33,3%, неорганической — на 21,7%, сырья для производства пластмасс — на 17,5%, а искусственных удобрений снизились на 1,3%.

Более половины стоимости экспорта товарной группы 6 составляют: цветные металлы, из прочих

позиций группы возрос экспорт металлоконструкций – на 18%, черных металлов – на 1,3%, тканей – на 2,7%; экспорт бумаги и картона сократился на 0,3%.

Экспорт норв. машинотех. продукции снизился на 5,1%, при этом экспорт по крупнейшей 79 позиции, составляющей более 20% в этой товарной группе, где абсолютно доминируют суда, снизился на 34,7%.

Другими крупными позициями экспорта в этой группе являются 74 (прочее пром. оборудование, где преобладают поставки различных насосов, компрессоров, центрифуг, фильтровочного и очистного оборудования (1,8 млрд. крон)), подъемно-погрузочной техники (1,5 млрд. крон), холодильного оборудования (1,3 млрд. крон); 77 (электрооборудование); 76 (телеком. оборудование); 72 (машины для отдельных отраслей промышленности, из которых важными по стоимости являются строительная техника (2,1 млрд. крон) и сельхозоборудование (0,9 млрд. крон)).

Экспорт готовых изделий в 2000г. увеличился на 4%, по стоимости в нем преобладают поставки приборов (3,9 млрд. крон), мебели (3 млрд. крон), различных пластмассовых изделий (1,2 млрд. крон), готовых домов (1 млрд. крон), спорттоваров и одежды (по 0,6 млрд. крон).

Совокупный товарный импорт 2000г. увеличился на 30,5 млрд. крон или на 11,4% по сравнению с предыдущим годом. Доминирующее значение в норв. импорте имеют машины и оборудование, что объясняется весьма узкой пром. специализацией машиностроения Н. и, соответственно, потребностью ввоза самой широкой гаммы этой продукции.

Объем закупок машинотех. продукции возрос на 14,2%, наибольший прирост (+12,2 млрд. крон) пришелся на 79 позицию (прочие транспортные средства, 10,7 млрд. крон в ней составили самолеты, 19,4 млрд. крон – суда и буровые платформы).

Увеличились также закупки автотранспортных средств – на 2 млрд. крон или 9%, электрооборудования – на 1,4 млрд. крон или на 10,1%, контрольного оборудования и ЭВМ – на 1,3 млрд. крон или 9,4%, телекомоборудования – на 2,3 млрд. крон или 22,5%.

На 2,4 млрд. крон или 16,1% сократились закупки по 74 позиции (прочее пром. оборудование, где в норв. импорте преобладают крапы, вентили, насосы, холодильное, фильтровочное и лифтовое оборудование). Незначит., на 0,5 млрд. крон или 4,6% снизился импорт по 72 позиции (оборудование для отдельных отраслей, где преобладают закупки стройтехники, а также оборудования для полиграфической, целлюлозно-бумажной и пищевой промышленности).

Закупки товаров следующей по стоимостному значению группы в импорте, готовые изделия, в 2000г. возросли на 3%. Наибольший прирост пришелся на крупнейшую позицию – одежду, составляющую 25% закупок готовых изделий. Также возрос импорт готовых домов, мебели, обуви, фото- и оптической техники.

Импорт пром. полуфабрикатов увеличился на 4,9%, наибольший прирост пришелся на закупки цветных металлов – 1,7 млрд. крон или 36,6%. Также возросли закупки стекла, керамики, тканей, бумаги, изделий из дерева. Существенно

снизился только импорт металлоконструкций, несколько снизились закупки черных металлов.

Импорт хим. товаров увеличился на 12,6%, важнейшей отдельной позицией по этой группе (почти 24% от ее стоимостного объема) являются лекарства и фарм. товары, закупки которых возросли на 0,9 млрд. крон или 16%.

Закупки сырьевых товаров нетопливной группы возросли на 25,7%, при этом импорт руд и отходов металлов (основные товары – никелевый концентрат, оксид алюминия и алюминиевый лом) увеличился на 34,8% (3,2 млрд. крон), а древесины – на 13,3% (0,5 млрд. крон). На эти 2 позиции приходилось в 2000г. 76,7% импорта товаров данной группы.

Импорт пищевых товаров возрос незначительно – на 2,3%. Увеличились закупки рыбы и морепродуктов (на 9,7%), овощей и фруктов (на 2,2%), кормов для животных (на 10,4%). Снизился импорт зерна (на 7%, в связи с хорошим урожаем в самой Н.), кофе, чая, какао и пряностей (на 8%).

В импорте топливно-энергетического сырья преобладали закупки нефти и нефтепродуктов, на них в 2000г. приходилось 79,3% стоимости импорта данной товарной группы. Импорт по группе в целом возрос на 33,9%, импорт нефти и нефтепродуктов – на 44,2%, что, прежде всего, было связано с ростом мировых цен на эти товары. Ввоз нефти в Н., являющуюся нетто-экспортером данного товара, объясняется потребностями нефтеперерабатывающей отрасли в тяжелых сортах нефти (в отличие от легкой североморской).

Географическое направление внешней торговли Н. определяется ее исторически сложившимися связями со странами ЕС, на которые в 2000г. приходилось 76,5% экспорта и 63,6% импорта. С различными группами стран торговля распределялась следующим образом (в млн. крон).

На страны Сев. Европы приходилось 15,5% экспорта и 25,4% импорта, на страны ОЭСР – 95% экспорта и 85,2% импорта, на страны бывшего СЭВ – 1,7% экспорта и 5,3% импорта, на развивающиеся страны – 4,9% экспорта и 13,7% импорта.

Географическое распределение торговли, в млн. крон

	импорт 1999	импорт 2000	экспорт 1999	экспорт 2000
Всего	266677	297131	355171	511016
Страны Сев. Европы	68438	75441	63409	79318
Страны ЕС	180836	188890	262857	390676
Страны ОЭСР	231848	253137	330763	485580
Страны б.СЭВ	12011	15620	7297	8468
Развив. страны	30610	40688	24534	24790
Европа	198460	210515	277112	406883
Азия	31576	40604	24797	24483
Сев. Америка	28675	36432	46867	73538
Южная Америка	4732	5315	2028	2295
Африка	2415	3544	3341	2932
Австралия и Океания	818	721	1026	886

Абсолютно доминирующее значение для внешней торговли Н. имеют европейские страны, на которые в 2000г. приходилось 79,6% экспорта и 70,8% импорта.

На страны Азии приходилось 4,8% экспорта и 13,7% импорта; при этом доля Японии в норв. экспорте в Азию составила 35,5%, в импорте – 32,9%, Китая – соответственно 9,6% и 21,5%, Ю. Кореи – 15,4% и 16,9%, Тайваня – 4,2% и 9%.

Доля США в норв. экспорте в Сев. Америку составила 54,5%, в импорте – 65,5%, Канады – соответственно 40,8% и 22,6%.

Среди южноамериканских стран основным торг. партнером Н. была Бразилия — ее доля в экспорт в страны этого региона составила 64,8%, в импорте — 43,7%.

Торговля Н. со странами Африки носит весьма неровный характер, обусловленный осуществлением разовых сделок, поэтому выделение явных лидеров представляется не вполне обоснованным, так основной страной для норвежского экспорта в 2000г. была Ангола (21,3%), а импорта — Ботсвана (21,8%), в предыдущие же годы показатели торговли с этими странами были крайне незначительными. Достаточно же высокий уровень торговли с Либерией отражает на самом деле перерегистрацию судов из-под норвежского флага под либерийский и обратно. Более-менее стабильными торг. партнерами для Н. в Африке являются ЮАР, Египет и Марокко.

В торговле Н. с Австралией и Океанией доля Австралии составляла 81,9% в норв. экспорте и 84,7% в импорте.

Торговля Н. с 20 странами-основными торг. партнерами,
в млн. крон, по объему во внешнеторг. обороте Н.

	1999г.		2000г.			
	экспорт	импорт	оборот	экспорт	импорт	оборот
Всего.....	355171	266677	621848	511016	297131	808147
Великобр.....	64508	24546	89054	107998	24047	132045
Швеция.....	33243	40198	73441	44361	44486	88847
Германия.....	35654	34252	66906	46343	35949	82292
Нидерланды.....	37462	13186	50648	58095	11812	69907
Франция.....	29533	11338	40871	52378	12100	64478
США.....	26877	21224	48101	40097	23847	63944
Дания.....	18964	18226	37190	20359	19290	39649
Канада.....	16987	4590	21577	30008	8240	38248
Финляндия.....	8327	9223	17550	11556	10764	22320
Япония.....	9451	11215	20666	8681	13371	22052
Бельгия.....	9703	6117	15820	15971	5603	21574
Италия.....	7811	10065	17876	9736	9573	19309
Испания.....	6528	5504	12032	7689	6201	13890
Ирландия.....	4860	3470	8330	8610	4172	12782
Китай.....	4000	7228	11228	2350	8710	11060
Ю.Корея.....	3581	3857	7438	3777	6879	10656
Россия.....	1381	5379	6760	1655	7208	8863
Польша.....	3041	2547	5588	3085	3363	6448
Португалия.....	4221	1873	6094	4023	1850	5873
Швейцария.....	1608	3070	4678	1760	3306	5066

На первую пятерку основных внешнеторг. партнеров Н. приходилось в 2000г. 54,1% оборота, 60,5% экспорта и 43,2% импорт.

В норв. экспорте в Великобританию 80,7% стоимости составляют поставки нефти и нефтепродуктов, 6,5% — пром. полуфабрикатов, бумаги, черных и цветных металлов, 2,3% — рыбы, 2,1% — судов. Почти половину стоимости норвежского импорта из этой страны составляют поставки машинотех. продукции, 34,5% — готовых изделий, пром. полуфабрикатов и хим. продуктов.

40% стоимости экспорта в Швецию составляют поставки нефти и нефтепродуктов, свыше 17% — пром. полуфабрикатов, 15% — машинотех. продукции. 34% импорта приходится на пром. полуфабрикаты и хим. продукты, 30% — на машины и оборудование, 16,5% — на готовые изделия.

Половину стоимости экспорта Н. в ФРГ составляют поставки газа, нефти и нефтепродуктов, 24,6% — пром. полуфабрикатов, где вновь преобладают металлы и бумага, 60% импорта приходится на машинотех. продукцию.

В экспорте в Нидерланды 84,1% составляют поставки нефти, нефтепродуктов и газа, 4,4% — цветных металлов. В импорте из Нидерландов 41,7% составляют закупки машинотех. продукции и готовых изделий, 39% — хим. продуктов и пром. полуфабрикатов.

В норв. экспорте во Францию 78,4% стоимости поставок приходится на нефть, нефтепродукты и газ, 5,5% — на цветные металлы, чуть меньше — на рыбу и морепродукты. 55,8% стоимости импорта из Франции составляют закупки машинотех. продукции и готовых изделий, свыше 33% — хим. товаров и пром. полуфабрикатов.

Почти 6-5% стоимости экспорта в США приходится на нефть и нефтепродукты, 11,2% — на пром. полуфабрикаты (металлы и бумага). 70% стоимости импорта из США составляют закупки машин и оборудования, 10,9% — готовых изделий.

В норв. экспорте в Данию на поставки нефти и нефтепродуктов приходится 36,8% стоимости экспорта, рыбы — 17,3%, хим. продуктов и пром. полуфабрикатов — 21%. Более половины стоимости закупок из Дании приходится на машины и оборудование и готовые изделия, более четверти — на пром. полуфабрикаты и хим. товары.

Норв.-канадская торговля носит монотоварный характер — в норв. экспорте 94,6% стоимости составляют поставки нефти и нефтепродуктов, а в импорте 57,8% приходится на закупки рудных концентратов.

В норв. экспорте в Финляндию также преобладают поставки нефти и нефтепродуктов — 54,2%, поставки пром. полуфабрикатов и хим. продуктов составляют 24,3%. В импорте из Финляндии на машины и оборудование и готовые изделия приходится 53,8%, на пром. полуфабрикаты — 26,7%.

В торговле с Японией почти половина стоимости экспорта приходится на рыбу и морепродукты, 85% импорта — на машинотех. продукцию.

В экспорте в Бельгию 75% стоимости приходится на поставки нефти и нефтепродуктов и газа, еще 6,3% — цветных металлов, в импорте основными статьями являются машины и оборудование, пром. полуфабрикаты и хим. товары.

Норв. экспорт в Италию определяется поставками нефти и нефтепродуктов (37,4%), пром. полуфабрикатов, где преобладают металлы и бумага (29,6%), рыбы и морепродуктов (13,1%). Основными статьями импорта являются машинотех. продукция и готовые изделия (прежде всего одежда, мебель и обувь), на которые приходится 70% закупок.

В норв. экспорте в Испанию более половины стоимости приходится на природный газ, цветные металлы и бумагу, а в импорте — также более половины на машины и оборудование.

70% стоимости норвежского экспорта в Ирландию составляют поставки нефти и нефтепродуктов, 10% — органических хим. продуктов, 8% — судов. В импорте ирландских товаров преобладают машины и оборудование (ЭВМ, телеком. техника и электрооборудование) — 37,6%, хим. продукты — 20,2%, различные готовые изделия — 18,2%, рудные концентраты — 17,6%.

В норв. экспорте в Китай 42,1% приходится на поставки машин и оборудования, 22,3% — нефть и нефтепродукты, 15,6% — рыбу и морепродукты. Норв. импорт из Китая непрерывно увеличивается, основное место в нем занимают готовые изде-

лия (прежде всего одежда) — 65,1% стоимости, а также машинотех. продукция (конторское, телеком. и электрооборудование) — 19,1%.

Структура норвежско-корейской торговли — в экспорте нефть и нефтепродукты (43%) и машины и оборудование (31,6%), в импорте 72,8% приходится на суда.

Структура норвежского экспорта в Польшу: 30% составляют поставки рыбы и морепродуктов, 26,6% — машин и оборудования, 14,3% — пром. полуфабрикатов (в основном черные металлы, ткани и бумага), 11,3% — хим. продуктов. В импорте из Польши 30% приходится на суда, 19,7% — на готовые изделия (половину стоимости этой товарной группы составляет одежда), 13,6% — на пром. полуфабрикаты, 13,4% — уголь и нефтепродукты.

Экспорт Н. в Португалию характеризуется поставками рыбы и морепродуктов (43,5%) и нефти и нефтепродуктов (25,4%). В импорте португальских товаров преобладают поставки одежды, обуви и тканей — 60%.

В экспорте Н. в Швейцарию 21,4% составляют поставки цветных металлов и бумаги, 17,8% — рыбы и морепродуктов, 16,7% — машин и оборудования, 10% — хим. продуктов. Норв. импорт из Швейцарии характеризуется закупками машинотех. продукции (42,8%), готовых изделий (18,8%), хим. продуктов (16,9%, основное место занимают лекарства).

Структуру норвежского экспорта в Россию составляют поставки рыбы, главным образом сельди и макрели (63,1%), машин и оборудования (11,9%), хим. продуктов (12,7%), различных жиров (7,6%), пром. полуфабрикатов, в основном тканей и металлоконструкций (7,5%). В импорте из России 44% стоимости приходится на цветные металлы, прежде всего алюминий, 24,1% — на рыбу и морепродукты, главным образом, треску, 7,3% — на нефть и нефтепродукты, 6,4% — на хим. продукты, 5% — на сырье для производства удобрений.

Экспорт-1999

Товарная номенклатура экспорта. Норв. экспорт в 1999г. возрос на 45,6 млрд.крон или на 15,0% по сравнению с предыдущим годом.

В норв. экспорте доминирующие позиции занимают энергоносители — более половины стоимостного объема. При этом рост экспорта нефти и нефтепродуктов в 1999г. на 35,3% обусловлен исключительно увеличением мировых цен на нефть. Экспорт природного газа возрос в 1999г. на 8,3%.

Следующей по стоимостному значению и наиболее перспективной экспортной позицией является рыба и морепродукты, здесь рост составил 7,9%. При этом свыше 12 млрд.крон составил экспорт лосося и форели, т.е. продукции рыбозаведения. Необходимо отметить, что поставки этих товаров стабильно возрастали высокими темпами в течение всех 90-х гг., как по количеству, так и по стоимости. Также неуклонно растет их доля в общем экспорте рыбы и морепродуктов.

Стоимость экспорта традиционных для Н. трески, пикши и сайды в 1999г. сократилась вследствие падения количественных объемов поставок, что было связано с уменьшением вылова трески и пикши из-за снижения промысловых квот. Экспорт сельди и макрели превысил в 1999г. 3,8 млрд.крон, при этом прирост количественных объемов превысил прирост стоимостных, что бы-

ло связано с некоторым снижением цен на эти виды рыб. Экспорт креветок увеличился на 22% и составил 1,3 млрд.крон.

Норв. товарный экспорт в 1999г., в текущих ценах, млн.крон:

Код по СМТК и товарные группы	в % к в % к			
	1998г.	1999г.	1998г.	1999г.
Экспорт, всего.....	304653	350320	100	100
0 Пищевые и живые животные.....	29731	31654	9,8	9,9
02 Молочные товары и яйца.....	655	682	0,2	0,2
03 Рыба и морепродукты.....	26478	28566	8,7	8,2
08 Корма для животных.....	1559	1309	0,5	0,4
1 Напитки и табак.....	255	248	0,1	0,1
2 Сырьевые товары, кроме топлива.....	7536	7429	2,5	2,1
24 Древесина.....	1252	1387	0,4	0,4
25 Бумажная масса и макулатура.....	2143	2366	0,7	0,7
27 Сырье для производства удобрений и минеральное сырье.....	2405	2314	0,8	0,7
3 Топливо, масла, электроэнергия.....	131960	178515	43,3	51,0
33 Нефть и нефтепродукты.....	101683	145401	33,4	41,5
34 Природный газ.....	29719	32179	9,8	9,2
35 Электроэнергия.....	426	870	0,1	0,2
4 Растит. и животные жиры.....	956	836	0,3	0,2
5 Хим. продукты.....	21532	22288	7,1	6,4
51 Орг. хим. продукты.....	3949	4355	1,3	1,2
52 Неорг. хим. продукты.....	3107	3275	1,0	0,9
56 Искусственные удобрения.....	2911	2929	1,0	0,8
57 Сырье для производства пластмассы.....	3939	3785	1,3	1,1
59 Прочие хим. продукты.....	3192	3328	1,0	0,9
6 Пром. полуфабрикаты.....	53032	51568	17,4	14,7
64 Бумага, картон.....	9908	9719	3,3	2,8
67 Черные металлы.....	9782	8558	3,2	2,4
68 Цветные металлы.....	24730	24337	8,1	6,9
7 Машины и транспортные средства.....	47537	44923	15,6	12,8
72 Оборудование для отд. отраслей.....	6078	5730	2,0	1,6
74 Прочее пром. оборудование.....	7603	7640	2,5	2,2
76 Телекомоборудование.....	5258	5006	1,7	1,4
77 Электрооборудование.....	5793	5983	1,9	1,7
79 Прочие транспортные средства.....	11851	9002	3,9	2,6
8 Различные готовые изделия.....	11707	12574	3,8	3,6

Экспорт сырьевых товаров (товарная группа 2 по СМТК) в 1999г. незначительно сократился (на 1,4%), что было связано, прежде всего, со снижением поставок кожевенного сырья и сырья для производства удобрений; стоимость поставок древесины и бумажной массы возросла соответственно на 10,8% и 10,4%.

Экспорт хим. товаров увеличился на 3,5%, при этом поставки продукции орг. химии возросли на 10,3%, неорг. — на 5,4%, искусственных удобрений — на 0,6%, а сырья для производства пластмасс снизились на 3,9%.

Снижение поставок пром. полуфабрикатов на 2,8% обусловлено сокращением стоимости экспорта черных металлов (на 12,5%) и бумаги и картона (на 1,9%).

Экспорт норв. машинотех. продукции сократился на 5,5%, что, прежде всего, было связано со снижением более чем на 2,5 млрд.крон или на 23,1% поставок судов, которые являются важнейшей по стоимости позицией в этой товарной группе (8,5 млрд.крон в 1999г.).

Другими крупными позициями экспорта в этой группе являются 72 (машины для отдельных отраслей промышленности, из которых важнейшими по стоимости являются стройтехника (2,3 млрд.крон) и с/х оборудование (1,1 млрд.крон)), 74 — прочее пром. оборудование, где преобладают поставки подъемно-погрузочной техники (1,9 млрд.крон), различных насосов (1,3 млрд.крон) и

холодильного оборудования (1,1 млрд.крон), 76 – (телекомоборудование), а также 77 (электрооборудование).

Экспорт готовых изделий в 1999г. увеличился на 7,4%, по стоимости в нем преобладают поставки приборов (3,6 млрд.крон), мебели (2,7), изделий из пластмассы (1,1) и готовых домов (1 млрд.крон).

Товарная номенклатура импорта. Валовый импорт снизился на 18,9 млрд.крон или на 6,7% по сравнению с предыдущим годом.

Доминирующее значение в норв. импорте имеют машины и оборудование, что объясняется весьма узкой пром. специализацией машиностроения Н. и, соответственно, потребностью ввоза самой широкой гаммы этой продукции.

Объем закупок машинотех. продукции в 1999г. сократился на 11,6%, что связано со снижением инвест. активности во многих отраслях норв. экономики.

Снижение импорта произошло по всем позициям этой товарной группы, кроме конторского оборудования, ЭВМ и телекомоборудования. В наибольшей степени (на 36,9%) снизились закупки судов – с 19,8 млрд.крон в 1998г. до 12,5 млрд.крон в 1999г., а также автотранспортных средств (на 10,9%) – с 25,9 до 23,1 млрд.крон.

По 72 товарной позиции (оборудование для отдельных отраслей) более всего сократились закупки полиграф. оборудования (с 1,9 до 0,9 млрд.крон) и строительной техники (с 3,1 до 2,6 млрд.крон), по 74 (прочее пром. оборудование) – насосов, кранов, вентиляей, холодильного и подъемно-транспортного оборудования.

Норв. товарный импорт в 1999г., в текущих ценах, млн.крон:

Код по СМТК и товарные группы	1998г.		1999г.		в % к 1998г.	в % к 1999г.
	млн.крон	млн.крон	млн.крон	млн.крон		
Импорт, всего	282638	263697	100	100		
0 Пищевые и живые животные	14973	15203	5,3	5,8		
03 Рыба и морепродукты	3645	3472	1,3	1,3		
04 Зерно и пищевые товары из зерна	1639	1873	0,6	0,7		
05 Овощи и фрукты	3607	3823	1,3	1,4		
07 Кофе, чай, какао, пряности	1983	1817	0,7	0,7		
1 Напитки и табак	1728	2101	0,6	0,8		
2 Сырьевые товары кроме топлива	17745	17077	6,3	6,5		
24 Дровесина	4033	3533	1,4	1,3		
28 Руды и отходы металлов	9511	9243	3,4	3,5		
3 Топливо, масла, электроэнергия	7435	8540	2,6	3,2		
33 Нефть и нефтепродукты	4998	6336	1,8	2,4		
4 Растит. и животн. масла и жиры	1285	56	0,5	0,4		
5 Химические продукты	24217	24332	8,6	9,2		
54 Лекарства, фарм. продукты	5254	5589	1,9	2,1		
55 Жидкие масла, чистящие средства	3248	3234	1,1	1,2		
6 Пром. полуфабрикаты	47780	41217	16,9	15,6		
64 Бумага, картон	6354	6436	2,2	2,4		
67 Черные металлы	12013	7357	4,3	2,8		
68 Цветные металлы	4309	4602	1,5	1,7		
69 Металлоконструкции	11555	9944	4,1	3,8		
7 Машины и транспортные средства	124470	110049	44,0	41,7		
72 Оборудование для отд. отраслей	12347	10750	4,4	4,1		
74 Прочее пром. оборудование	16662	15259	5,9	5,8		
75 Конторское оборудование и ЭВМ	13588	13839	4,8	5,2		
76 Телекомоборудование	10025	10260	3,5	3,9		
77 Электрооборудование	14699	13865	5,2	5,3		
78 Автотранспортные средства	25882	23068	9,2	8,7		
79 Прочие транспортные средства	24309	17307	8,6	6,6		
8 Различные готовые изделия	42582	43796	15,1	16,6		
82 Мебель	5711	5690	2	2,2		
84 Одежда	10776	10777	3,8	4,1		

Закупки товаров следующей по стоимостному значению группы в импорте, готовые изделия, в 1999г. возросли незначительно, на 2,9%. Наибольший прирост пришелся на такие товары как магнитные ленты для записи, компакт-диски, игрушки и спорттовары. Импорт одежды, на которую приходится 1/4 всех закупок готовых изделий, сохранился на уровне предыдущего года.

В импорте пром. полуфабрикатов наибольшее сокращение (38,8%) пришлось на закупки черных металлов и металлоконструкций (13,9%), также снизился импорт тканей, ряда стройматериалов.

Импорт хим. продуктов в 1999г. сохранился на уровне предыдущего года, важнейшей отдельной позицией по этой группе (23% от ее стоимостного объема) являются лекарства и фарм. товары, закупки которых возросли на 6,4%.

Закупки сырьевых товаров нетопливной группы снизились на 3,8%, при этом импорт древесины сократился на 12,4%, а руд и отходов металлов – на 2,8%. На эти две позиции приходилось в 1999г. 75% объема импорта товаров данной группы.

Импорт пищевых товаров в целом не претерпел изменений, прирост составил 1,5%. Возросли закупки зерна (на 14,3%), овощей и фруктов (на 6,0%), кормов для животных (на 5,6%). Снизился импорт рыбы и морепродуктов (на 4,7%), сахара (на 7,8%), кофе (на 15,8%, что в данном случае было обусловлено исключительно снижением мировых цен, объемы же закупок кофе возросли).

В ТЭК преобладали закупки нефти и нефтепродуктов, на них в 1999г. приходилось 74,2% стоимости импорта данной товарной группы. Импорт по группе в целом возрос на 14,9%, импорт нефти и нефтепродуктов – на 26,8%, что, прежде всего, было связано с ростом мировых цен на эти товары. Ввоз нефти в Н., являющуюся нетто-экспортером данного товара, объясняется потребностями нефтеперерабатывающей отрасли в тяжелых сортах нефти (в отличие от легкой североморской).

Географическое направление торговли. На внешнюю торговлю Н. со странами ЕС в 1999г. приходилось 73,8% экспорта и 68,6% импорта.

Торговля Н. (в млн.крон):

	импорт		экспорт	
	1998г.	1999г.	1998г.	1999г.
ВСЕГО	282638	263697	304653	350320
Страны Сев. Европы	70851	68453	57264	60900
Страны ЕС	191443	180806	234273	258407
Страны ОЭСР	200475	189891	242553	268579
Страны бывшего СЭВ	10372	11812	7625	7432
Развивающиеся страны	33821	30429	20508	24007
Европа	208214	198219	247341	272100
Азия	34089	31047	19802	24733
Сев. Америка	30507	26605	31556	47275
Юж. Америка	4144	4733	2738	2030
Африка	4343	2274	2196	3149
Австралия и Океания	1141	818	1020	1032

На страны Сев. Европы приходилось 17,4% экспорта и 26% импорта, на страны ОЭСР – 76,7% экспорта и 72% импорта, на страны бывшего СЭВ – 2,1% экспорта и 4,5% импорта, на развивающиеся страны – 6,8% экспорта и 11,5% импорта.

Абсолютно доминирующее значение для внешней торговли Н. имеют европейские страны, на которые в 1999г. приходилось 77,7% экспорта и 75,2% импорта.

На страны Азии приходилось 7,1% экспорта и 11,8% импорта; при этом доля Японии в норв. экспорте в Азию составила 37,2%, в импорте — 34,3%, Китая — соответственно 16,7% и 23,3%, Ю. Кореи — 14,9% и 12,4%, Тайвань — 5,8% и 7,1%

Доля США и норв. экспорте в Сев. Америку составила 57,9%, в импорте — 72,1%, Канады — соответственно 35,6% и 17,2%.

Среди южноам. стран основным торг. партнером Н. была Бразилия — ее доля в экспорте в страны этого региона составила 63,5%, в импорте — 37,9%.

Торговля Н. с различными странами Африки носит весьма неровный характер, обусловленный осуществлением разовых сделок, поэтому выделение явных лидеров представляется не вполне обоснованным. Так основной страной для норвежского экспорта в 1999г. был Тунис (37,9%), а импорта — Ботсвана (27,6%), в предыдущие же годы показатели торговли с этими странами были крайне незначительными. Более-менее стабильными торг. партнерами для Н. в Африке являются ЮАР, Египет и Марокко.

В торговле Н. с Австралией и Океанией доля Австралии составляла 84,9% в норв. экспорте и 85,1% в импорте.

На первую пятерку основных внешторг. партнеров Н. приходилось в 1999г. 53,3% оборота, 56% экспорта и 49,8% импорта.

Торговля Н. с основными торг. партнерами в млн. крон, порядковый номер означает место во внешторг. обороте Н. в 1999г.

№ Страны	1998г.	1999г.
	импорт экспорт оборот	импорт экспорт оборот
ВСЕГО.....	304653 ..282638 ..587291	350320 ..263697 ..614017
1. Великобритания	51567 ..27918	79485 ..60914 ..24630 ..85544
2. Германия	37597 ..38074	75671 ..40132 ..34112 ..74244
3. Швеция	29790 ..41677	71467 ..33015 ..40166 ..73181
4. Нидерланды	29404 ..12751	42155 ..34622 ..13201 ..47823
5. США	18540 ..22262	40802 ..27368 ..19175 ..46543
6. Франция	25692 ..11068	36760 ..30489 ..11340 ..41829
7. Дания	17252 ..18803	36055 ..16983 ..18238 ..35221
8. Канада	10570 ..4741	15311 ..16814 ..4586 ..21400
9. Япония	7130 ..12631	19761 ..9207 ..10660 ..19867
10. Италия	7644 ..11660	19304 ..7855 ..10072 ..17927
11. Финляндия	8206 ..11068	19274 ..8109 ..9220 ..17329
12. Бельгия	9625 ..6080	15705 ..8179 ..6123 ..14302
13. Испания	7322 ..5493	12815 ..6923 ..5508 ..12431
14. Китай	1891 ..6400	8291 ..4137 ..7234 ..11371
15. Ирландия	3773 ..3394	7167 ..4733 ..3481 ..8214
16. Ю. Корея	2484 ..3279	5763 ..3681 ..3858 ..7539
17. Россия	2005 ..4495	6500 ..1370 ..5299 ..6669
18. Португалия	3379 ..1955	5334 ..4218 ..1871 ..6089
19. Польша	2582 ..1972	4554 ..2977 ..2480 ..5457
20. Швейцария	1582 ..3771	5353 ..1611 ..3072 ..4683

Для понимания особенностей внешней торговли Н. целесообразно кратко остановиться на структуре экспорта и импорта с основными торг. партнерами.

В норв. экспорте в Великобританию 65,7% стоимости составляют поставки нефти и нефтепродуктов, 10,7% — пром. полуфабрикатов, главным образом, бумаги, черных и цветных металлов, 5% — судов, 4% — рыбы. Почти половину стоимости норвежского импорта из этой страны составляют поставки машинотех. продукции, 34,2% — готовых изделий, пром. полуфабрикатов и хим. продуктов.

Половину стоимости экспорта Н. в ФРГ составляют поставки газа, нефти и нефтепродуктов, 22,5% — пром. полуфабрикатов, где вновь преоб-

ладают металлы и бумага, почти 60% импорта приходится на машинотех. продукцию.

Более 30% стоимости экспорта в Швецию составляют поставки нефти и нефтепродуктов, около 20% — пром. полуфабрикатов. Около 36% импорта приходится на пром. полуфабрикаты и хим. продукты, почти 30% — на машины и оборудование, 17,6% — на готовые изделия.

В экспорте в Нидерланды 76,3% составляют поставки нефти, нефтепродуктов и газа, 7% — цветных металлов. В импорте из Нидерландов 46% составляют закупки машинотех. продукции и готовых изделий, 37,6% — хим. продуктов и пром. полуфабрикатов.

Более половины стоимости экспорта в США приходится на нефть и нефтепродукты, 14,2% — на пром. полуфабрикаты (опять-таки вновь металлы и бумага). Более 60% стоимости импорта из США составляют закупки машин и оборудования, 17,8% — готовых изделий.

В норв. экспорте во Францию 66,6% стоимости поставок приходится на нефть, нефтепродукты и газ, 8,6% — на цветмет, столько же — на рыбу и морепродукты. Почти 60% стоимости импорта из Франции составляют закупки машинотех. продукции и готовых изделий.

Примерно сходную с вышеперечисленными странами, но более равномерно распределенную по основным товарным группам имеет структура внешней торговли Н. с Данией.

Весьма специфична норвежско-канадская торговля: несмотря на значит. объемы, она носит монотоварный характер — в норв. экспорте 91,7% стоимости составляют поставки нефти и нефтепродуктов, а в импорте 73,2% приходится на закупки рудных концентратов.

В торговле с Японией почти половина стоимости экспорта приходится на рыбу и морепродукты, более 75% импорта — на машинотех. продукцию.

Интерес представляет также торговля Н. со странами, замыкающими «двадцатку» основных торг. партнеров, куда также входит и **Россия**, занимающая 17 место: Китаем, Ирландией, Ю.Кореей, Португалией, Польшей и Швейцарией. Если в верхней части списка структура торговли была более или менее сходной для всех стран, то здесь торговля с каждой страной достаточно специфична.

В норв. экспорте в Китай преобладают поставки нефти и нефтепродуктов, на них приходится 71,5% стоимости. На машины и оборудование приходится 15,3% стоимости поставок. В закупках китайских товаров основное место приходится на готовые изделия — 65,9%, при этом 57,5% стоимости этой товарной группы составляет одежда. На машинотех. продукцию приходится 18,9% стоимости импорта из Китая, в основном это суда, конторское оборудование и ЭВМ, телеком. и электрооборудование.

На долю нефти и нефтепродуктов приходится 61,4% стоимости экспорта в Ирландию, на хим. продукты — 20,7%, на машины и оборудование — 10,2%. В импорте ирландских товаров 31,3% приходится на машины и оборудование (прежде всего телеком., конторское оборудование), 24,2% — на хим. продукты, 23,4% — на готовые изделия, 15,9% — на рудные концентраты.

В норв. экспорте в Ю.Корею 54,3% составляют поставки машинотех. продукции, 23,4% — нефти и нефтепродуктов. В импорте машины и оборудова-

ние составляют 82,6% стоимости, при этом 66,4% стоимости этой товарной группы представляют собой суда.

Экспорт Н. в Португалию характеризуется поставками рыбы и морепродуктов (53,4%) и нефти и нефтепродуктов (23,8%). В импорте португальских товаров преобладают поставки одежды, обуви и тканей — 64,4%.

Структура норвежского экспорта в Польшу достаточно ровная: 26,6% составляют поставки рыбы и морепродуктов, 21,2% — нефти и нефтепродуктов, 18,5% — машин и оборудования, 12,7% — пром. полуфабрикатов (в основном черные металлы, ткани и бумага), 9,8% — хим. продуктов. В импорте из Польши 21,6% приходится на суда, 21,4% — на готовые изделия (свыше половины стоимости этой товарной группы составляет одежда), 15,4% — на пром. полуфабрикаты, 14,5% — уголь и нефтепродукты.

В экспорте Н. в Швейцарию 25,5% составляют поставки цветмета и бумаги, 18,7% — машин и оборудования, 17,8% — рыбы и морепродуктов, 9,8% — хим. продуктов. Норв. импорт из Швейцарии характеризуется закупками машинотех. продукции (40,5%), хим. продуктов (19,3%, основное место занимают лекарства), готовых изделий (19,3%).

Структуру норвежского экспорта в Россию составляют поставки рыбы, главным образом сельди и макрели (45,8%), машин и оборудования (15,8%), хим. продуктов (12,7%), различных жиров (10,1%), пром. полуфабрикатов, в основном тканей и металлоконструкций (7,3%). В импорте из России 36,3% стоимости приходится на цветные металлы, прежде всего алюминий, 31,6% — на рыбу и морепродукты, главным образом, треску, 6,9% — на хим. продукты, 6,8% — на сырье для производства удобрений, 4,8% — на лесные товары.

Европолитика

Центр. вопросом как внешней, так и внешнеэконом. политики Н. оставался комплекс отношений с ЕС, что вполне естественно, поскольку 80% норв. экспорта и 70% импорта приходится на страны этой группировки.

Правительство как К.М. Бундевика, так и Е. Столтенберга в 2000г. продолжило политику, направленную на всемерное сближение с Сообществами, учитывая позиции парламентского большинства.

По данным ESA (European Surveillance Authority), надзорного органа ЕАСГ по соблюдению Соглашения о Европейском эконом. пространстве (ЕЭП), по степени инкорпорирования в свое законодательство директив ЕС Н. в конце 2000г. находилась на 14 месте, примерно на одном уровне с Бельгией. Лучшее всех с этой задачей справились шведские, датские и финские законодатели — у них до сих пор не инкорпорировано от 1% до 2% директив, у Н. — 3,8%.

Всего Евросоюзом принята 1361 директива, касающаяся ЕЭП. Из этого количества Н. пока не принято 27, а 30 инкорпорированы только частично. Большинство из них носят тех. характер, а задержки обусловлены не полит. причинами, а особенностями норв. законодательских процедур. Так, процесс инкорпорирования одной директивы ЕС в норв. законодательство занимает в среднем 8 мес., тогда как датские, шведские и финские законодатели справляются с этим за 4-5 мес.

Наименее «удобоваримыми» для Н. являются пять директив: о либерализации газового рынка, о правовой защите биотехнологических изобретений и 3 директивы об использовании различных пищевых добавок.

Со времени подписания Соглашения о ЕЭП Н. ни разу не налагала вето ни на одну директиву ЕС, хотя подобного рода вопросы время от времени приводят к достаточно острым внутриполит. дебатам.

Указанное соглашение, обеспечившее доступ Н. к Единому внутреннему рынку, остается неизменной основой политики страны по отношению к ЕС уже в течение шести лет. Вместе с тем, Соглашение о ЕЭП охватывает, как известно, не все вопросы, в частности, за его рамками оставлен экспорт норв. рыбопродуктов в ЕС. При этом, если экспорт лосося был урегулирован путем заключения в 1997г. соглашений между Комиссией ЕС и соответствующими норвежскими фирмами, то экспорт других рыбопродуктов оказывается незащищенным перед торг. барьерами Сообществ.

Наиболее острой проблемой взаимоотношений Н. с ЕС является вопрос об инкорпорировании в норв. законодательство директивы о либерализации газового рынка. Н. имеет весьма разветвленную сеть газопроводов на своем шельфе, которая связывает различные месторождения и через которую газ транспортируется в Европу. Стоимость этой сети составляет 100 млрд. крон.

Продажи газа осуществляются через Комитет о ведении переговоров о продаже газа (ГФУ), который представляет собой монополию по продажам и маркетингу норв. газа. Кроме того, ГФУ является действенным механизмом норв. властей для обеспечения целостного и оптимального управления ресурсами. ГФУ фактически управляет процессом добычи газа на десятках месторождений и его транспортировкой в Европу. Долгосрочные соглашения о газовых поставках, которые Н. имеет с рядом компаний в европейских странах, не связаны напрямую с определенным месторождением, процессом распределения продаж газа с различных месторождений по потребностям клиентов занимается государство.

Не исключено, что Н. под давлением ЕС придется отказаться от этого механизма. В соответствии с газовой директивой, вступившей в силу с 10.08.2000г., 20% рынка газа ЕС должно с этой даты быть либерализовано, к 2008г. — 1/3 рынка. ЕС стремится к тому, чтобы клиенты получили возможность покупать газ напрямую у производителя, тем самым местом торговли становится каждое отдельное месторождение, без какой-либо координации.

Такой механизм дает больше власти покупателю и затрудняет заключение долгосрочных соглашений о поставках газа. В Н. полагают, что это существенно затруднит обустройство новых крупных месторождений, поскольку такие затраты значительны, а без долгосрочных надежных соглашений о поставках риск обустройства будет слишком велик.

Газовая директива обеспечит европейским покупателям значит. влияние на норв. газовые ресурсы. Оценки воздействия принятия Н. директивы весьма разные, по самым пессимистическим потери для страны могут составить до 9 млрд. крон в год, по оптимистическим — потерь не будет, по-

скольку либерализация рынка предполагает также и его расширение.

Н. официально обращалась в Комиссию ЕС с просьбой получить переходный период по инкорпорированию директивы в свое законодательство, но ни 5-летний, ни 3-летний период предоставлен не был. Переговоры с ЕС по некоторым аспектам директивы будут продолжены, Н. пока рассчитывает на то, что отдельные элементы нынешней системы управления ресурсами ей удастся сохранить.

Беспокойство в Н. вызывает также то, что ее основные конкуренты на европейском газовом рынке, Россия и Алжир, не должны будут подчиняться требованиям и нормам директивы. При этом президент Комиссии ЕС Р.Проди выразил заинтересованность в заключении с Россией долгосрочного соглашения о поставках газа.

Отказ ЕС в предоставлении Н. переходного периода в отношении газовой директивы, как отмечают местные обозреватели, обусловлен принципиальными соображениями — переходных периодов не должно быть ни для стран-членов ЕС, ни для стран-кандидатов на присоединение к ЕС, ни тем более для богатой Н.

Вместе с тем, местные эксперты полагают, что Еврокомиссия как по полит., так и по эконом. причинам не пойдет на конфликт с Н. из-за газовой директивы, и будут выработаны взаимоприемлемые компромиссы. Эти надежды обусловлены тем, что ни Германия, ни Франция до сих пор газовую директиву не приняли, а именно эти страны обещали содействие Н. в защите ее интересов.

К тематике газа и нефти в преломлении Соглашения о ЕЭП также примыкает вопрос о частичной передаче гос. концерну «Статойл» и концерну «Ношк Гидро» т.н. прямого эконом. участия государства в нефтегазовой деятельности (ПЭУГ), которое является своего рода «виртуальной» компанией.

Президент ESA К. Алместад уже заявил, что бесплатная передача долей ПЭУГ как «Статойлу», так и «Ношк Гидро», как на том настаивают профсоюзы и некоторые политики, будет являться нарушением правил ЕЭП о гос. поддержке и конкуренции. По его мнению, у норвежского государства в этом вопросе есть только два пути: или выставить доли ПЭУГ на открытые торги с привлечением иностр. компаний, или провести независимую экспертизу, которая определит рыночную стоимость этих долей, а норв. компании должны будут эту стоимость полностью выплатить. Однако и в этом случае предпочтения местным компаниям перед иностранными отдаваться не должно. Этот вопрос будет рассматриваться стортингом.

Директива о правовой защите биотех. изобретений вызывает опасения этического характера, поскольку некоторые ее аспекты затрагивают вопросы клонирования, что в Н. общественностью и тем более возглавлявшими правительство клерикалами отвергается. Правительство социал-демократов ощущало сильное давление в этом вопросе со стороны центристов, К.М. Бундевик, теперь уже в роли председателя парламентской фракции своей партии, призывал правительство наложить вето на эту директиву. Мининдел Т. Ягланд избрал тактику затягивания дела, ожидая решения Суда ЕС по вопросу, поднятому Нидерландами в связи с директивой.

Крайне сомнительно, что дело закончится принятием вето, поскольку — большинство депутатов в принципе настроено «роевропейски». Кроме того, применение вето в отношении директивы по патентованию биотехнологических изобретений вызовет автоматическое исключение ЕАСТ из последующих директив ЕС, связанных с патентованием. Принцип же вето со стороны одного государства ЕАСТ состоит в том, что вето будет распространяться и на другие страны ЕАСТ, подписавшие Соглашение о ЕЭП, но, разумеется, не будет оказывать воздействие на страны ЕС.

Все три директивы, регламентирующие использование различных пищевых добавок (красителей, подсластителей и пр.), несмотря на длительные дебаты, в итоге в конце окт. 2000г. были представлены в готовом для инкорпорирования виде на рассмотрение стортингу. К этому времени правительству уже удалось склонить на свою сторону в пользу принятия директив также все три центристские партии, которые, за исключением Венстре, были настроены наиболее скептически.

Страны-члены ЕАСТ, возглавляемые Н., еще летом 1999г. завершили переговоры с КЕС по новому соглашению о тамож. пошлинах на обработанную с/х продукцию. В соответствии с этим соглашением Н. обязалась пойти на снижение ввозных пошлин на эти товары на 3%.

Только Швеция возражала против данного соглашения, стремясь добиться улучшения условий для экспорта ряда своих товаров. Шведы утверждали, что норв. тамож. защита слишком высока и не соответствует потребностям в компенсации, если исходить из более низких цен на сырье в ЕС.

С норв. стороны имелись опасения, что изменения соглашения в целях удовлетворения шведских претензий могли привести к пересмотру всего соглашения, поскольку другие страны-члены ЕС, видя, что норвежцы идут на уступку шведам, могли потребовать уступок и для себя.

КЕС под давлением Швеции потребовала снижения тамож. пошлин на детское питание, сухие супы, маргарин и хлопья при их импорте из ЕС на 40 — 50%. Официальное норв. предложение на этот счет составлено в пределах 10 — 20%. Переговоры продолжились в 2001г.

В нояб. 2000г. КЕС принято решение о прекращении прямого гос. субсидирования судостроения с 2001г. Этот механизм состоял в финансировании государством 9% контрактной суммы по судам стоимостью более 80 млн. крон и 4,5% по меньшим суммам. Такая же схема существовала и в Н., но норв. политики давно выступали за прекращение прямого субсидирования и подобное решение ЕС приветствовали, приняв аналогичные шаги. Впрочем, теоретически не исключено, что субсидирование судостроения странами ЕС и Н. будет возобновлено, если субсидии продолжат применять азиатские страны и, прежде всего, Ю.Корея, на которую приходится 40-45% мирового рынка судостроения.

В начале дек. 2000г. 15 министров юстиции и внутренних дел стран ЕС приняли принципиальное решение, одобряющее присоединение к Шенгенскому сотрудничеству 5 североевропейских стран, включая Н. и Исландию. **Официально Н. становится частью Шенгенской зоны с 25 марта 2001г.** С этой даты Н. будет проводить единую с подавляющим большинством стран ЕС (кроме

Великобритании и Ирландии) политику в области виз, предоставления убежища, борьбы с преступностью и пр. Ключевым моментом станет подключение Н. в начале 2001г. к базе данных Шенгенской информ. системы в Страсбурге, которая содержит сведения о **10 млн. человек, вызывающих подозрения у полицейских властей стран ЕС.**

Важным моментом отношений Н. с ЕС в 2000г. оставался вопрос о перспективах присоединения страны к системе оборонной политики и политики безопасности Сообществ, что связано с инкорпорированием в систему договорных отношений ЕС Западноевропейского Союза (ЗЕС), представляющего собой ассоциацию 10 стран НАТО, входящих также и в ЕС. Н. имеет статус ассоциированного члена ЗЕС.

Министры иностр. дел обоих правительств, К.Воллебек и Т.Ягланд в 2000г. вели активную работу в отношении крупнейших стран ЕС – Великобритании, Франции и Германии, а также США, с целью разъяснения особых интересов Н. в участии в военно-полит. сотрудничестве Сообществ. По мнению норв. политиков, моделью для участия Н. в таком сотрудничестве может стать взаимодействие страны с ЕС в рамках Шенгенских соглашений. Позицию Н. активно поддержали американцы, потребовавшие от ЕС не допускать дискриминации в этом отношении европейских стран-членов НАТО, не входящих в ЕС.

В окт. 2000г. правительство представило на рассмотрение стортингу предложение о вкладе Н. в 1999-2003гг. в фин. механизм субсидий и кредитов ЕЭП, или, как его кратко называют, Фонд ЕЭП.

Этот Фонд был создан в соответствии с Соглашением по ЕЭП и предусматривает ежегодное выделение странами ЕАСТ определенных средств на поддержку слаборазвитых регионов ЕС (Испания, Португалия, Греция, Ирландия и Сев. Ирландия) как своего рода компенсацию за получение свободного доступа на Единый внутренний рынок ЕС. В 1994-98гг. Н. ежегодно выплачивала в Фонд по 200 млн. крон.

Основным получателем этих средств была Испания, и она все же «продавила» в 1999г. решение ЕС о том, что ЕАСТ и далее должна продолжать платежи в Фонд ЕЭП, несмотря на то, что изначально предполагался только 5-летний период. Общий вклад в Фонд Н., Исландии и Лихтенштейна на новый период определен в 119,6 млн. евро, доля Н. – 113,6 млн. евро, или ежегодно по 186 млн. крон.

1 дек. 2000г. правительство представило на рассмотрение стортингу обширный документ по политике в отношении ЕС. Основная его цель, по определению мининдел Т. Ягланда, вызвать возможно более широкие дебаты в Н. об отношениях страны с ЕС в свете предстоящих событий, прежде всего расширения ЕС до, возможно, 27 стран.

По мнению правительства, расширение ЕС кардинальным образом изменит условия для формирования внешней политики Н., политики безопасности, а также рамочные условия для деятельности норвежского бизнеса. При этом, как заявил Т.Ягланд, документ не задуман как основа для новых дебатов по поводу присоединения или неприсоединения Н. к ЕС, хотя по мере развития ЕС значение Соглашения о ЕЭП для норвежско-европейских отношений будет снижаться.

Это связано, по мнению министра, со следующими обстоятельствами. Во-первых, опыт с газовой директивой показал, что Соглашение о ЕЭП не обеспечивает Н. влияние на формирование газовой политики ЕС, страна вынуждена соглашаться с новыми «правилами игры» в важнейшей для себя сфере экономики, принимаемыми без ее участия.

Расширение ЕС за счет восточноевропейских стран, с которыми Н. имеет соглашения о свободной торговле, приведет к введению этими странами тамож. пошлин на норв. рыбу. Удастся ли Н. вследствие ухудшения тамож. режима для ввоза рыбы получить путем переговоров с ЕС некие компенсации – неизвестно. Ныне действующее соглашение норв. фирм с КЕС об экспорте лосося на рынок ЕС, каким бы оно не было благоприятным для Н., истекает в 2002г. При этом экспорт рыбы рассматривается Н. как стратегическое направление торг. экспансии. Ожидается, что через 20 лет он достигнет стоимостного уровня 100-150 млрд. крон против нынешних 30 млрд. крон. При этом предполагается, что в долгосрочной перспективе рыбное хозяйство, включая мощно развивающуюся аквакультуру, постепенно будет компенсировать снижение доходов страны от нефтедобычи в связи с истощением ресурсов.

Соглашение о ЕЭП регулирует только доступ Н. к четырем «свободам» Единого внутреннего рынка ЕС: передвижение товаров, услуг, капиталов и рабочей силы. Возникающие новые области взаимодействия между странами ЕС, например, сотрудничество в сфере оборонной политики и политики безопасности, указанным Соглашением не регламентируются.

Документ, подготовленный правительством, вызвал, как можно было предположить, критику со всех сторон. Противники членства Н. в ЕС обвинили правительство в некритичной оценке развития Сообществ и апологетике присоединения страны к ЕС, сторонники – в отсутствии должных выводов, которые должны заключаться именно в скорейшем присоединении к ЕС, деловые круги – в отсутствии программы конкретных действий, направленных на компенсацию возрастающих слабостей Соглашения о ЕЭП.

Что же касается непосредственно вопроса о вступлении в ЕС, он так и остается по-прежнему своего рода «полит. табу» как вследствие известных итогов референдума 1994г., так и по причине отсутствия единого однозначного мнения внутри всех полит. партий, не говоря уже о межпартийных противоречиях и соответствующем составе парламента.

Съезд НРП в нояб. 2000г. принял резолюцию, согласно которой дебаты о **присоединении Н. к ЕС** могут состояться в следующий период работы стортинга (2001-05гг.), а непосредственная подача заявления – **не ранее 2005-06гг.** При этом новое рассмотрение вопроса о членстве будет актуальным только при условии фактического расширения ЕС, а подача заявления – при условии существенного изменения обществ. мнения в пользу присоединения страны к ЕС. Если вопрос об изменении отношений Н. с ЕС станет актуальным, НРП намерена тщательно обсудить его внутри партийных организаций, вынести на рассмотрение съезда, а затем рекомендовать его к вынесению на референдум.

Многие норв. обозреватели сомневаются, что расширение ЕС окажет сколько-нибудь серьезное воздействие на обществ. мнение в стране, и приводят в качестве примера дебаты в 1994г., когда считалось, что Н. непременно вступит в ЕС, если это сделает Швеция. Уж если на Н. не повлиял пример Швеции, то при чем здесь Польша или Чехия.

Руководство ХНП также считает, что оснований для серьезных дебатов вопроса о членстве в ЕС не появится до 2005г., при этом клерикалы полагают необходимым проведение двух референдумов: до подачи заявления и после выработки правительством соглашения о присоединении к ЕС.

Идея двух референдумов отвергается, однако, партнерами клерикалов по коалиции — Партией Центра, которая помимо принципиально негативного отношения к ПС считает проведение первого референдума бессмысленным, поскольку народу не будет ясно, за что голосовать.

Партия прогресса, Хейре и Венстре — за ЕС, но практически нереально, что эти три партии в обозримом будущем окажутся в одном правительстве из-за иных противоречий между ними, а следовательно «роевропейское» правительство в Н. не предвидится.

Левые социалисты, наряду с Партией Центра, наиболее твердые противники ЕС, но их участие в правительстве возможно только совместно с социал-демократами, да и то чисто теоретически.

Вопрос о присоединении Н. к ЕС отодвигается на 2005г. До этого времени Н. будет оставаться «виртуальным» членом ЕС без права голоса, хотя, по словам Т.Ягланда, «ничего нельзя исключить».

Региональное сотрудничество. В 2000г. получило дальнейшее развитие сотрудничество в рамках Совета государств Балтийского моря, в котором Н. председательствовала с июня 1999г. по июнь 2000г. На период годовичного председательства Н. определила следующие приоритеты: укрепление дем. развития и стимулирование дальнейшего расширения межрегионального сотрудничества; интенсификация сотрудничества в сфере энергетики в целях достижения устойчивого энергоснабжения стран региона; расширение эконом. сотрудничества, включая такие вопросы, как поддержка малого и среднего предпринимательства, снижение барьеров в торговле и подготовка встречи министров торговли стран региона 7-8 фев. 2000г. в Бергене. В фев. встрече приняла участие делегация России во главе с министром торговли РФ. По итогам встречи был принят совместный итоговый документ, определивший пути снижения барьеров в торговле и инвестициях между странами региона.

В мае 2000г. в Осло состоялась заключит. под председательством Н. встреча Рабочей группы по эконом. сотрудничеству в рамках СГБМ, на которой были подведены итоги председательства Н. и намечены направления дальнейшей взаимодействия. В июне в Бергене была проведена конференция мининдел стран СГБМ, в которой принял участие глава внешнеполит. ведомства России И.С. Иванов

Всего в рамках рабочей группы по эконом. сотрудничеству стран СГБМ в 2000г. состоялось ее 4 заседания (январь и май — в Осло, сентябрь и ноябрь — в Берлине и Любеке в связи с переходом 1 июля председательства в СГБМ к ФРГ).

В 2000г. получило также дальнейшее развитие сотрудничество в рамках Совета стран Баренцева/Евроарктического региона (СБЕР). 7 сессия СБЕР состоялась 14-15 марта 2000г. в Оулу (Финляндия). На сессии были рассмотрены доклад Рабочей группы по эконом. сотрудничеству, ход реализации проектов регионального инвест. сотрудничества, инициативы в сфере лесопром. комплекса, доклад временной рабочей группы экспертов по проблематике трансграничного перемещения товаров и услуг, доклад временной рабочей группы по энергетике.

Сессия одобрила принятую в дек. 1999г. Региональным Советом СБЕР Программу развития региона 2000-03гг. Приоритетами Программы являются 5 областей сотрудничества: развитие промышленности и инфраструктуры; проф. переподготовка и образование; окружающая среда и здравоохранение; благосостояние и культура; коренные народы Севера

В СБЕР с марта 2000г. по март 2001г. председательствовала Россия. Было проведено 5 заседаний рабочей группы по эконом. сотрудничеству (в марте — в Оулу и С.-Петербурге, в мае, окт. и нояб. — в Москве). Важнейшим успехом председательства России в СБЕР, как отмечается в Н., стало дальнейшее укрепление координации деятельности между таможен. службами стран региона.

МИД Норвегии объявил 2002г. «годом России», кульминацией которого станет визит президента России В.В.Путина в конце года. Выступая 29 янв. 2002г. в заполярном на встрече руководителей губерний Нордланд, Тромс и Финнмарк, министр иностранных дел Норвегии Ян Петерсен конкретизировал ряд положений, которые готовит правительство. Предполагается разрешить увеличить продолжительность работы россиян и их количество из Баренцева региона на норвежских рыбоперерабатывающих предприятиях, разрешить им работать не только в губерниях Финнмарк и Тромс, но и в Нурланде.

Предпринимателям не потребуется обращаться в центральные органы за разрешениями, эти вопросы они могут решать на местах.

В янв. 2003г. в Киркенесе Норвегия планирует провести встречу на уровне премьер-министров с тем, чтобы отметить 10-летие создания Совета Баренцева/Евро-арктического региона.

Европолитика-1999

Количество офиц. процедур, возбужденных ESA против Н., за 1999г. значительно возросло, но ни одна из них не привела к вынесению вопроса в Суд ЕАСТ за нарушение Соглашения о ЭЭП.

В конце 1999г. исполнился своего рода пятилетний «юбилей» со дня проведения общенац. референдума, сказавшего «нет» вступлению Н. в ЕС, что дало повод обозревателям и экспертам подвести некоторые итоги.

С эконом. точки зрения Н. практически не испытывает проблем, оставаясь вне Сообществ. По большинству аспектов Н. входит в число стран, наиболее приспособленных к правилам ЕС. При этом процесс интеграции с ЕС у Н. проходит не более болезненно, чем у стран, входящих в Сообщество, когда они вырабатывают совместную политику.

Норв. фермеры многие годы опасались с/х политики ЕС, однако, теперь они склонны считать,

что эта политика не является значительным препятствием для вступления страны в ЕС. Фактически, на переговорах в рамках ВТО Н. и Сообщества выступают единым фронтом против всех остальных стран, стремясь сохранить значительные субсидии в этот сектор.

В ряде областей Н. имеет с ЕС спец. соглашения, это относится к научным исследованиям, соц. сектору, здравоохранению, образованию, культуре, энергетике, сотрудничеству между регионами, политике в области юриспруденции.

Безусловно, формальное неучастие страны в ЕС имеет свою полит. цену, которая выражается в том, что окончательные решения вырабатываются без Н., и она присоединяется к ним потом, но вряд ли это имеет серьезные практические последствия. По всей вероятности, политика ни Н., ни ЕС существенно не отличались бы, если бы страна входила в Сообщества, исключением стала бы в этом случае политика в сфере рыболовства.

В условиях, когда народ настроен к ЕС отрицательно, бюрократы и бизнесмены — положительно а правительство — скорее отрицательно, нежели положительно, Н., заключают обозреватели, судя по всему, нашла тот удивительный баланс отношений с ЕС, когда процесс интеграции с Сообществами протекает таким образом, что новые дебаты о членстве пока представляются малоочевидными.

Вместе с тем, как активные сторонники, так и противники ЕС в Н. не удовлетворены нынешним положением вещей. Первые — тем, что не имеют влияния на решения Сообществ и тем, что Н. постоянно должна просить о все новых особых соглашениях с ЕС в целях защиты собственных интересов. Вторые — тем, что от их победы на референдуме остается все меньше: вне зависимости от того, «про или антиевропейски» настроены находящиеся у власти правительства, сближение Н. с ЕС идет ускоренными темпами. Проблемой сторонников и противников при этом является то, что конкретно оценить и измерить результаты отсутствия прямого влияния Н. на ЕС так же трудно, как и негативные последствия сближения с ЕС.

Связано это с тем, что посредством Соглашения о ЕЭП Н. отказалась от возможности достаточно скромного влияния на процесс принятия решений в ЕС, но получила возможность не платить весьма солидный ежегодный членский контингент в кассу Сообществ. Совсем бесплатно, однако, отделаться не удалось — Н., наряду с другими странами ЕАСТ, подписавшими Соглашение о ЕЭП, Исландией и Лихтенштейном, вынуждена была со своей стороны в течение 5 лет платить ежегодно по 200 млн. крон в фин. механизм субсидий и кредитов ЕЭП, или, как его кратко называют, Фонд ЕЭП.

Вступление в ЕС восточноевропейских стран, по всей вероятности, поставит ЕАСТ перед необходимостью значит. увеличения платежей в Фонд ЕЭП. Н. же, как богатая нефтяная страна, вряд ли отделается дешево, а это, в свою очередь, может стать катализатором новых дебатов в стортинге в 2001-05гг. по вопросу о членстве страны в ЕС.

В любом случае, считает председатель внешнеполит. комитета стортинга, представитель НРП и сторонник вступления Н. в ЕС Х. Бланкенборг, пришло время обсудить и определить процедуру

возможных новых дебатов о присоединении страны к Сообществам. По его мнению, референдум должен предшествовать переговорам с Еврокомиссией о членстве, а не проводиться уже после подписания соглашения, как это уже дважды имело место в истории. Если это повторится в третий раз, Н. в Европе просто не будут воспринимать всерьез, считает он. Если референдум даст положительный ответ, то подписанное после переговоров соглашение должно, как полагает этот политик, ратифицироваться стортингом, за которым в данном случае останется последнее слово.

Высказывавшуюся идею о проведении двух референдумов, до переговоров с ЕС и по их результатам, он отвергает, поскольку, по его мнению, конкретные пункты весьма громоздкого соглашения для народа не будут иметь решающего значения, а парламентарии достаточно компетентны для того, чтобы оценить результат проведенных правительством переговоров. Как считает Х. Бланкенборг, **наиболее острыми моментами возможных новых переговоров с ЕС станут рыболовство, нефтегазовый сектор и сельское хозяйство.**

Из важнейших конкретных вопросов сотрудничества Н. с ЕС, стоявших на повестке дня в 1999г., необходимо отметить следующие: обсуждение вопроса о принятии Н. директив ЕС по использованию пищевых добавок и по правовой защите биотехнологических изобретений; переговоры с Сообществами по таможен. пошлинам на пищевые товары; проблематику, связанную с газовой директивой ЕС; перспективы валютного сотрудничества с ЕС в целях стабилизации курса норв. кроны; различные аспекты Шенгенского сотрудничества; возможности присоединения Н. к системе оборонной политики и политики безопасности ЕС.

Среди прочих директив ЕС наиболее острые дебаты в Н. в 1999г. вызвали 2 директивы: по вопросам использования пищевых добавок и по правовой защите биотехнологических изобретений.

Норв. законодательство более строго относится к всякого рода добавкам в пищевые продукты, а сама культура питания предполагает стремление ко всему натуральному. Большинство норвежцев убеждено, что отечественные продукты самые экологически чистые, поскольку не содержат всяческого рода добавок.

Вторая директива вызывает опасения этического характера, поскольку некоторые ее аспекты затрагивают вопросы клонирования, что в Н. общественностью и тем более возглавлявшими до середины марта 2000г. правительство клерикалами отвергается.

Решение стортингом вопросов с обеими директивами ожидалось в начале 2000г., при этом крайне сомнительно, что дело закончится принятием вето, поскольку большинство депутатов в принципе настроено «проевропейски». Кроме того, применение вето, например, в отношении директивы по патентованию биотехнологических изобретений, вызовет автоматическое исключение ЕАСТ из последующих директив ЕС, связанных с патентованием. Принцип же вето со стороны одного государства ЕАСТ состоит в том, что вето будет распространяться и на другие страны ЕАСТ, подписавшие Соглашение о ЕЭП, но, разумеется, не будет оказывать воздействие на страны ЕС.

Летом были завершены длительные переговоры с ЕС по вопросам сокращения Н. тамож. пошлин на т.н. обработанную с/х продукцию в рамках протокола №3 Соглашения о ЕЭП. В эту категорию входят около тысячи товаров — супы, соусы, кондитерские изделия и т.д.

Комиссия ЕС и ЕСА в 1999г. приостановили до авг. 2000г. ведущееся уже в течение двух лет исследование вопроса о том, противоречит ли т.н. газовой директиве ЕС существующая в Н. монополия на экспорт газа в виде Комитета по ведению переговоров по продажам газа.

Такое решение было вызвано тем, что в рамках ЕС с подобного рода вопросами также немало неясностей, поскольку Суд ЕС, в частности отклонил претензии Еврокомиссии к Италии, Нидерландам и Франции в связи с существованием в этих странах монополий в сфере электроэнергетического и газового сектора.

Перспективы валютного сотрудничества Н. с ЕС в целях стабилизации курса кроны были обсуждены премьером К.М. Бундевиком с руководством Еврокомиссии в ходе его визита в Брюссель в янв. 1999г.

Наиболее радикальным из рассматривавшихся вариантов являлось заключение соглашения между ЕЦБ и «Норгес Банком» о прямой поддержке курса кроны путем осуществления Евробанком интервенционных закупок норв. валюты в случае ее выхода за пределы определенного коридора.

Как и предполагали скептики, в ЕС, включая и североευропейских соседей Н., к такому предложению заинтересованности не проявили, единственное, о чем удалось договориться К.М. Бундевику, это о продолжении диалога с органами Сообществ по валютным вопросам.

В апр. 1999г. стортинг ратифицировал Шенгенское соглашение, принятое Н. еще в 1997г., но пересмотренное в 1998г., что было связано с его инкорпорированием в договорную систему ЕС, поскольку теперь это соглашение Н. не с группой стран, а с Сообществами в целом.

Проблема, однако, возникла в связи с тем, что председательствовавшая в ЕС во втором полугодии Финляндия несколько изменила процедуры рассмотрения вопросов в рамках Шенгенского сотрудничества: если ранее данные вопросы первоначально выносились на обсуждение Шенгенских стран в рамках спец. комитета по сотрудничеству, а затем рассматривались в рамках ЕС, то с председательством финнов стал применяться обратный порядок.

В Н. это было воспринято как дискриминация полноправного участника Шенгенского сотрудничества в связи с его неучастием в ЕС. Обращения с жалобами на этот счет не помогли, поскольку, как заявили норвежскому премьеру в ЕС, подобные процедурные вопросы находятся в компетенции страны-председателя. Финляндия же в очередной раз продемонстрировала, что корпоративные интересы Сообществ ей ближе, чем сотрудничество в рамках Сев. Европы.

ВТО

Работа в рамках ВТО в 2000г. Н. исходила из необходимости укрепления многосторонней торг. системы и проведения в этих целях нового раунда переговоров с включением в него возможно большего количества тем.

Важнейшими темами, над которыми работала Н. в ВТО в 2000г., были сельское хозяйство, торговля услугами, прежде всего, судоходство, а также некоторые аспекты прав интеллектуальной собственности.

Как известно, особое значение для Н. имеет ее сельское хозяйство, функции которого, по мнению норв. политиков, значительно шире, нежели только производство продуктов питания. Это и сохранение традиционного распределения населения по всей территории страны, культурно-исторических ландшафтов и пр. Такой многофункциональный подход к сельскому хозяйству влечет за собой высокие гос. дотации в эту отрасль, против чего выступают члены т.н. группы Кэрнс (в частности, Австралия, Новая Зеландия, Аргентина, Канада), которые являются «чистыми рыночниками». В то же время норв. подход встречает понимание у ЕС, Японии, ряда других стран.

По инициативе Н. в июле 2000г. в Улленсванге (Зап. Н.) в рамках ВТО состоялась межд. конференция по неторг. аспектам сельского хозяйства, в которой приняли участие 34 страны. Конференция стала одним из первых форумов в рамках ВТО, где заинтересованными странами, включая Н., концепция многофункциональности сельского хозяйства продвигалась особенно активно.

Офиц. предложение Н. по проведению в рамках ВТО переговоров по сельскому хозяйству было представлено в соответствующий комитет этой организации 16 янв. 2001г.

Безусловно, для Н., занимающей по тоннажу своего торг. флота четвертое место в мире, многосторонние переговоры по тематике судоходства имеют особое значение. Вместе с тем, судоходство, прежде всего по вине США, выступающих с протекционистских позиций по отношению к своим компаниям, не входит в схему Многостороннего соглашения по торговле услугами (ГАТС).

В этой связи в окт. 2000г. страны ВС, Н., Япония, Гонконг, Корея и Сингапур выступили с совместным заявлением, призывающим страны-члены ВТО обсудить вопросы судоходства, исходя из принципа либерализации этой сферы услуг и необходимости принятия сторонами соответствующих межд. обязательств.

В течение 2000г. Н. также активно работала над поиском решений, призванных повысить интерес к ВТО со стороны развивающихся стран, поскольку многие из них не были удовлетворены итогами предыдущего Уругвайского раунда.

Н. приняла активное участие в дискуссии о целесообразности, времени и месте проведения очередной конференции ВТО на уровне министров — в итоге переговоров была достигнута договоренность провести такую конференцию в нояб. 2001г. в Катаре.

В конце июня 2000г. торг. политика Н. стала предметом слушаний в ВТО в рамках регулярно проводимых для стран ВТО консультаций на этот счет, так называемого «механизма обзора торг. политики». Как и можно было ожидать, Н. удостоилась похвал за открытый торг. режим, проводимую макроэконом. политику, режим управления природными ресурсами, соблюдение принятых на себя в рамках ВТО обязательств. Вместе с тем, Н. подверглась критике со стороны ряда стран за проводимую с/х политику: высокий уровень доти-

рования, ограничения на импорт продовольствия, экспортные субсидии.

В 2000г. Н. полностью отменила все оставшиеся количественные ограничения на ввоз в страну текстильных товаров, о чем были извещены все члены ВТО.

Другим важным аспектом деятельности Н. в ВТО является ее участие в переговорах о присоединении к ВТО стран-кандидатов. В 2000г. Н. участвовала в таких переговорах с Россией, Китаем, Украиной, Белоруссией, Саудовской Аравией, Вьетнамом, Македонией, Непалом, Югославией и Ираном.

Н.-ВТО 1999. Н. принимала активное участие во всех раундах переговоров, что свидетельствует о том, какое значение придается ею функционированию этого многостороннего торг. соглашения. Для норв. внешней торговли рамочные условия ВТО чрезвычайно важны. Н., обладая относительно небольшим эконо. потенциалом и открытой экономикой, зависящей от внешней торговли, крайне заинтересована в наличии обязательных для всех норм ее регулирования.

Норв. правительство считает, что ВТО следует в рамках своей компетенции взять на себя ответственность, в т.ч., за обеспечение устойчивого развития мировой экономики, и заявляет о своей готовности выступить с соответствующими инициативами на этой счет. Эконом. развитие и рост благосостояния общества должны гармонично сочетаться с охраной окружающей среды и разумным использованием природных ресурсов.

Н. исходит из того, что в мировой торговле природоохранные аспекты должны учитываться в значительно большей степени, и призывает интегрировать вопросы охраны окружающей среды в обсуждение любого предмета переговоров в рамках ВТО, касаются ли они либерализации мировой торговли или обновления и модернизации норм ее регулирования. Правительство намерено добиваться, чтобы фундаментальные принципы охраны окружающей среды – «осмотрительность и взвешенность» (то есть, иными словами, – не навреди природе) или «нанес ущерб – плати» – были положены в основу предстоящего раунда переговоров в рамках ВТО. Оно выступает также за то, чтобы ВТО в большей степени координировала принятие решений в рамках своей компетенции с деятельностью межд. организаций, занимающихся проблемами экологии. Возможности для этого правительство видит в том, чтобы ВТО гарантировала предоставление межд. экологическим организациям, должностные лица которых принимают решения по вопросам охраны окружающей среды, необходимых гибких полномочий. Такая согласованность действий должна обеспечить предсказуемость мер торг. характера, применяемых, исходя, в т.ч., из положений межд. договоров по экологии. Важно, по мнению норв. властей, чтобы ВТО разрабатывала **основополагающие критерии для производства и потребления экологически чистых товаров и услуг.**

Правительство намерено активно участвовать в работе межд. организаций, занимающихся вопросами стандартизации, с целью обеспечения защиты здоровья населения, окружающей среды и интересов потребителей.

Важной проблемой становится расширение сети региональных торг. соглашений. По мнению

властей Н., необходимо обеспечить гарантии того, что подобные процессы, будь то создание тамож. союзов или заключение договоров о свободной торговле, проходили в полном соответствии с положениями многостороннего торг. соглашения и не противоречили им.

Для обсуждения того, каким образом повысить эффективность управления процессами глобализации на полит. уровне и препятствовать дальнейшей маргинализации развивающихся стран, премьер-министр Н. вышел с инициативой проведения встречи на высоком уровне по проблемам глобализации. На этой встрече, которую планировалось провести в начале июля 1999г. в Осло, должны были собраться ведущие политики ряда стран, руководители межд. организаций и фин. институтов, а также представители крупных компаний (данный симпозиум был отменен в конце июня 1999г., поскольку к участию в нем по разным причинам не удалось привлечь глав государств и правительств ведущих стран).

Приоритеты очередного раунда переговоров в рамках ВТО расставлены Н. следующим образом: доступ на рынки пром. товаров; многосторонняя нормативная база по вопросам гос. закупок и их открытость; общие правила ведения электронной торговли; многосторонние договоренности о соблюдении правил конкурентной политики; торговля и охрана окружающей среды; торговля и инвестиции; совершенствование многосторонней нормативной базы.

Особое внимание власти Н. уделяют вопросам торговли с/х продукцией. Активно участвуя в процессе подготовки очередного раунда переговоров в рамках ВТО, норвежцы специально обращали внимание на то, что функциями и задачами сельского хозяйства является не только производство продуктов питания. Сельское хозяйство должно оказывать влияние на соц.-эконом. ситуацию, в т.ч. на сохранение сельского населения и мест его проживания в отдельных регионах, обеспечивать прод. независимость, способствовать качественной охране окружающей среды, в т.ч. биологического многообразия, оберегать культурно-исторический ландшафт и поддерживать здоровье нации, животного и растит. мира. Европейские сообщества, Исландия, Республика Корея, Швейцария и Япония также придают большое значение **многофункциональности сельского хозяйства.**

В рамках Уругвайского раунда переговоров было выработано рамочное соглашение о торговле услугами и инвестициям в сектор услуг на основе использования принципа недискриминации. Его важнейшим результатом стали взятые на себя обязательства сторон не ужесточать свои нац. правовые нормы, регулирующие эту сферу, и не вводить новых ограничений. Позднее были проведены секторальные переговоры, направленные на достижение реальной либерализации в сфере передвижения рабочей силы, торговли фин. услугами и услугами в области телекоммуникаций.

Кроме того, проводились секторальные переговоры о торговле услугами в области судоходства, которые не дали ожидаемых результатов. Поэтому обязательства сторон в этой сфере оказались более чем скромными, хотя все страны ведут в целом либеральную политику в области судоходства. Одна из основных причин этого – противодействие американцев, не желающих брать на себя соответ-

ствующие обязательства. Исходя из этого, власти Н. намерены добиваться возобновления переговоров по этой проблематике с тем, чтобы довести их до логического завершения.

Переговоры по соглашению о торговле услугами на более широкой основе предполагалось возобновить в начале 2000г. Н. имеет свои интересы в целом ряде секторов сферы услуг, например судоходство, включая нефтегазодобычу на континентальном шельфе, телекоммуникации, информ. технологии, а также экологию. Н. заинтересована в том, чтобы другие страны использовали такие же нац. правила конкурентной политики в отношении поставок услуг норвежскими компаниями на их рынки, какие существуют для иностр. поставщиков услуг на ее рынок.

Соглашение о неторг. аспектах прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) предусматривает проведение переговоров с начала 2000г. по вопросам, связанным с использованием географической маркировки товаров, с предоставлением прав сторонам соглашения на запрет патентования изобретений, сделанных в сфере биотехнологий, а также с расширением возможностей для разрешения торг. споров.

Патентование изобретений в области биотехнологий представляет собой спорную область, где сталкиваются интересы членов ВТО. В этой ситуации Н. выступает за сохранение статус-кво, т.е. за оставление за собой права не допускать патентования биотехнологий, используемых для получения новых видов животных и растений, включая способы их выведения.

Н. в течение последнего времени снижала импортные тамож. пошлины на пром. товары, как в одностороннем порядке, так и на основании двусторонних, региональных и многосторонних соглашений. Поэтому, считает правительство, их дальнейшее снижение не будет иметь существенного значения для конкурентоспособности норв. предприятий на рынке Н. Уменьшение уровня тамож. обложения, проводимое в рамках ВТО, представляет, напротив, особый интерес для Н. Это относится к отдельным рынкам за пределами Европы и касается некоторых товарных групп норвежского экспорта, встречающего на своем пути тарифные барьеры. Речь идет, прежде всего, о рыбе, рыбопродуктах и текстильных изделиях. Так, рыба и рыбопродукты подпадают под целый ряд торг. ограничений во многих странах. Поэтому вопросам рыбного хозяйства Н. было уделено особое внимание при выработке ее позиции на предстоящих переговорах.

Норв. правительство полагает, что в дополнение к тарифным переговорам крайне важно более подробно рассмотреть вопросы нетарифных ограничений, затрагивающих торговлю. В этой связи Н. выступает за продолжение работы, направленной на упрощение пограничного контроля и других процедур, связанных с торг. операциями.

Развитие электронной торговли характеризуется в последнее время бурным ростом. Происходящее в этой сфере открывает для норв. компаний новые конкурентные возможности, поскольку в Н. широко используются различные электронные сети и, в частности, Интернет. Правительство Н. исходит из того, что ведение электронной торговли должно быть подчинено общим нормам ее регулирования в рамках ВТО и строиться на принципах недискриминации.

В повестке дня ВТО стоит вопрос дальнейшего совершенствования норм регулирования закупок товаров и услуг для гос. нужд, поскольку к существующему соглашению на этот счет присоединился лишь узкий круг стран-членов ВТО и оно не является обязат. для всех членов этой организации. Наиболее скептическую позицию по отношению к этому договору занимают развивающиеся страны.

ВТО анализирует возможности выработки нового соглашения об открытом характере проведения гос. закупок, которое было бы обязательным для всех стран-членов этой организации. Мировой рынок таких закупок составляет примерно 15% от совокупного ВВП всех стран. Такие направления деятельности норв. компаний как предоставление консультационных услуг, тех. планирование, строительство ГЭС и ИТ вполне конкурентоспособны на мировом рынке. При этом норв. режим осуществления гос. закупок носит в соответствии соглашением о Европейском эконо. пространстве открытый характер. Норв. власти не без оснований полагают, что большая открытость проведения гос. закупок будет способствовать снижению объемов коррупции, повышению эффективности закупок для гос. нужд и в целом может иметь большую соц.-эконом. выгоду для общества за счет сокращения расходов. Исходя из этого, правительство выступает за продолжение работы для укрепления законодат. базы в этой сфере.

Н. — активный член Межд. организации труда (МОТ), ею ратифицированы все важнейшие конвенции по стандартам условий труда. В течение ряда последних лет страной предпринимались попытки инициировать начало диалога по этой проблематике в рамках ВТО. Негативную позицию по этому вопросу занимают развивающиеся страны, которые опасаются того, что стандарты условий труда будут использоваться в качестве инструмента для проведения политики скрытого протекционизма. Н. намерена продолжить работу на этом направлении, чтобы вопрос о базовых стандартах условий труда был внесен в повестку дня предстоящих переговоров.

Целесообразно также остановиться на предложениях, содержащихся в проекте гос. бюджета Н. на 2000г. В разделе, посвященном очередному раунду многосторонних переговоров в рамках ВТО, особое внимание уделяется следующим направлениям.

Во-первых, вопросу снижения тамож. пошлин на продукты ИТ (ИТА-1), в соответствии с решением об этом, принятом 28 странами на конференции министров в рамках ВТО в 1996г. в Сингапуре.

Во-вторых, в период проведения переговоров в рамках Уругвайского раунда Н. и ряд других стран достигли договоренности о подписании соглашения о ликвидации тамож. пошлин на 6500 фарм. препаратов. Эти изменения были внесены в норв. тамож. тариф с 1.01.1998г. В рамках ВТО были проведены переговоры о пересмотре данного соглашения с целью расширить список необлагаемых тамож. пошлинами медикаментов еще на 639 позиций. Отмечается, что к моменту завершения переговоров Н. уже внесла в свой тамож. тариф соответствующие изменения.

В-третьих, в проекте специально отмечается, что в соответствии с обязательствами, взятыми на себя странами-членами ВТО, в рамках очередного раунда должны начаться переговоры по вопросам

сельского хозяйства, торговли услугами и некоторым аспектам договора ТРИПС (т.н. «встроенная повестка дня»). В этой связи норв. правительство считает необходимым также рассмотреть возможность наполнения «встроенной повестки дня» переговорами по следующим направлениям: тарифные переговоры по пром. товарам; тарифные переговоры по рыбе; электронная торговля; торговля и экология; торговля и конкуренция; торговля и инвестиции; открытость при проведении госзакупок.

В-четвертых, Н., планируя уделить особое внимание вопросу доступа на рынки для пром. товаров, выступает за снятие нетарифных торг. барьеров, поскольку считает их одним из важнейших препятствий, осложняющих доступ на рынки. Нетарифные барьеры, по мнению норвежцев, включают в себя различные нац. требования к качественным характеристикам товаров, испытания, сертификацию, а также пограничные и иные связанные с прохождением товаров процедуры, нуждающиеся в упрощении.

В-пятых, — это доступ для с/х товаров. В Н. реализации договора о ВТО пока лишь в незначительной степени привела к снижению тамож. пошлин. После 1995г. импорт с/х продукции регулируется в большинстве своем двусторонними и региональными соглашениями о взаимном предоставлении тамож. преференций. Квоты, обеспечивающие минимальный уровень доступа, недостаточно расширили возможности для импорта. Поэтому многие страны ожидают реального демонтажа барьеров в торговле с/х продукцией. В рамках ВТО имеются несущественные различия в подходах к определению сельского хозяйства как многофункциональной отрасли экономики. В то же время, серьезные разногласия сохраняются в отношении того, какие критерии следует положить в основу определения легитимности защиты внутреннего рынка. В этом вопросе Н., как и некоторым другим промышленно развитым государствам, придется столкнуться с серьезным сопротивлением со стороны развивающихся стран, усматривающих в использовании такой формы защиты нац. производителей с/х продукции элементы скрытого протекционизма.

И, наконец, важно отметить тот факт, что Н. планировала выступить с инициативой о рассмотрении на переговорах в рамках ВТО вопроса о полной ликвидации механизма антидемпинга, однако отказалась от этой идеи, посчитав ее преждевременной и неактуальной для многих стран.

Связи с Россией

Данные 2000г.: торг. оборот: 1,1 млрд.долл.; экспорт из России увеличился на 19%; импорт из Н. увеличился на 6%; рост торг. оборота, по сравнению с 1999г., составил 16,6%.

2001-01гг. отмечены достаточно интенсивными контактами в эконом. области: эконом. форум в Бергене с участием министра торговли; проходили встречи министров экономики и торговли, министров транспорта, министров иностр. дел; визит пред. правительства РФ М.М.Касьянова в Н. в сент. 2000г. и визит премьер-министра Е.Столтенберга в Россию в июне 2001г., во время которых проводились встречи с деловыми кругами; V сессия МПК в Москве;

Возможности экстенсивного роста экспорта РФ за счет наращивания вывоза сырья и полуфабрикатов исчерпаны. Это объясняется узостью внутрен-

него рынка Н. Все больше норв. компаний и фирм выводят свои предприятия за пределы страны из-за высоких налогов.

Не может устраивать ситуация, когда сырье и полуфабрикаты, прежде всего, цветные металлы и рыба, занимают 65-75% объемов рос. экспорта. Возможно добиться изменения структуры экспорта за счет пром. кооперации, в т.ч., путем создания СП. Необходимо и дальше развивать кооперацию с норвежскими компаниями, которые уже имеют связи и опыт работы на рос. рынке: «Норск Гидро», «Оркла», «Норске скуг» и т.д.

В Н. предстоят масштабные тендеры на гос. закупку оборудования для газовых теплоэлектростанций, утилизацию нефтяных платформ, в которых могли бы участвовать и рос. фирмы (в ближайшее время планируется демонтаж 14 платформ, что обойдется в 10-16 млрд. крон (1-1,6 млрд. долл.), в зависимости от способа проведения работ).

Некоторые предприятия России накопили положительный опыт работы в этой области. Например, предприятие «Звездочка» на недавней Межд. конференции по углеводородному сырью в Киркенесе (5-6 фев. 2001г.) хорошо продемонстрировала свои возможности, и не исключается их участие в проектах в Н.

Основное препятствие на пути поставок нашего оборудования и машин — законодательство Н., стандарты и сертификаты соответствия, Договор о ЕЭП, особенно в тех областях, где речь идет о наиболее крупных проектах (нефть, газ, энергетика). В сент. 2002г. в Осло состоится выставка «Индустрия 2002». Начата работа с участниками и организаторами выставки, как с рос., так и с норв. стороны.

Приоритетной задачей является содействие норв. инвестициям в Россию. Перспективные направления: судостроение, химпром, высокие технологии, рынок телекоммуникаций, энергетика, аэрокосмическая промышленность. Из крупных инвесторов можно отметить концерн «Оркла», который в настоящее время проводит полномасштабную экспансию на рос. рынке пива. В янв. 2002г. организуется конференция, посвященная возможному участию норв. фирм в освоении шельфа Сахалина.

Северо-Запад России граничит с Н.. Здесь Россия обладает значит. морскими акваториями, глубоководными незамерзающими портами, соединяющими транспортные потоки Европы, Америки и Японии, а также уникальной минерально-сырьевой базой, биоресурсами, солидным пром. и научным потенциалом.

Особую значимость в последние годы приобретает развитие сотрудничества между северо-западными регионами России (Мурманская, Архангельская, Ленинградская, Вологодская, Псковская, Новгородская, Калининградская обл., Респ. Карелия, Ямало-Ненецкий АО) и северонорвежскими губерниями (Финнмарк, Тромс и Нурланд). Это взаимодействие осуществляется как в формате СБЕР, так и в рамках приграничного сотрудничества, а также на основе двусторонних соглашений между местными администрациями рос. и норв. регионов.

На протяжении последнего десятилетия динамика развития внешнеэконом. связей субъектов рос. Северо-Запада имеет явную тенденцию к росту. Сегодня на три северонорв. губернии приходится до трети норвежского импорта из России и око-

ло одной пятой экспорта. Наиболее активными участниками этого сотрудничества с норвежцами с рос. стороны являются Мурманская и Архангельская обл. **При этом норвежцы отдают приоритет развитию связей с граничащей с ними Мурманской обл.**, с которой сотрудничают 40% всех норв. фирм и предприятий, чья деловая активность связана с Россией. Так, только в приграничной коммуне Сер-Варангер функционируют 150 фирм, деятельность которых ориентирована на Россию. Такое сотрудничество в значит. степени способствует созданию и сохранению в Н. рабочих мест, особенно в сев. губерниях, где некоторые предприятия рыбоперерабатывающей отрасли на 60-70% зависят от поставок сырья из России.

Наиболее успешно развиваются двусторонние региональные проекты в области здравоохранения, образования и культуры. Проекты пром. сотрудничества, как правило, являются капиталоемкими и требуют значит. фин. ресурсов, которыми региональные и местные власти не располагают. Без поддержки фед. уровня реализация крупных проектов в этой области сотрудничества вряд ли возможна.

Разнообразные аспекты развития трансграничных связей рос. регионов не нашли пока должного отражения в федеральном законодательстве. Надежды связываются с ратификацией Федеральным собранием РФ «Европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей» (1980), принятием «Концепции развития приграничного сотрудничества в РФ», а также ряда законодательных актов, в т.ч. Закона «О правовом статусе приграничных территорий».

Работа администраций субъектов Федерации на Северо-Западе России строится с учетом стратегических планов их норв. и других сев. партнеров, изложенных в «Баренцевой программе на 2000-03гг.», «Концепции сотрудничества Совета министров Сев. стран с сопредельными территориями», нац. программах Н., Швеции и Финляндии по сотрудничеству с сопредельными территориями России. Ориентируясь на них, регионы, исходя из своих и фед. интересов, разрабатывают долгосрочные программы развития межд. и внешнеэконом. сотрудничества. В Мурманской обл. завершена работа над «Концепцией повышения инвест. потенциала области». В Архангельской области разработана «Программа поддержки экспорта на 2000-03гг.». Разработана «Программа приграничного сотрудничества Республики Карелия на 2001-06гг.», подготовлена в формате «Еврорегиона Карелия» программа действий «Наша общая граница».

В целях улучшения инвест. климата на своих территориях корректируется местное законодательство. В Мурманской обл. действуют законы «Об инвест. деятельности и гарантиях ее осуществления», «О зонах эконом. развития»; в Архангельской – «Об иноинвестициях», «О СЭЗ»; в Карелии – «Об инвест. деятельности».

Сотрудничество Мурманской обл. и сев. губерний Н. осуществляется в рамках рабочей группы «Мурманский коридор». Правительство Н. придает большое значение деятельности рабочей группы на межрегиональном уровне и оказывает содействие и фин. поддержку в осуществлении многих проектов, основные из которых перечислены ниже.

Реконструкция автодороги Никель-Приречный осуществляется на участке 0-10 км. с заменой гравийного покрытия на асфальтовое. МИД Н. оказал в 1999г. фин. поддержку этому проекту в 3 млн. крон (освоены полностью). Норв. сторона выразила намерение продолжить оказание содействия в изыскании денежных средств для реконструкции и обслуживания автодороги.

В соответствии с межправит. рос.-норв. Соглашением от 28.05.1999г. правительством Н. выделены 22 млн. крон для строительства межд. автомобильного пункта пропуска «Борисоглебский» (пункт пересечения границы и тамож. пост) непосредственно на рос.-норв. границе с поставкой соответствующего оборудования. Определен ген. подрядчик – норв. компания «Муэльвен Хако».

Создание учебного рыбопром. центра на базе Мурманского гос. тех. ун-та. Принято решение правительства Н. о фин. поддержке проекта, и начата работа по его реализации.

С марта 2000г. специалистами предприятия «Оленегорскводоканал» осуществляется проект по улучшению качества питьевой воды в п.Ловозеро (реконструкция водозаборной станции). Общий объем инвестиций, осуществляемых коммунальщиками Карашок (губерния Финнмарк) и Сев. фин. корпорацией «Нефко», составляет 3 млн. крон. Часть средств освоена.

Строительство автозаправочных станций норв. компании «Статойл» в г.г.Мончегорск и Апатиты. Объекты введены в эксплуатацию в нояб. 2000г. Оба проекта предусматривают комплексное обслуживание населения путем реализации широкого спектра нефтепродуктов и масел, товаров народного потребления, оказания сопутствующих услуг. Объем инвестиций составляет по 1 млн. долл. для каждого проекта.

По инициативе предприятий Мурманской обл. ЗАО «Териберские судоремонтные мастерские» и ЗАО «Терошшинг» совместно с норв. компанией «Йоргенсен Холдинг» осуществляется проект «Териберка-Ботсфьорд». Целью проекта является возрождение прибрежного лова рыбы на Мурманском побережье, реконструкция производственных мощностей по рыбопереработке с внедрением современных технологий и, как результат, развитие поморского поселка Териберка.

Ботсфьорд, население которого занимается в основном рыболовством и рыбопереработкой, расположен в вост. части Финнмарка, в 250 км. от Киркенеса. Учитывая географическую и культурную близость Териберки и Ботсфорда, одинаковые климатические условия, общую промышленную направленность, было предложено осуществить проект по развитию между ними взаимовыгодных добрососедских связей.

Финансирование предварительного проекта осуществлено за счет средств СНД (Фонд индустриального и регионального развития Н.) и местных администраций его участников. В 2000г. норв. партнеры организовали обучение 40 рос. стажеров на фабрике «Хавпродуктер» в Ботсфьорде. При содействии норвежцев приобретены два рыболовных траулера. Начат капитальный ремонт еще двух промысловых судов в Териберке. Рос. стороной подготовлен проект реконструкции цеха соленой рыбы. Обязательства норв. участников проекта состоят в поставке тех. оборудования, реконструкции цеха для приемки и переработки рыбы в Териберке.

Одним из проектов, активно поддерживаемым норв. стороной, является создание технопарка в г. Апатиты. Ведется подготовка к созданию управляющей компании, проработка ряда конкретных проектов по созданию малых предприятий. Дальнейшее осуществление проекта связано с необходимостью фин. поддержки программы обучения кадров и создания будущего технопарка.

При содействии администрации области и при поддержке Норв. Фонда регионального и индустриального развития (СНД) институтом «Гипроспещгаз» и норв. компанией «Барлиндхауг» проведены расчеты строительства Печенгского газо- и нефтеналивного порта в Лиинахамари и развития сопутствующей инфраструктуры в Печенгской губе. Результаты показали целесообразность создания подобного глубоководного порта с нефтяным терминалом, способного обеспечить экспорт нефти с месторождений Баренцева и Печорского морей и Тимано-Печорской нефтяной провинции. Для подготовки ТЭО необходимо 650 тыс. долл.

При поддержке Норв. группы энергетической эффективности в Мурманске и Кировске созданы Центры энергоэффективности, занимающиеся разработкой и реализацией энергосберегающих проектов в Мурманске и на Северо-Западе России как в пром. секторе, так и в ЖКХ.

При поддержке норв. стороны осуществляется реализация совместных проектов «Местное развитие в Печенгском и Ловозерском районах», ориентированных на развитие оленеводства, растениеводства и туризма.

Расширяется сотрудничество с северонорвежскими регионами Архангельской обл. Доля Н. во внешнеторг. обороте невелика, однако имеет стабильную тенденцию к росту: от 7,5 млн. долл. в 1996г. до 10,7 млн. в 1999г. По данным обл. администрации, связи с Н. имеют 37 участников ВЭД. В основном это судостроит. предприятия Северодвинска, предприятия лесопром. комплекса, рыболовные и транспортные компании, вузы и больницы. На территории области действуют 4 рос.-норв. СП, занимающихся производственной и проектной деятельностью.

Более солидные результаты достигнуты там, где имеет место содействие фед. центра. При поддержке рос. и норв. правительств успешно развиваются связи между предприятиями г. Северодвинска и норвежскими компаниями. Одним из примеров такого сотрудничества является участие в осуществлении целого ряда совместных с норвежцами проектов ГМП «Звездочка». В сотрудничестве с норв. компанией «Квернер-Кимек» предприятие строит серию рыбопромысловых траулеров проекта 50010 для рос. заказчиков. Финансирование поставок оборудования и частично работ по строительству траулеров производится за счет кредита по линии МИД Н. В 1999г. вступило в строй головное судно этого проекта. Всего предусмотрено строительство 5 судов.

Успешно функционирует СП «Квернер-Звездочка», учредителями которого являются ГМП «Звездочка» и «Квернер Ойл Газ». В рамках СП происходит реализация контрактов для норв. и рос. заказчиков по обустройству нефтяных месторождений и строительству платформ (Сири, Сахалин-1).

Завершен проект по строительству хранилища жидких радиоактивных отходов. Стоимость проек-

та — 30 млн. крон. Работа произведена под руководством фирмы «Квернер Маритайм», финансирование в рамках межправсоглашения.

Другим примером успешного взаимодействия с норв. стороной является ПО «Севмашпредприятие», специализирующееся на строительстве сооружений и оборудования для добычи нефти и газа на континентальном шельфе. Предприятие ведет строительство морской ледостойкой платформы для освоения Приразломного месторождения. Начато изготовление конструкций МЛСП «Приразломная». Н. принимает участие в финансировании проекта. Совместно с норв. фирмами изготавливается оборудование для освоения и обустройства Тимано-Печорского и Харьягинского месторождений. Ведется строительство платформы для Штокмановского месторождения, в финансировании которого также участвует Н.

Совместно со «Звездочкой» и «Квернером» «Севмаш» участвует в проекте по сооружению конструкций для проекта «Сахалин-1». Проведено совместное исследование возможностей предприятий по изготовлению модулей платформ и конструкций для обустройства месторождение Аркуш-Даги. Прорабатываются планы строительства на ГП «Севмашпредприятие» среднетоннажных рыбопромысловых судов для ярусного лова.

Норв. сторона (СНД и компания «Пандестор») участвует в проекте соц.-эконом. развития Устьинского р-на. Другие участники проекта — правительство Москвы в лице ГУП «Внешнеэкономический торг. дом «Агроинторг», и администрация Архангельской обл. Основные задачи проекта — создание в Устьинском р-не современного комплекса по заготовке и переработке древесины на основе внедрения скандинавских ресурсосберегающих технологий, производство из древесины конкурентоспособной на западном рынке продукции, стабилизация прод. рынка. Орг.-правовой формой инвест. проекта является ОАО «Устьинсклес». Под совместную гарантию администрации обл. и «Агроинторга» фондом СНД предоставлен кредит фирме «Пандестор», осуществляющей поставку 2 лесозаготовительных машин. В наст.вр. осваивается комплекс этих машин, начата поставка лесоматериалов на экспорт. Предполагается освоить с помощью норв. стороны технологии сушки лесоматериалов, переработки отходов и производства строганных изделий из древесины. По расчетам администрации области, объем доп. инвестиций здесь может составить 2 млн.долл.

В 2000г. начата реализация крупного проекта по развитию туризма в Архангельской обл. **«Комплексное развитие Соловков»**. Норв. сторона рассматривает возможность инвестирования в него до 3-4 млн. рублей ежегодно.

Для активизации межд. деятельности в сфере энергетики в Архангельске при фин. поддержке МИД Н., Шведского агентства по межд. сотрудничеству и ассоциации «Рос. демонстрационные зоны высокой энергетической эффективности» создан Архангельский обл. центр энергоэффективности. Аналогичные центры имеются в Мурманской обл. и Респ. Карелия.

Другие приоритетные направления сотрудничества — освоение Тимано-Печорского нефтегазового бассейна (совместно с Ненецким авт. округом); развитие телекоммуникаций (соответствующий проект между «Арттелеком» и «Теленур Кон-

салт» был приостановлен в 1998г. ввиду неблагоприятной эконом. ситуации в России); развитие прибрежного рыболовства и строительство для него маломерного флота, развитие береговых рыбоперерабатывающих предприятий.

Представительства

ПОСОЛЬСТВО РФ В ОСЛО - КВИЦИНСКИЙ Юлий Алексан. Norge, 0271 Oslo 2, Drammensveien 74, (47) 2255-3278, -9, ф.-0070, consul@online.no. КОНС. ОТД. 2260-3035, -5013, ф.2256-5878, телекс (56) 74110 SON N.

ТОРГПРЕДСТВО В ОСЛО - АНДРЕЕВ Владимир Алексан. Драмнсвейн 106В, 0273 Осло 2, Норге; (4722) 444-025, ф.553-578, rustradmis.nor@c2i.net.

ГЕНКОНСУЛЬСТВО В КИРКЕНЕСЕ - БУХАРКИН Игорь Вас. Norge, 9900 Kirkenes, Postbox 98, (47) 7899-3737, -8, ф.-42, телекс (56) 64308 RUSGK N; genkons@online.no.

КОНСУЛЬСТВО В БАРЕНЦБУРГЕ (о-в Шпицберген) - АНТИПОВ Александр Анаг. Norge, Svalbard, Barentsburg, Den Russiske Foderasjons Consulat, т/ф (47) 7902-1785.

БЮРО В РФ

ПОСОЛЬСТВО (17.05). 121069 М., Поварская 7, 956-2005, ф.-2483, emb.moscow@mfa.no (пн.-пт. 9-17). КОНС. ОТД. 203-2270. ТОРГ. ОТД. 792-3040, ф.-1, moscow@ntc.ru. Ойвинд НУРДСЛЕТТЕН (Oyvind NORDSLETTEN, посол), Уле Терье ХОРПЕСТАД (Ole Terje HORPESTAD, министр, советник), Уле Андреас ЛИНДЕМАН (Ole Andreas LINDEMAN, полит. советник), Фроде ЙОХАНСЕН (Frode JOHANSEN, советник, окр. среда, ТЭК), Свеин РУУД (Svein RUUD, торг. советник), Бйорн Видар Боллестад (Bjorn Vidar Bollestad, I сек., таможня), Бйорн Торе ГАМЗА (Bjorn Tore GAMZA, II сек., торговля), Анн-Кирсти Венде КАРЛСЕН (Anne-Kirsti Wendel KARLSEN, II сек., эконом., полит.), Йон Эльведал ФРЕДРИКСЕН (Jon Elvedal FREDRIKSEN, конс., культура), Йорн БУО (Jorn BUO, аташе обороны).

ГЕНКОНСУЛЬСТВО. 191186 С.-П., Невский пр-т 25, (812) 326-9037, ф.-2651. Пер ТОЛЛЕФСЕН (Per TOLLEFSEN, генконсул). ТОРГ. ОТД. 193015 С.-П., Калужский пер. 3, 326-9037, ф.-8, Николай ШАВРОВ.

ГЕНКОНСУЛЬСТВО. 188038 Мурманск, Софии Перовской 5, (8152) 45-7077, 45-3879, (пн.-пт. 9-12). Роберт КВАЙЛ (Robert KVILE, генконсул), Нина Буванг НИЛЬСЕН (Nina Buvang NILSEN, консул), Анне СОНГСТАД (Anne SONGSTAD, глава визового отдела).

Baltika. Пиво Beer production. 194292 С.-П., промзона «Парнас», пр.6, кв.9, (812) 329-9100, ф.-48, Таимураз Боллоев.

Vorregaard. Химпром Chemicals. М., Архангельский пер. 7, оф.2, 797-9888, ф.-9, Сергей Пентелин.

Det Norske Veritas. Консалтинг Classification, quality control, consulting. 193015 С.-П., Калужский пер. 3, 326-9033, 850-4262 (BCL), ф.-1 (BCL), 326-9034, Jouko Nevala.

Dovod. Импорт рыбной продукции Fish-import. М., Рябиновая 53, 443-2105, ф.447-5365, Rolf Bohn.

ELVA Induksjon. Электронпечи Induction heating systems. 190068 С.-П., канал Грибоедова 124-31, т/ф 114-4610, Дмитрий Есин.

Elkem. Металлы Aluminium, metals. 117218 М., Кржижановского, 124-4717, -3522, ф.331-4411, Мария Кибкало.

Елорак. Упаковка Packaging. 119048 М., Усачева 33, 926-5490, ф.-88, -9, Michael Corry.

Gigante Мемо. Fisk. Моск. обл., Красногорск, Николо-Урюпино, 994-8610, -1, -2, ф.-69. Мемо Group. Моск. обл., Красногорск, Николо-Урюпино, 994-8610, -1, -2, Анатолий Меркулов.

Jotun. Краски Marine paints М., Поварская 8/1, 742-7502, -3, -5, ф.-1, Karl Erik Erikson. 198096 С.-П., пр-т. Стачек 57-30, 185-0946, ф.183-0525, Владимир Молодцов, Владимир Гнатык.

Kongsberg Norcontrol. Marine Electronics. 197046 С.-П., Чапаева 3, 201, 233-3911, ф.238-7449, Владимир Семечев.

Kvaerner. Shipbuilding, paper. 119034 М., Смоленская пл. 3, оф.712, 108-5078, 937-8331, ф.-0, Per Einar Evensen. Kvaerner Krylov Maritime. С.-П., Московское ш. 44, 442-8107, ф.443-8021, Олег Орлов.

Marintech. Геоинформ. системы Geoinformational systems. 199026 С.-П., 21 Линия 8, 327-9894, ф.325-1234, Сергей Губернаторов.

Maris. Морские информ. системы Marine information systems. 191002 С.-П., Графский пер. 7-2, т/ф 113-2169, Алексей Белоусов.

Medit. Медоборудование Medical equipment. М., Даев пер. 3, 208-9925, ф.207-3669, Александр Маркин.

Moelven Energo. Леспром Timber Processing. С.-П., Колпино, Лагерное ш. 6А, 325-6331, ф.-23, Сергей Афанасьев.

Moelven Nor East. Строительство Construction. 199026 С.-П., 21 Линия 8, т/ф 323-0055, Валерий Бородулин.

Morskaja Svezhest & Seabell. Торговля Trading. М., Алтуфьевское ш. 37, 903-7426, -6965, Геннадий Курыков.

Morskie Navigasjonnye Systemy. Marine Automation Systeme. 198099, С.-П., Промышленная 19, 186-3770, -8263, -3653, ф.-3298, Мергей Комаров.

Mustad & Sons Ros. Рыболовные крючки Sale of fish-hooks. С.-П., наб. Мойки 3, 312-9038, ф.314-9818, Гасан Фриндунбеков.

Nansen environmental & Remote Sensir Center. Экология Remote sensing, ecological projects. 197042 С.-П., Корпусная 18, 235-7493, ф.230-7994, Леонид Бобылев.

Nera ASA. Коммуникации Communication. 125047 М., 1 Тверская-Ямская, 258-6088, -9, -90, ф.-1, Мариана Суусман.

Norsk Hydro. Нефтегаз, металлы Oil & gas, agro & aluminium. 119048 М., Усачева 33/7, 244-4406, ф.246-4948, Olav Bjornevoll.

Norcontrol. Навигация Marine automation systems. 198099 С.-П., Промышленная 19, (812) 186-3770, -8269, -3553, ф.-3298, Владимир Семичев.

Nordic Paper. Упаковка Packaging. М., Архангельский пер. 7, оф.2, 797-9884, ф.-5, Георгий Баласаня.

Norwegian Partner Marine. Судоборудование Ship equipments. М., Архангельский пер. 7, оф.2, 797-9882, ф.-3, Алексей А. Щепановский.

NORUM. Инвестиции Investment Fund. 193015 С.-П., Калужский пер. 3, 327-0884, ф.-5, Hans Chr. Dall Nygaard.

Norwegian Partners Marine. Корабельн. двигатели Ship gear. (812) 380-0414, Elina Ratu.

Norwegian Resource. Недвижимость Real estate. 193015 С.-П., Калужский пер. 3, 275-6591, ф.274-8548, Wilhelm Neumuller.

Norwegian Shipbrokers. Брокеры Shipbroking. С.-П., наб. р.Мойки 64-30, 118-3600, ф.-15.

Nycomed Amersham. Фармпром Pharmaceutical products. 119048 М., Усачева 33/2, 937-4323, 244-3232, ф.-3407, Jostein Davidsen. 191104 С.-П., Артиллерийская 1, 273-0346, 118-7574, ф.279-3603, Алексей Слободжанин.

ROSSNOR. Двигатели д/кораблей Ship gear. С.-П., Наб. Обводного Канала 150, 325-4550, ф.-49, Андрей Поляков.

Proxima ASA. Мультимедиа Multi-media projectors. 129090 М., Гиляровско-го 4, 933-5348, ф.937-4578, David Perrin.

Pyrox. Вентиляция Ventilation. М., Архангельский пер. 7, оф.2, 797-9886, ф.-7, Алексей Жужин.

SAS. Авиалинии Airline. 103031 М., Кузнецкий мост 3, 925-4747, 742-1066, ф.924-6147, Marek Pedersen. 191025 С.-П., Невский пр-т 57, 325-3255, Albert Henshien.

Sea Star. Fisk. М., Ройчдельская 15, 255-1771, ф.252-0441, Владимир Калюгин.

Sevoteam. Геофизика Geophysics, consulting. 191021 С.-П., наб. р.Мойки 112, 114-4970, 219-5298, ф.-5319, Гарик Грикуров.

Spectec. Информ. системы Informational systems. 190000 С.-П., Бол. Морская 36/81-62, 314-7604, 325-9196, ф.-85, Владимир Ерш.

Statoil. Нефтегаз Oil & gas. 103051 М., Цветной б-р 16, 967-3818, ф.-24, -5, Per Einer Rettedal.

Telenor. Телекоммуникации Telecommunication systems. 119048 М., Усачева 33/7, 937-9588, ф.-9, Goran Olsson.

Thrane & Thrane Teknikk. Горное оборудование Mining equipment. М., Архангельский пер. 7, оф.2, 792-3040, ф.-1, Владимир Лелис.

Unitor. Кораблеснабжение Regional ship supply. 198188 С.-П., Возрожде-ния 4, оф.702, 324-4942, ф.118-4519, Сергей Слободчиков.

Viking Wood. Недвижимость Timber, real estate. С.-П., наб. р.Фонтанки 118-3, 118-1950, ф.-1, Hans Haugberg.

Ving Card. Замки Locks and magnetic cards. 121002 М., Глазовский пер. 7, оф.16, 203-1502, -11, -48, ф.230-2584, Алексей Шеклейн.

СТАТИСТИКА

Норвежский товарный экспорт, в текущих ценах, в млн. крон

Код по СМ ТК, Товарные группы	1999	2000	в % к итогу 1999	в % к итогу 2000
Экспорт всего.....	355171	511016	100	100
0 Пищевые товары и живые животные.....	31538	33182	8,9	6,5
2 Молочные товары и яйца.....	682	176	0,2	0,1
3 Рыба и морепродукты.....	28454	30395	8	5,9
8 Корма для животных.....	1307	1149	0,4	0,2
1 Напитки и табак.....	258	212	0,1	0
2 Сырьевые товары кроме топлива.....	7431	8154	2,1	1,6
24 Древесина.....	1380	1225	0,4	0,2
25 Бумажная масса и макулатура.....	2372	2982	0,7	0,6
27 Сырье для производства удобрений и мин. сырье.....	2310	2124	0,7	0,4
3 Топливо, масла, электроэнергия.....	177505	322111	50	63
33 Нефть и нефтепродукты.....	147757	283339	41,6	55,4
34 Природный газ.....	28701	36537	8,1	7,1
35 Электроэнергия.....	918	2018	0,3	0,4
4 Жиры растит. и животн. происх.....	835	939	0,2	0,2
5 Хим. продукты.....	22281	25878	6,3	5,1
51 Органические хим. продукты.....	4346	5791	1,2	1,1
52 Неорг. хим. продукты.....	3269	3977	0,9	0,8
56 Искусств. удобрения.....	2929	2891	0,8	0,6
57 Сырье для производства пластмассы.....	3783	4445	1,1	0,9
59 Прочие хим. продукты.....	3327	3562	0,9	0,7
6 Пром. полуфабрикаты.....	51524	58777	14,5	11,5
64 Бумага, картон.....	9714	9685	2,7	1,9
67 Черные металлы.....	8556	8670	2,4	1,7
68 Цветные металлы.....	24309	30559	6,8	6
7 Машины и трансп. средства.....	50951	48350	14,3	9,5
72 Оборудование для отдельных отраслей.....	5716	5699	1,6	1,1
74 Прочее пром. оборудование.....	7616	7345	2,1	1,4
76 Телеком. оборудование.....	4999	5764	1,4	1,1
77 Электрооборудование.....	5981	6722	1,7	1,3
79 Прочие трансп. средства.....	15089	9851	4,2	1,9
8 Разл. готовые изделия.....	12564	13062	3,5	2,6

Норвежский товарный импорт, в млн. крон

Код по СМ ТК, Товарные группы	1999	2000	в % к итогу 1999	в % к итогу 2000
Импорт, всего.....	266677	297131	100	100
0 Пищевые товары и живые животные.....	15174	15587	5,7	5,2
3 Рыба и морепродукты.....	3482	3819	1,3	1,3
4 Зерно и пищевые товары из зерна.....	1872	1740	0,7	0,6
5 Овощи и фрукты.....	3821	3905	1,4	1,3
7 Кофе, чай, какао, пряности.....	1817	1671	0,7	0,6
1 Напитки и табак.....	2100	2223	0,8	0,7
2 Сырьевые товары кроме топлива.....	17093	21493	6,4	7,2
24 Древесина.....	3529	3999	1,3	1,3
28 Руды и отходы металлов.....	9260	12481	3,5	4,2
3 Топливо, масла, электроэнергия.....	8513	11399	3,2	3,8
33 Нефть и нефтепродукты.....	6266	9035	2,3	3,0
4 Масла и жиры растит. и животн. происхождения.....	955	947	0,4	0,3
5 Хим. продукты.....	24299	27364	9,1	9,2
54 Лекарства, фарм. продукты.....	5642	6544	2,1	2,2
55 Жидкие масла, чистящие средства.....	3229	3495	1,2	1,2
6 Пром. полуфабрикаты.....	41210	43242	15,5	14,6
64 Бумага, картон.....	6432	6880	2,4	2,3
67 Черные металлы.....	7353	7247	2,8	2,4
68 Цветные металлы.....	4628	6324	1,7	2,1
69 Металлоконструкции.....	9941	9035	3,7	3,0
7 Машины и транспортные средства.....	113239	129322	42,5	43,5
72 Оборудование для отдельных отраслей.....	10735	10237	4	3,4
74 Прочее пром. оборудование.....	15242	12786	5,7	4,3
75 Конторское оборудование и ЭВМ.....	13783	15076	5,2	5,1
76 Телеком. оборудование.....	10258	12568	3,8	4,2
77 Электрооборудование.....	13897	15300	5,2	5,1
78 Автотранспортные средства.....	23066	25134	8,6	8,5
79 Прочие транспортные средства.....	20556	32707	7,7	11,0
8 Различные готовые изделия.....	43669	44958	16,4	15,1
82 Мебель.....	5686	6299	2,1	2,1
84 Одежда.....	10768	11345	4	3,8
89 Различные готовые изделия.....	15296	15134	5,7	5,1